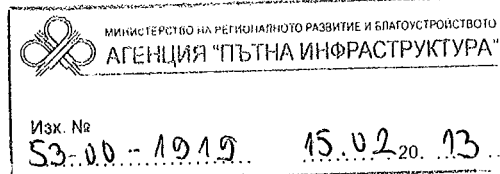


**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**  
**АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ  
ЛИЦА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ**



**ОТНОСНО:** Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за строителството на обект BG161PO001/2.1-01/2007/001-045 Лот 44 „Рехабилитация и реконструкция на път III-7102-Разклон II-71 (Коларци) - Мали извор - Тервел от км 0+000 до км 19+032.31, с обща дължина 19,032 км, област Добрич**”

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпилото запитване от лице, закупило документацията за участие в процедура за избор на изпълнител на горепосочения обект, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

**ВЪПРОС № 1: По т. 6.2.5. от РАЗДЕЛ VI НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА:** При изброяване на документите, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опита на екипа, предложен за изпълнение на обществената поръчка има следното изискване, цитирам: „Списък с трудови или граждански договори, съдържащ информация относно името на работодателя, заеманата от работника/служителя длъжност и периода на изпълнението й.” При анализиране на това изискване може да се направят следните констатации.

1.1. Не е изяснено кой следва да представи този „Списък с трудови или граждански договори” за всеки член на екипа участникът в процедурата или съответният член на екипа.

1.2. Ако това е съответният член на екипа, то напълно идентична информация се съдържа в приложения към процедурната документация образец – Приложение № 11.1. - Трудово – биографична справка, а именно: в точка 9 професионален опит, името на работодателя се попълва на втория ред, заеманата длъжност – на третия ред и периодът на изпълнение – на първия ред.

1.3. Ако идеята на Възложителя е била този документ да се изготвя от участника в процедурата, то той отново трябва да я изготви по информация на съответния член на екипа, което от своя страна е неприемливо, доколкото участникът не може да бъде правно ангажиран с дейност и периоди, през които дадено лице не е негов служител. Нали именно поради това Възложителят изисква и представяне на трудовите книжки на членовете на екипа.

1.4. Какво налага в офертата да има два документа с идентична информация.

Моля потвърдете, че за възложителя е достатъчно в офертата исканата информация за името на работодателя, заеманата от работника/служителя длъжност и периода на изпълнението й да бъде попълнена в Приложение № 11.1. - Трудово – биографична справка от всеки един член на екипа за изпълнение на обществената поръчка и „Списък с трудови или граждански договори” не следва да се прилага.

**ОТГОВОР:** „Списък с трудови или граждански договори” се представя от всеки член на екипа в свободен текст, предложен от участника. Информацията, посочена в Приложение № 11.1. - Трудово – биографична справка и списъка не е идентична за Възложителя.

Моля, придържайте се към условията на документацията за участие.

**ВЪПРОС № 2: По чл. 1, т. 34 от образец № 16 – проект на Договор:** В цитираната точка е дадено определение на понятието „Неточно изпълнение”. Според нас текстът е противоречив и неясен. Според Възложителя „Неточно изпълнение” означава всяко неизпълнение, различно от

дължимото по Договора или Законовите разпоредби, вкл. забавено, лошо, пълно или частично изпълнение.” Въпросът е към коя част от текста е изброяването към „включително”.

В случай, че е към „всяко неизпълнение”, то тогава към това определение би трябвало да се отнесат думите „пълно или частично” без думата „изпълнение”. Думата „изпълнение” е относима само към „забавено, лошо”.

В случай, че е към „различно от дължимото по договора или законовите разпоредби”, то тогава към това определение не би могло да се отнесат думите „забавено, лошо или частично изпълнение”, тъй като същите не са и не може да бъдат дължими по договора.

Изясняването на текста и на тълкуването на това понятие е от особена важност, тъй като неговото изпълнение или неизпълнение е свързано с реализирането на Гаранцията за изпълнение, като според текста на чл. 62 от проекта на договор „**ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** има право да усвои изцяло или част от Гаранцията за изпълнение на договора при неточно изпълнение на задължения по Договора от страна на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**”.

Моля да изясните съдържанието на дефиницията „**Неточно изпълнение**” предвид гореизложеното.

**ОТГОВОР:** „Неточно изпълнение” е утвърден термин в българската правна доктрина, който означава забавено, частично или некачествено изпълнение. Частичното, лошото изпълнение и пълното неизпълнение, са дефинирани съответно в чл. 1, т. 70, чл. 1, т. 25 и чл. 1, т. 46 от проекта на Договора, а в чл. 1, т. 15 е дадено определение на „забава” с оглед забавеното изпълнение. Всяка от посочените хипотези представлява неизпълнение и тяхното изброяване се отнася към „всяко неизпълнение” в дефиницията, респективно се приема за неточно изпълнение. Същевременно всяка от изброените представлява и „различно от дължимото по Договора и Законовите разпоредби”.

**С УВАЖЕНИЕ:**

**ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция **ОППО** в **АПИ**,  
съгласно Заповед № РД-11-1076/05.10.2011 год.  
на Председателя на УС на **АПИ**

