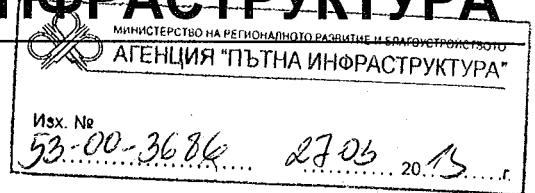


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА,
ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ

ОТНОСНО: Открита процедура по ЗОП с предмет: „Определяне на изпълнител за строителство на обект: Път П-18 „Софийски околоръстен път – Западна дъга в участък от км 0+780 до км 6+309”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документация за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, предоставяме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: Във връзка с Отговор № 1 във Ваше писмо с изх. Номер 53-00-3384 от дата 21.03.2013 г., бихте ли пояснили дали ограничителната сума от 92 720 268 лв. без ДДС включва „непредвидени разходи 10%“, дадени в Обобщената Стойностна Сметка?

ОТГОВОР № 1: Възложителят уточнява, че Общата стойност на поръчката е 92 720 268 лв. без ДДС, като в нея са включени 10% непредвидени разходи.

ВЪПРОС № 2: Участник, подал оферта за горепосочената обществена поръчка, ще бъде ли отстранен, ако предложи цена за изпълнение надхвърляща прогнозната стойност?

ОТГОВОР № 2: Да, участник предложил цена за изпълнение надхвърляща прогнозната стойност ще бъде отстранен.

ВЪПРОС № 3: Във връзка с Отговор № 2 във Ваше писмо с изх. Номер 53-00-3384 от дата 21.03.2013 г., Възложителят би ли уточнил как следва да бъде изготвен подробен линеен график по Приложение № 5.1, отговарящ на посочените изисквания в документацията, след като представеният проект не дава необходимата информация за изготвянето им и няма километрично положение на всяка една от позициите.

ОТГОВОР № 3: Километрично разделение на обекта е част от Техническото предложение на Участника, подлежащо на оценка, поради което линейният график, следва да бъде изготвен съгласно условията на тръжната документация, точка 28.11 и Приложенията към нея, а именно Приложение № 5.1.

ВЪПРОС № 4: Поради големия брой подпозиции в Раздел 9000, Възложителя би ли приел, ако те бъдат представени в линейния график по основни позиции в следния ви:

Позиция
9100. ПРЕДПАЗНИ ОГРАДИ
9200. ПЪТНИ ЗНАЦИ – ЕТАП 1
- Стандартни
- Нестандартни
9300. ПЪТНА МАРКИРОВКА – ЕТАП 1
9410. Обслужващи тръбопроводи
9411.1 ВОДОПРОВОД ф300 С ДЪЛЖИНА 46.40 м
9411.2 ВОДОПРОВОД ф500 м и ф400 С ДЪЛЖИНА 664.74 м
9411.3 ВОДОПРОВОД ф110 м С ДЪЛЖИНА 746.09 м
9411.4 КАНАЛИЗАЦИЯ ф1000 м С ДЪЛЖИНА 63.20 м
9412. Газопровод
9413. Топлопровод
- Изместване на топлопровод с диаметър 2ф10
- Изместване на топлопровод с диаметър 2ф610
9420 Електроснабдяване

9420.1 Корекция на контактна мрежа
I. Надлез над жп линия София – Волуяк
II. Надлез над ЖП линия Волуяк-Биримирци
9430 Комуникационни кабели
9440 Тръбна система
9500 Пътно осветление

В случай, че не, бихте ли предоставили в табличен вид обобщени позиции по Раздел 9000 за нуждите на графика?

ОТГОВОР № 4: Възложителят, не приема обособяването на обобщени позиции, при разработката на линейния график.

ВЪПРОС № 5: В предоставения Проектодоговор – Приложение № 16 от Тръжната документация, чл. 20, ал. 2, т. 4 е записано, че Подготвителния период (периодът от подписването на Договора до Началото на строителството) включва одобряване на актуализирана Технологично-строителна програма, като съгласно чл. 20, ал. 3 същото е отговорност на Възложителя.

Същевременно в чл. 22 (1) и (2) е записано, че след осигуряване на достъп до строителната площадка (чрез Протокол обр.2а) Изпълнителят е задължен да извърши прецизно геодезическо замерване и да представи протокол на Възложителя за одобрение, както и съпоставка между проектните и екзекутивни данни за уточняване на евентуални различия в количествата на отделните видове работи. В чл. 23 (1) е записано, че Изпълнителя е длъжен да представи на Консултанта и Възложителя за одобрение актуализирана Технологично-строителна програма в срок от 1 месец след осигуряване на достъп до строителната площадка и след уточняване на количествата.

От чл.22 и чл. 23 може да се направи извода, че процедурата по изготвяне и одобрение на актуализирана Технологично-строителна програма започва след осигуряване на достъп до строителната площадка (чрез Протокол обр.2а), т.е. след началото на срока по чл. 5. В противоречие на това обаче, чл. 20, ал. 1 изрично предвижда, че одобрението на актуализирана Технологично-строителна програма не е част от срока по чл. 5.

Моля пояснете срокът по чл. 5 включва ли задълженията по чл. 22(1), чл. 22 (2) и чл. 23 (1)?

ОТГОВОР № 5: Възложителят пояснява, че срокът по чл. 5, включва задълженията по чл. 22, ал. 1, чл. 22, ал. 2 и чл. 23, ал. 1.

ВЪПРОС № 6: В тръжната документация, раздел XV, т. 92 е записано: При издаване на Протокол за установяване на годността за ползване на строежа – обр. 16 за обекта, Възложителят освобождава 1/3 /една трета/ от стойността на гаранцията за изпълнение на договора. Една година след издаване на Протокол за установяване на годността за ползване на строежа – обр. 16, Възложителят освобождава още 1/3 /една трета/ от стойността на гаранцията за изпълнение на договора. Възложителят освобождава остатъка от гаранцията за изпълнение на договора след изтичане на последния гаранционен срок.

Такова условие за освобождаване на части от гаранцията обаче не е записано в Проектодоговора и в Приложение № 15.

Моля да поясните ще има ли частично освобождаване на банковата гаранция, както е записано в т. 92 от Тръжната документация?

ОТГОВОР № 6: Възложителят уточнява, че е предвидено частично освобождаване на гаранцията за изпълнение съгласно условията на документацията за участие.

ВЪПРОС № 7: В Проектодоговора Приложение № 16, когато се реферира към отговорности на Изпълнителя и/ или Възложителя, се споменава “Цена за изпълнение на договора”. Моля уточнете стойността на “Цена за изпълнение на договора”:

- цената, посочена в Приложение № 6, т. 1 (без непредвидени разходи)

ИЛИ

- цената, посочена в Приложение № 6, т. 1 + 10% непредвидени разходи.

ОТГОВОР № 7: Възложителят потвърждава, че стойността на “Цена за изпълнение на договора” е цената, посочена в Приложение № 6, т. 1 с 10% непредвидени разходи.

ВЪПРОС № 8: В Приложение № 8.1 липсва колонка за дължина на обекта с приравнен габарит. Моля уточнете къде следва да бъде отразено това.

ОТГОВОР № 8: Дължина на обекта с приравнен габарит, следва да бъде отразена в колона 2 „Обект (предмет) на договора“ на Приложение № 8.1.

ВЪПРОС № 9: Според техническия проект част 2.6 Армирани насипи в чертежите е заложено използването на високоякостна геомрежа с якост на опън 45/45 kN/m (надлъжно и напречно), докато в записката към проекта и количествената сметка е посочена високоякостна геомрежа 40 kN/m (надлъжно и напречно) с растер 38x38.

Моля, Възложителят да уточни кой от горесцитираните типове високоякостни мрежи следва да бъде остойностена?

ОТГОВОР № 9: Възложителят уточнява, че Армиращата мрежа под пътната конструкция (Зона А) е с минимална номинална якост на опън 40 /40 kN/m (двуосна геомрежа) с растер 38x38.

ВЪПРОС № 10: Високоякостната геомрежа с якост на опън 80 kN/m е с няколко растера 20x20, 25x25 и 35x 35.

Моля, Възложителят да уточни кой растер е заложен в проекта?

ОТГОВОР № 10: Възможно е прилагането и на трите растера 20x20, 25x25 и 35x 35, в зависимост от материала, който ще се използва за направата на насипа и технологията на изпълнение. Решението се взема от изпълнителя, но не може да противоречи на изискванията на проекта, Техническа спецификация 2009 на НАПИ и нормативната уредба на Република България.

ВЪПРОС № 11: Относно армирани насипи тип В, С и D:

Моля, уточнете:

1. Каква е якостта на опън във височина на насипа на високоякостната геомрежа – 40 (45) или 80 kN/m?
2. Каква е дължината на съответния вид мрежа (напречно на оста на пътя) според височината на насипа?

ОТГОВОР № 11: 11.1. Високоякостна геомрежа за стабилизиране на насипа директно под пътната конструкция с минимална номинална якост на опън 40 kN/m (в надлъжна и напречна посока) и високоякостна геомрежа за армиране в дълбочина на насипа с минимална номинална якост на опън 80 kN/m (в надлъжна и напречна посока).

11.2. Предоставените изчисления, чертежи и количествени сметки по отношение на високоякостните геомрежи са достатъчни за изготвяне на офертата за участие.

ВЪПРОС № 12: Моля, уточнете каква е дължината на нетъкания иглонабит геотекстил в основата на армирания насип (напречно на оста на пътя)?

ОТГОВОР № 12: Предоставените изчисления, чертежи и количествени сметки по отношение на нетъкания иглонабит геотекстил са достатъчни за изготвяне на офертата за участие.

С УВАЖЕНИЕ,

.....
ИВАЙЛО ИВАНОВ

Директор на дирекция ОППО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед РД – 11 – 1076/05.10.2011г.
на Председателя на УС на АПИ

