



МИНИСТЕРСТВО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ
ЛИЦА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОСТРОИТЕЛСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

53-00-13927 28.10.2013 г.

ОТНОСНО: Открита процедура по ЗОП с предмет: „Извършване на проучвателно – проектантски работи и строителство (инженеринг) на обект: аварийно – възстановителни дейности на републикански път III-9901 „Царево – Ахтопол“ на стоманобетонен мост при км 8+724, стоманобетонен мост при км 9+975 и сводов водосток при км 10+285”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпилото запитване от лице, закупило документация за участие в процедура за избор на изпълнител на горепосочения обект, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: Относно обемът и съдържанието на техническия проект, определени в Заданието за проектиране (Приложение № 1) и Техническите спецификации (Раздел IV) за обект Път III – 9901 „Царево-Резово“, сводов мост при км 10+285, фаза Технически проект.

По отношение на горесцитираното съоръжение, Заданието за проектиране изисква: „Да бъде дадено проектно решение за възстановяване на сводовия водосток, да се предвиди габарит на пътното платно при водостока Г9, да се предвидят мерки за укрепване на крилата на водостока.“ Също се изисква, прилагането на „Норми за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони - 2012г.“ От направения оглед на място и геометрично заснемане, установихме компрометирана в конструктивно отношение съществуваща конструкция:

1. Крилата на съоръжението са компрометирани изцяло. Изградени навремето от бутобетон с морски пясък (видно е наличието на миди), без армировка, в момента с множество каверни след измиването на циментовата спойка от действието на морската вода. От страната на оттока: Крилото страна гр.Ахтопол е в много лошо състояние, с дълбоки пукнатини, на отделни ламели и подкопано, изцяло дефектирало. Другото крило, страна с. Варвара е изпълнено от много лош бетон, и той е измит, но изглежда здраво. От страната на втока: Крилото страна с. Варвара е изцяло компрометирано, отцепено от свода с дълбока пукнатина и се придвижило напред, с допълнителни наклонена и хоризонтална дълбоки пукнатини. Част от завърнатата част от това крило е в коритото на дерето, където втока е заприщан от него. Другото крило, страна гр. Ахтопол е изградено от същия много лош бетон, силно подкопано, с каверни.

2. В конструктивно отношение, сводовият мост е изпълнен като запънат свод със светъл отвор $L_0=4.80\text{м}$, мерено нормално на надлъжната ос, Сводовата конструкция на съоръжението е монолитна, изпълнена под косота около 70° . В третините на свода се наблюдават надлъжни пукнатини. Най-изразителни са в крайните коси сегменти на свода, страна отток и страна вток; където се наблюдават течове. Конструктивно неправилно са оформени косите крайни сегменти от свода, където изчислителната дължина на свода се увеличава до $\sim 5,50\text{м}$. Това е обяснението в конструктивно отношение за появата на пукнатините. Тези крайни коси сегменти са получили до момента пукнатини от натоварване само от насип и не могат да бъдат уширени до габарит Г9 и допълнително натоварени с подвижен товар. При такова оформяне не е ясна действителната статическа система, по която работи сводовата конструкция в крайните си сегменти и не е възможно да бъдат проследени напреженията в бетоновата конструкция. В крайните си сегменти съществуващата конструкция не работи като запънат свод.

3. От натрупания опит в нашата практика, и по наша преценка считаме, че съоръженията, изградени преди 30-40 години не отговарят на Норми за проектиране в земетръсни райони - 2012 год.

От установяването на компрометирана в конструктивно отношение съществуваща конструкция, Възложителят допуска ли разрушаване на съществуващото съоръжение и изграждането на ново съоръжение, отговарящо на нормативните изисквания. Моля, Възложителят да поясни, възможно ли е за времето на изпълнение на съоръжението, да бъде разработена временна пътна варианта, за която Възложителят да посочи точният сервитут на пътя и съоръжението.

ОТГОВОР № 1: В Заданието за проектиране в част IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ПРОЕКТА е посочено, че е необходимо ситуационно и нивелетно проектът за възстановяването на водостока да се съобрази със съществуващото положение.

Също така съгласно т. 9 е необходимо осигуряването на плавен преход между пътя и съоръжението, като проектното решение трябва да се извърши в обхвата на пътя без да се налагат отчуждения .

Няма възможност за разработване на временна пътна варианта.

Проектирането следва да бъде съобразено с обхвата на пътя, като се запази геометрията и без да се налага извършване на отчуждения.

С УВАЖЕНИЕ:
ИВАЙЛО ИВАНОВ
Директор на Дирекция ОППО в АПИ,
Съгласно Заповед № РД-11-1076/05.10.2011 год.
на Председателя на УС на АПИ

