



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ
ЛИЦА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ



ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за доставка и монтаж на ограничителни системи за пътища по републиканските пътища на територията на страната, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата**”

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от лице, закупило документация за участие в процедура за избор на изпълнител на горепосочения обект, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: Агенция „Пътна инфраструктура“ е издала Референция на дружество, като участник в Сдружение. Сдружението е Изпълнител по Договор за допълнително проектиране и строителство на обект, изпълнен на два етапа. И при двата етапа, завършването на строителството е удостоверено със следните документи:

- за първия етап - Констативен акт обр. 15; Протокол обр. 16 за установяване годността за ползване на строежа; Разрешение за ползване, издадено от ДНСК, издадени през 2012 г.;
- за втория етап - Констативен акт обр. 15; Протокол обр. 16 за установяване годността за ползване на строежа; Разрешение за ползване, издадено от ДНСК, издадени през 2013 г.

Бихме искали да ни отговорите дали е приемливо за Вас представянето на Констативен акт обр. 15 и Протокол обр. 16 за изпълнение на обекта от първия етап, като доказателство за придобит опит в пътното строителство през 2012 г., тъй като Референцията е издадена общо за двата етапа от строителството на обекта.

ОТГОВОР: Възложителят ще приеме за доказване на изискването, посочено в Раздел V, т. 6.1.1. от документацията за участие единствено референции (препоръки) за добро изпълнение, във връзка с Раздел V, т. 6.2.1. и т. 6.2.1.1. от документацията за участие.

ВЪПРОС № 2: В Раздел V, т. 6.1.8, Възложителят е посочил изискването: „да има възможност преди поцинковане на водещата шина, стълбчетата, конзолите и гредите на ограничителните пътни системи да поставя трайна маркировка/щампа с надпис „АПИ”, която след поцинковане да е ясно видима.”

Моля да отговорите аргументирано защо трайната маркировка/щампа трябва да бъде с надпис „АПИ”, а не с името (логото) на фирмата производител?

Обръщаме се с молба за отговор на този въпрос, защото като производител, представляваното от мен дружество е сертифицирано от ТЮФ Рейнланд България ЕООД за производство на ограничителни пътни системи. Едно от изискванията на сертифициращия орган е върху отделните елементи на предпазната ограда да има положена преди поцинковане и видна след това маркировка/щампа с името на производителя или лого на фирмата, или друга маркировка. Идеята за това е не само производителят да застане зад качеството на продукта с името си, но и да е ясен произхода на стоката.

ОТГОВОР: Съгласно Раздел V, т. 6.1.8. от документацията за участие, Възложителят е поставил изискване участниците в процедурата да имат възможност преди поцинковане на водещата шина, стълбчетата, конзолите и гредите на ограничителните пътни системи да поставят трайна маркировка/щампа с надпис „АПИ”. Поставянето на друг вид трайни маркировки/щампи върху елементите на ограничителните пътни системи е по преценка на участниците в процедурата и в този смисъл не противоречи на изискванията, поставени от Възложителя в настоящата обществена поръчка.

С УВАЖЕНИЕ:

ИВАЙЛО ИВАНОВ

директор на дирекция ОППО в АПИ,
съгласно Заповед № РД-11-1076/05.10.2011 год.
на Председателя на УС на АПИ

