

ПРОТОКОЛ

от

проведено Заседание № 19

на

Комитет за наблюдение на изграждането на Автомагистрала „Струма“

(КНАМС)

На 09.03.2017г. (четвъртък) от 10.00 часа в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), бул. Македония № 3, ет. 7, зала 702 се проведе деветнадесетото заседание на КНАМС. На срещата бяха поканени всички членове на Комитета, съгласно Заповед РД-02-14-476/17.06.2016г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройство, изменена със Заповед № РД-02-14-41/23.01.2017 г.

Присъстваха представители на Министерство на Регионалното развитие и благоустройство (МРРБ), Министерство на околната среда и водите (МОСВ), Министерство на финансите (МФ), Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС), Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), Областна администрация – Благоевград, Общини Кресна и Симитли и представители на редица браншови асоциации и неправителствени организации. Всички присъстващи са записани по надлежния ред в присъствен списък, неразделна част от настоящия протокол.

Срещата беше открита от инж. Пирин Пенчев, член на УС на АПИ, който даде думата на инж. Иво Блажев, ръководител на ЕУП на обект Лот 3.1 на АМ „Струма“ да представи напредъка на обекта.

Инж. Иво Блажев представи на аудиторията напредъка на обекта като отбеляза, че обектът е във фаза проектиране. Към момента одобрението на техническия проект е в закъснение. Изпълнителят не е спазил срока от 365 дни за представяне и одобрение на техническия проект. Инж. Пирин Пенчев допълни в тази връзка, че възложителят е предявил иск към Изпълнителя, който е оценен от инженера.

Инж. Пирин Пенчев даде думата за въпроси по обект Лот 3.1 на АМ „Струма“. Такива липсваха от аудиторията.

Инж. Пирин Пенчев даде думата на инж. Валентин Илиев, ръководител на ЕУП на обект Лот 3.3 на АМ Струма да представи напредъка на обекта.

Инж. Валентин Илиев представи на аудиторията напредъка на обекта като отбеляза, че Лот 3.3 на АМ „Струма“ започва от км 397+000 до км 420+624. Проектирането е завършило предсрочно, физическият напредък е около 12 %. В момента се работи по големите мостове на този участък, единият с дължина 620 м, а другият 348м. Проблем за Лот 3.3 е археологически обект № 16, на който проучването не е стартирало поради непотвърдено плащане от страна на УО на ОПТТИ. По договор

трябва да се платят 70 % авансово. Археолозите не могат да започнат работа преди да им бъде платен аванс. Този обект се смята за рисков, тъй като е много голям, със стойност около 4 млн. и половина и е със срок около 6 месеца. И ако не стартира в срок може да се навлезе в зимният период на следващата година и изпълнението му да закъснее.

Инж. Илиана Захаријева, член на УС на АПИ допълни, че по Лот 3.3 на АМ „Струма“ има довършителни отчуждителни процедури, тъй като има малки пропуски в ПУП-а по идеен проект. Те са в крайна фаза, засягат малки участъци така, че не пречат на СМР. Единствената пречка е археологически обект № 16 със срок от 6 месеца. От първоначалните обследвания археолозите очакват находки от съществено значение и изкопи до три метра. Поради тази причина не се знае срока дали ще бъде спазен.

Инж. Пирин Пенчев допълни, че е направил проверка на място на Лот 3.3 на АМ „Струма“ с изпълнителя и надзора, и е установен напредък - 12-15 % от септември месец до момента в участъците с разрешения за строеж.

Инж. Пирин Пенчев даде думата за въпроси по представения напредък по обектите за Лот 3.1 и за Лот 3.3 на АМ „Струма“.

Г-н Петко Ковачев, представител на „Институт за зелена политика“, попита кой отговаря за охраняването на археологическия обект.

Инж. Пирин Пенчев отговори на поставения въпрос, че археолозите влизат във владение в площадката и след като приключат работа АПИ влиза във владение, т. е отговорността е на този във владение.

Инж. Илиана Захаријева отбеляза за Лот 3.1 - тунел Железница на АМ „Струма“, че в момента има тръжни процедури за избор на изпълнител на строителството и консултант /строителен надзор/. Има закъснение в работата на оценителната комисия, поради смяна на външен експерт в състава ѝ.

Инж. Пирин Пенчев допълни, че има положително становище от асоциация „Прозрачност без граници“ по документите за процедурата на Лот 3.1 - тунел Железница до момента. По тръжната процедура за строителство е изпратен протокол от комисията по проверка на документите от плик 1, съгласно ЗОП.

Г-жа Мануела Милошева, директор на дирекция „Национален фонд“ към Министерство на финансите, попита кога се очаква да приключи работата на комисията за оценка на постъпилите оферти за Лот 3.1 – тунел Железница на АМ „Струма“.

Инж. Ивета Колева, директор на дирекция „Изпълнение на проекти по Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014 – 2020,, поясни, че работата на комисията по тръжната процедура за строителството се очаква да приключи до края на месец март, а комисията за строителен надзор е до 10 април. Инж. Илиана Захаријева допълни, че това са планираните до този момента срокове.

Г-жа Мануела Милошева, директор на дирекция „Национален фонд“ към Министерство на финансите, зададе въпрос по отношение на напредъка по подготовката на апликационната форма на Лот 3.1, тунел Железница и Лот 3.3 на АМ „Струма“.

Инж. Ивета Колева поясни, че формуляра за кандидатстване е представен в JASPARS на 21 февруари 2017г. След преглед и евентуални забележки от тяхна страна се предвижда да бъде изпратен за преглед от УО на ОПТТИ и след това на Европейската комисия, в срок до два месеца. Като инж. Пирин Пенчев допълни, че се очаква JASPARS да приключи работа до края на този месец.

Инж. Илиана Захариева уточни, че е имало среща с JASPARS след тяхно посещение и среща с Европейската комисия. Всички коментари и забележки са отразени в апликационната форма и изрази надежда, че няма да има много следващи забележки от съществено значение, които да се отразят на срока.

Инж. Пирин Пенчев даде отново думата за въпроси по представения напредък по обекти Лот 3.1, тунел Железница и за Лот 3.3 на АМ „Струма“.

Инж. Пирин Пенчев даде думата на инж. Ася Чипева, директор на дирекция „Инвестиционно проектиране и отчуждителни процедури“ в АПИ, да представи напредъка на обект Лот 3.2 на АМ „Струма“.

Инж. Ася Чипева, отбеляза, че е направено прединвестиционно проучване за най-добро решение за преминаване през участъка на Кресненското дефиле. Поради тази причина е взето решение от ръководството на АПИ да се направи процедура за конкурс за „Изработване на разширен идеен проект с парцеларен план за АМ „Струма“, лот 3.2, участък Крупник - Кресна - ляво платно с приблизителна дължина 23,8 км и обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно с приблизителна дължина 5,45км“. На 23 февруари са представени две проектни предложения. Предложенията на кандидатите, при запазване на тяхната анонимност, ще бъдат разгледани и оценени от експертно жури от външни експерти, представители на Камара на строителите в България, Камара на инженерите в инвестиционното проектиране, Минно-геоложки университет, Висшето транспортно училище „Тодор Каблешков“ и други. На 7 март 2017г. е проведено първото заседание на експертното жури като е извършена проверка на анонимността на представените конкурсни предложения. Срока за работа на журито по конкурса е 3 месеца.

По отношение на екологичните процедури е одобрено от МОСВ заданието за обхват и съдържание на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за обект „Подобряване на трасета на Лот 3.2 на АМ „Струма“ и в момента колектива по ОВОС разработва самия докладите по ОВОС и ОС.

Инж. Ася Чипева представи отново всички варианти, които подлежат на оценка по ОВОС за Лот 3.2 на АМ „Струма“: Дълъг тунелен вариант, идеен проект, 2015 г.; Вариант Г20 – син, прединвестиционно проучване, 2014 г.; Вариант Г20 – червен,

идеен проект, 2015 г.; Източен вариант Г10.50, прединвестиционно проучване, 2016 г.; Източен вариант Г20, прединвестиционно проучване, 2016 г.

Г-н Петко Ковачев, представител на „Институт за зелена политика“ попита с кой от всички тези варианти е обвързан конкурса.

Инж. Ася Чипева отговори, че е представена следата на прединвестиционното проучване. Заданието за конкурса е достъпно на интернет страницата на АПИ предвид това, че конкурса е открита процедура. Дадена е възможност, с оглед на притеснителните терени, наличието на газопровод, електропроводи с високо напрежение, минерални извори и много други неустановени затруднения, една полоса от 300 метра в ляво и 300 метра в дясно да се прецизира трасето.

Инж. Илиана Захариева уточни, че заданието за обхват и съдържание на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за обект „Подобряване на трасета на лот 3.2 на АМ „Струма“ е представено на всички членове на КНАМС с всички отразени забележки. Инж. Ася Чипева допълни, че актуализираното и допълнено задание с отразени всички препоръки е било разпратено на всички заинтересовани администрации, общини, неправителствени организации и други.

Г-н Андрей Ковачев, представител на СДП „Балкани“ попита за датата на актуализирането техническото задание.

Инж. Ася Чипева отговори, че датата е датата на изходящото писмо, с което е разпратено заданието за обхват и съдържание на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение за обект „Подобряване на трасета на лот 3.2 на АМ „Струма“.

Инж. Пирин Пенчев даде думата за въпроси по представения напредък по проекта за Лот 3.2

Г-н Андрей Ковачев постави два проблема. Единият, от които е свързан със засягането на минералните бани от Източен вариант Г10.50. Поради тази причина г-н Андрей Ковачев допълни, че смята за необходимо да се направи съвместна комисия с участието на местните хора, проектантите и други за да бъде разрешен този проблем.

Инж. Илиана Захариева отговори, че трасето на Източен вариант Г10.50 все още не е финално изяснено за да се обсъждат евентуални проблеми.

Г-н Валентин Стоичков, заместник кмет на община Кресна допълни, че наистина тези минерални извори са единствената предпоставка за туризъм в региона.

Инж. Ася Чипева: уточни, че минералните извори са разглеждани в прединвестиционното проучване и са дадени като пункт, с който проектантите трябва да се съобразят. От „Басейнова дирекция“ – Благоевград е получено писмо с данни за тези обекти, така че АПИ има и точното местоположение на минералните бани. Когато

журито свърши своята работа, в разширеният идеен проект, тези проблеми ще бъдат решени.

Инж. Пирин Пенчев допълни, че журито ще притежава техническото задание и когато оценява вариантите ще преценява съответствието на предложените проектни решения с него.

Инж. Илиана Захариева допълни, че комисията ще съобрази проекта дали отговаря на всички тези изисквания. След положително решение на комисията за един от двата проекта АПИ ще го приеме само ако отговоря на всички изисквания. Всички изисквания, които са в техническото задание са описани много подробно и то е достъпно за всички.

Г-н Андрей Ковачев зададе и вторият си въпрос, който касае изградени в Кресненския пролом малки стени, намиращи се по дължината на сегашният път. Като поясни, че тези стени представляват риск за фауната и предизвикват допълнителна фрагментация. Този проблем е разглеждан в доклада за оценката за съвместимост от 2007 година, където е посочено такова въздействие за недопустимо и неефективно в тези конкретни условия. С оглед на това, препоръката към АПИ е да се предприемат незабавни мерки по демонтирането им преди да започне топлият сезон и животните да се събудят от зимен сън.

Г-н Николай Недялков, консултант към УС на АПИ отговори, че във връзка с подготовката на Лот 3 на АМ „Струма“ от страна на МОСВ са дадени указания за предприемане на мерки за намаляване на въздействието от движението по съществуващия път върху околната среда. Те се изразяват в извършване на мониторинг на смъртността на животински видове и мониторинг на трафика на път Е-79 (I-1), преминаващ през защитени зони „Кресна“ и „Кресна – Илинденци“, от периода на пускане в експлоатация на Лотове 1, 2 и 4 до пускане в експлоатация на Лот 3.

В изпълнение на дадените указания от 2013 г. да сега се извършват двата мониторинга, като данните от смъртността на животинските видове се сравняват и анализират с данните за трафика на превозните средства в изследвания участък.

Има установени места с по-висок риск от смъртност на животински видове от преминаващия автомобилен трафик по съществуващия път в Кресненското дефиле и за тези участъци в ежегодните доклади от проучването са идентифицирани и предложени възможни мерки за намаляване на смъртността.

Визираните от г-н Ковачев стенички са част от мерките, които са препоръчани в резултат на извършеното „Наблюдение, анализ и оценка на смъртността на животинските видове в участъка на път Е-79 (I-1), преминаващ през защитени зони „Кресна“ и „Кресна – Илинденци“, което е проведено в продължение на четири последователни години. Той допълни, че тези мерки са предприети в изпълнение на чл. 6, ал. 2 от Директива за местообитанията, който се основава на превантивния подход и

разглежда принципите за предотвратяване увреждането на видовете и са дискутирани с представители на ГД „Околна среда“ към ЕК.

За предприемането от държавата на незабавни мерки по смисъла на чл. 6, ал. 2 за опазване на видовете от Кресненското дефиле е настоявано и от представители на НПО по време на среща с ЕК за обсъждане на проекта за АМ „Струма“.

Г-н Андрей Ковачев уточни, че до европейската комисия никога не са отправени искания за подобни мерки за дефилето. Единствена мярка, която е била препоръчана в докладите за оценка за съвместимост и преди това във всички други официални документи, е основана на научно мнение за извеждане на трафика от дефилето.

Г-н Николай Недялков допълни, че доклада по оценка за съвместимост от 2007г. се отнася за оценка на въздействието от предлагани алтернативи с магистрален габарит за преминаване през Кресненското дефиле, а тук става въпрос за предприемане на превантивни мерки за намаляване на смъртността на животински видове по съществуващия път от автомобилния трафик до реализацията на решение за Лот 3.2.

Г-н Андрей Ковачев допълни, че тези мерки противоречат на тези от оценката за съвместимост от 2007 г.

Инж. Пирин Пенчев попита по какъв начин предприетите смекчаващи мерки противоречат с тези от оценката за съвместимост от 2007г.

Г-н Андрей Ковачев отговори, че се прави в момента фрагментиране на местообитанията на тези видове и това е ясно описано в доклада за оценка за съвместимост от 2007 г.

Г-н Николай Недялков посочи, че по този начин се прави опит да се вкарва държавата в ситуация, в която все е виновна- когато извършва мониторинг на смъртността на животински видове, а не предприема мерки за намаляването му; и когато реализира предложените мерки от проведеня мониторинг за намаляване смъртността на животински видове, изпълнява указанията на МОСВ и препоръките на ЕК, се оказва, че причинява фрагментация на местообитанията им.

Инж. Ася Чипева отправи предложение към г-н Андрей Ковачев, да представи техническо изпълнимо решение с най-подходящите мерки, съобразени с дефрагментирането на местообитанията в Кресненското дефиле.

Г-н Мирослав Мазнев, представител на Камарата на строителите в България допълни, че не може да се ръководим от обвинения и същевременно да не се предлага аргументирано и изпълнимо решение. Като помоли да се представи техническо решение от представителите на НПО, а инж. Ася Чипева допълни, че това решение следва да бъде придружено с графични материали.

Г-н Андрей Ковачев отговори, че АПИ ще получи подробно становище със съответната биологична, правна и техническа обосновка съгласно ръководството за дефрагментация на ЕК, като най-добра референция по въпроса.

Г-н Петко Ковачев поиска да се изясни, начина на работа на журито за конкурс за „Изработване на разширен идеен проект с парцеларен план за АМ „Струма“, лот 3.2, участък Крупник - Кресна - ляво платно с приблизителна дължина 23,8 км и обходен път на гр.Кресна - част от дясно платно с приблизителна дължина 5,45км“ и самото класиране на проектите.

Инж. Пирин Пенчев отговори, че в процедурата е заложено да бъдат класирани на първо и второ място, предвид това, че има две предложения.

И инж. Илиана Захариева допълни, че решението им за избор на проект остава окончателно ако журито са се съобразили със всички изисквания на АПИ и други ведомства.

Г-н Димитър Манев представител от сдружение „Българско каяк общество“ постави въпрос свързан с организацията на движението съобразно дейността им и дали становището им е взето в предвид и отразено в Заданието за ОВОС. Той поясни, че в активния сезон за рафтинг клиентите са много и съответно преминават превозни средства с ремаркета и това е предпоставка за опасност за движението по Кресненското дефиле. Поради тази причина иска да бъдат установени места за паркинги и къмпинг.

Инж. Илиана Захариева отговори, че тези места следва да бъдат установени и на сега съществуващото трасе и след това. Следователно още сега трябва да се обсъди и да се разгледат възможностите за отбиване на клиентите на рафтинга, а не само като елемент на проекта. Като предложи да се направи една отделна среща в следващия четвъртък, от 10:00 часа за да обсъди по – подробно дали тези съществуващи места влизат в защитени територии местоположението им

Г-н Димитър Манев допълни, че в становището си са посочили съществуващи отбивки, но те не знаят дали са законово регламентирани и иска да се установи.

Инж. Виктор Лебанов началник отдел ОВОС, дирекция ИПОП към АПИ допълни, че в заданието по ОВОС има приложение № 10 – таблица, в която са отразени всички препоръки на „Българско каяк общество“ и ще се вземат под внимание съобразно теренните особености и Закона за движение по пътищата.

Инж. Пирин Пенчев допълни, че трябва да е посочен вход и изход и това да бъде установено между АПИ и сдружение „Българско каяк общество“. Като допълни, че ще се коментира допълнително на срещата на 16.03.2017г. от 10:00 часа.

След липса на въпроси и коментари инж. Пирин Пенчев закри заседанието.

Изготвил: Величка Линдарева

/Секретар на КНАМС/

30.03.2017г.