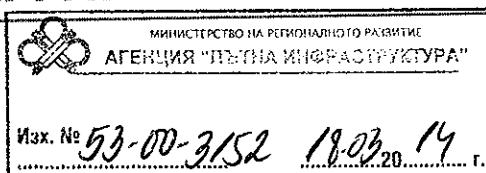


МИНИСТЕРСТВО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ
ЛИЦА, ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ**



ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за обект: Проект Транзитни пътища V Лот 27А – Участък 1 – „Извършване на проектиране и рехабилитация на АМ Тракия (София – Пловдив) от км 5+500 до км 10+000 – ляво платно и от км 5+500 до км 10+000 – дясно платно и Участък 2 - „Рехабилитация на АМ „Тракия” (София – Пловдив) – от км 63+000 до км 90+200 – дясно платно и от км 62+500 до км 90+200 – ляво платно, включително прилежащите пътни връзки на пътни възли „Церово”, „Калугерово” и „Гелеменово”**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от лице, закупило документация за участие в процедура за избор на изпълнител на горепосочения обект, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В Документацията за участие в горепосочената обществена поръчка са предвидени ограничителни системи за пътища, както следва:

- в средната разделителна ивица – е предвидена единична стоманена предпазна ограда с клас на действие съгласно БДС EN1317 H2W2.

Моля да разясните – тъй като ширината на разделителната ивица го позволява, ДОПУСТИМО ли е зоната на действие (W) от W2 да бъде заменена с W7.

- в дясно по посока на движението – е предвидена единична стоманена предпазна ограда с клас на действие съгласно БДС EN1317 H1W2.

Моля да разясните – тъй като ширината на банкета го позволява, ДОПУСТИМО ли е зоната на действие (W) от W2 да бъде заменена с W5.

- в зоните за отдых – е предвидена единична стоманена предпазна ограда с клас на действие съгласно БДС EN1317 H4bW2.

Моля да разясните – тъй като ширината го позволява, ДОПУСТИМО ли е зоната на действие (W) от W2 да бъде заменена с W6.

Въпроса ни за увеличаване на зоната на действие на посочените по-горе ограничителни системи е обусловено от факта, че ограничителни системи с по-голяма зона на действие (W) съгласно БДС EN1317 винаги са с по-добър индекс, измерващ скоростта на удара на главата на пътника в превозното средство при пътно-транспортно произшествие и последващ удар в ограничителната система. Допускайки ограничителни системи с по-голяма зона на действие (W) се гарантира по-голяма безопасност на пътниците при ПТП.

ОТГОВОР: Възложителят уточнява, че с оглед хомогенизирането на ограничителните системи, монтирани по автомагистралите и РПМ в България, в Количествената сметка за обекта следва да се коригират следните позиции:

За участък 1 :

1. В позиция 1501 – H1/W2, А да се чете H1/W5, A;
2. В позиция 1502 – H2/W2, А да се чете H2/W7, A.

За участък 2:

1. В позиция 2501 – H1/W2, А да се чете H1/W5, A;
2. В позиция 2502 – H2/W2, А да се чете H2/W7, A;
3. В позиция 2503 – H4b/W2, А да се чете H4b/W6, A.

Навсякъде в чертежите

H1/W2, A да се чете H1/W5, A;
H2/W2, A да се чете H2/W7, A;
H4b/W2, A да се чете H4b/W6, A.

За посочените уточнения Възложителят своевременно ще уведоми проектанта, който да коригира техническия проект за обекта.

ВЪПРОС № 2: Поради необходимостта от извършване на обследване на пътната конструкция и съоръженията, попадащи в обхвата от км 5+500 до км 10+000 – ляво платно и от км 5+500 до км 10+000 и свързаните с тези дейности огледи на място, считаме, че първоначалния срок за подготовка на оферти е недостатъчен. Моля Възложителят да удължи срока за подготовка на оферти с 30 /тридесет/ дни.

ОТГОВОР: Възложителят разяснява, че на етап тръжна процедура участниците в процедурата, следва единствено да се запознаят с обекта, за което обстоятелство представят попълнена декларация – Приложение № 10, като не се изисква от участниците да се извършват обследване, което е необходимо за изготвянето на техническия проект за участъка и се извършва от избрания изпълнител на поръчката след началото на договора по смисъла на под-клауза 8.1 от Специалните условия на договора. Крайният срок за подаване на оферти за участие не може да бъде удължен. Срокът е съобразен със спецификата и сложността на поръчката и е еднакъв за всички участници. При определянето му е спазено изискването на чл.2, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С УВАЖЕНИЕ:
ИВАЙЛО ИВАНОВ
директор на дирекция ОПНО в АПИ,
съгласно Заповед № РД-11-1076/05.10.2011 год.
на Председателя на УС на АПИ

