

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на оферта в процедура на договаряне без обявление по реда на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на временни ремонтно-възстановителни работи на пътен възел „СОП – АМ „Люлин“

Днес, 04.03.2015 год., в 10:00 часа в стая 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-191 от 04.03.2015 год. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, и във връзка с Решение № 35 от 26.02.2015 год. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без обявление по реда на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП, с горесцитирания предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Габриела Владкова – старши експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Евелина Праскова – старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Татяна Чичоварова – главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. инж. Камелия Кирилова – младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Анка Допчева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Елена Асепова – главен експерт в дирекция ОППО.

Поради присъствие на всички редовни членове, участието на резервен член не се наложи.

Председателят на комисията запозна членовете със заповедта за работа на комисията, с предмета, срока и вида на настоящата процедура.

До определеното време за подаване на оферти в деловодството на АПИ е депозирана офертата на поканения участник „ПСТ ГРУП“ ЕАД, с вх. № 55-00-283/27.02.2015 год. в 17:00 часа.

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки, неразделна част от настоящия протокол.

При отваряне на офертата в 10:00 часа на 04.03.2015 год. не присъства представител на „ПСТ ГРУП“ ЕАД.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника, удостоверявайки наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика с надписи съответно: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията след това на основание чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП отвори Плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести документите, които съдържа.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Комисията реши плик с надпис „Предлагана цена“ да бъде съхраняван от председателя на комисията в каса.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето решение комисията да разгледа документите в плик № 1 „Документи за подбор“ от представената оферта на „ПСТ ГРУП“ ЕАД за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации относно съответствието на представените в плик № 1 „Документи за подбор“ с критериите за подбор, поставени от възложителя:

Съгласно посоченото в т. VIII.1. от поканата за участие, част от съдържанието на плик № 1 на офертата с представяне на участника, което се попълва и подписва по приложен образец – приложение № 1. В края на стр. 1 на образца се изисква посочване дали участникът се представлява заедно или поотделно от представляващите го лица и попълване на имената им. В представения от „ПСТ ГРУП“ ЕАД образец липсва този ред от образца, респ. и изискуемата информация.

Съгласно посоченото в т. VIII.1. от поканата за участие, част от съдържанието на представянето на участника е декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – попълнена и подписана по образец – приложение № 2. В представените от „ПСТ ГРУП“ ЕАД декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписани от всеки един от представляващите дружеството, в т. 1.1. до т. 3. вкл. и от т. 6.2. до т. 7. вкл. не е избрана една от посочените алтернативи, а декларацията е оставена във вида, в който е по образец. Указано е в декларацията, че конкретни хипотези се сочат, ако участникът е чуждестранно лице, какъвто настоящият не е, но въпреки това е посочил тези хипотези. Изрично е посочено, че т. 6.4. се изтрива, ако не са палице задължения по смисъла на т. 6.3. Декларирано е, че задължения по т. 6.3 няма, но въпреки това т. 6.4. не е изтрита. В т. 7 също не е отбелязано къде се съдържат декларираните обстоятелства.

Поради констатираното с оглед установените и описани в настоящия протокол несъответствия и нередовности по отношение на представянето на участника и на декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (част от документите в плик № 1), на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията реши, че предоставя на участника срок от 5 /пет/ работни дни да представи коректно попълнени образци на посочените документи.

След извършената проверка на документите в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на поканения участник в процедурата за установяване съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до участника в процедурата, заедно с придружително писмо, в което да бъде указан срока за допълнително представяне на документите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мина Кабакчиева

Членове:

Габриела Владков

инж. Евелина Праскова

инж. Татяна Чичоварова

инж. Камелия Кирилова