

ПРОТОКОЛ № 1.2.

за разглеждане на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: “Път II-86 Средногорци – Рудозем и обходен път на гр. Рудозем от км 132+920 до км 135+530”, включително изработване на технически проект и строителство (инженеринг) на виадукт при км 134+380, област Смолян”, по 2 (две) обособени позиции: • Обособена позиция № 1: „Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: Път II-86 Средногорци – Рудозем и обходен път на гр. Рудозем от км 132+920 до км 134+280 и от км 134+480 до км 135+530, област Смолян”; • Обособена позиция № 2: „Изработка на технически проект и строителство (инженеринг) на виадукт при км 134+380 на път II-86 Средногорци – Рудозем, област Смолян”

Днес 18.04.2018 г., в 10:00 часа в Стая № 819, VIII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-272 от 17.04.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 7 от 30.01.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 36 от 10.04.2018 г. за одобрение на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя заседание на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
 2. инж. Десислава Филимонова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС-ЧЛЕН;
 3. инж. Даниела Панева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
 4. инж. Невена Милушева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
 5. инж. Биляна Балева – младши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
- Резервни членове:
1. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
 2. Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията заседава в пълен състав от редовни членове. В тази връзка, редовния член на комисията Биляна Балева се запозна със списъка с участниците и подадените оферти и подписа декларация по чл.51, ал.8 ППЗОП за обстоятелствата по чл.103, ал.2 ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане, на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника „Галчев Инженеринг“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. В представения от участника в опаковката ЕЕДОП, в който има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години (виж чл. 27, т. 1 от Закона за счетоводството, във връзка с § 1, т. 14 от Допълнителните разпоредби на Закона за счетоводството), съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

2. В представения от участника ЕЕДОП относно специфичния опит на предлагания от него Технически ръководител по част „Конструктивна“ – Драгомир Ангелов е посочен обект, за който не е изрично уточнено, че отговаря на изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, за обособена позиция № 1, подточка 1 от документацията за обществената поръчка. В конкретния случай от записа в ЕЕДОП на участника не е видно, че горепосоченият експерт е взел участие в екип на позиция, свързана с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в най-малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство, и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали, и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който за предлагания от него Технически ръководител по част „Конструктивна“ изрично посочи, че обекта, посочен за специфичен опит на експерта, отговаря на изискването на възложителя и е обект за ново строителство, и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали, и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тяхново строителство на пътни мостови съоръжения или може да замени лицето с друг експерт, който отговаря на изискванията на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, за обособена позиция № 1, подточка 1 от документацията за обществената поръчка.

II. За участника „Иса 2000“ ЕООД , участващ за Обособена позиция № 1 и № 2, комисията констатира следното:

➤ За Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявленietо за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявленietо за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществена поръчка.

➤ За Обособена позиция № 2:

1. В представения от участника ЕЕДОП относно специфичния опит на предлагания от него проектант по част „Конструктивна“ – Невена Гегова - Койчева е посочен обект, за който не е изрично уточнено, че отговаря на изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, за обособена позиция № 2, буква „А1“ от документацията за обществената поръчка. В конкретния случай от записа в ЕЕДОП на участника не е видно, че горепосоченият експерт е взела участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в най-малко 1 (един) изпълнен технически/работен проект за изпълнение на ново строителство на пътни мостови съоръжения, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който за предлагания от него проектант по част „Конструктивна“ изрично посочи, че в изпълненото проектиране на обекта, посочен за специфичен опит на експерта, се включва ново строителство на пътни мостови съоръжения или може да замени лицето с друг експерт, който отговаря на изискванията на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, за обособена позиция № 2, буква „А1“ от документацията за обществената поръчка.

2. В представения от участника ЕЕДОП относно специфичния опит на предлагания от него ръководител на строежа – Христо Велев е посочен обект, за който не е изрично уточнено, че отговаря на изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, за обособена позиция № 2, буква „Б1“ от документацията за обществената поръчка. В конкретния случай от

записа в ЕЕДОП на участника не е видно, че горепосочения експерт е взел участие в екип на позиция, свързана с извършване на цялостно ръководство на обект в най-малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство, на пътни мостови съоръжения и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който за предлагания от него ръководител на строежа изрично посочи, че в обекта, посочен за специфичен опит на експерта се включва ново строителство, на пътни мостови съоръжения или може да замени лицето с друг експерт, който отговаря на изискванията на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, за обособена позиция № 2, буква „Б1“ от документацията за обществената поръчка.

3. В представения от участника ЕЕДОП относно специфичния опит на предлагания от него технически ръководител по част „Конструктивна“ – Румяна Атанасова Янчевска е посочен обект, за който не е изрично уточнено, че отговаря на изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, за обособена позиция № 2, буква „Б2“ от документацията за обществената поръчка. В конкретния случай от записа в ЕЕДОП на участника не е видно, че горепосочения експерт е взела участие в екип на позиция, свързана с извършване на дейности по част „Конструктивна“ в най-малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство, на пътни мостови съоръжения и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който за предлагания от него технически ръководител по част „Конструктивна“ изрично посочи, че в обекта, посочен за специфичен опит на експерта се включва ново строителство на пътни мостови съоръжения или може да замени лицето с друг експерт, който отговаря на изискванията на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, за обособена позиция № 2, буква „Б2“ от документацията за обществената поръчка.

III. За участника „Агромах“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. В представения от участника в опаковката ЕЕДОП, в който има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години (виж чл. 27, т. 1 от Закона за счетоводството, във връзка с § 1, т. 14 от Допълнителните разпоредби на Закона за счетоводството), съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

2. В представения от участника в опаковката ЕЕДОП, липсват данни, че участникът отговаря на изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, касаещо прилагана система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат) с обхват, включващ строителство на пътища, издаден/и от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многогранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП в който в Част IV, буква „Г“, ред втори, изрично посочи, че прилага горепосочената система в изискуемия се обхват в съответствие с изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка.

IV. За участника „Пътища Пловдив“ АД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. В представения от участника в опаковката ЕЕДОП, в който има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години (виж чл. 27, т. 1 от Закона за счетоводството, във връзка с § 1, т. 14 от Допълнителните разпоредби на Закона за счетоводството), съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

V. За участника ДЗЗД „Път П-86 Рудозем“, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. В представените от участника в опаковката ЕЕДОП-и за обединението и всеки от участниците в него, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години, съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията фигурират годините 2016 г., 2015 г. и 2014 г. В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за обединението и всеки от участниците в него, в които има деклариран минимален общ оборот и минимален оборот от строителство на пътища за последните три приключили финансови години (виж чл. 27, т. 1 от Закона за счетоводството, във връзка с § 1, т. 14 от Допълнителните разпоредби на Закона за счетоводството), съгласно изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.2 от документацията, като посочи въпросните обороти за последните приключили три финансови години, а именно – 2017 г., 2016 г. и 2015 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, така както е посочено от комисията, които съдържат променена и/или допълнена информация. Същите следва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София ПК 1606, бул. Македония № 3, V-ти етаж. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 18.04.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

33/12
Благородна Йорданова

ЧЛЕНОВЕ:

33/12
2....

инж. Десислава Филимонова

33/12
4.....

инж. Невена Милушева

33/12
3.....

инж. Даниела Панева

33/12
5.....

Биляна Балева