



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“, по обособени позиции“:**

- **Обособена позиция № 1:** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите за обект: „Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“, обход гр. Поморие, участък от км 217+000 до км 222+849,41(километраж по проект), участък от км 215+629,05 до км 222+289,41(километраж по съществуващ път);
- **Обособена позиция № 2:** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-208 „Провадия – Дъскотна – Айтос“ от км 49+184 до км 82+650“;
- **Обособена позиция № 3:** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път III-507 „Кърджали – Мост - Манастир“ от км 0+055 до км 26+200“;
- **Обособена позиция № 4:** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите за обект: „Кръгово кръстовище при км 14+750 на път II-86 „Пловдив – Асеновград“ (км 102+949,95 по направлението на път II-56)“;
- **Обособена позиция № 5:** „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на проявил се свлачищен процес на републикански път II-53 „Елена – Сливен – Ямбол“ при км 107+200, на територията на ОПУ Сливен“.

Днес 02.07.2018 г. в стая № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-351 от 09.05.2018г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 35 от 10.04.2018г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисията в състав:

1. Петя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Мартина Гарева- юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Теодора Славчева - Семерджиева - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. Десислава Ташева – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
5. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Елена Павлова- юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Румен Минчев – главен експерт в дирекция ИПОП.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс (за участниците „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, „РУТЕКС“ ООД, „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД) и по e-mail (за участниците „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, „БИЛД КОМЕРС КОНСУЛТ“ ООД и „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД), беше изпратен Протокол № 1 от 30.05.2018 г. от работата на комисията, както и бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя (АПИ). В същия бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Участниците в процедурата са получили Протокола на 31.05.2018 г., което се удостоверява с автоматични генерирани съобщения, получени по факс, както и със съобщения с потвърждения за получаване по e-mail.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входиран в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково, с вх. № 55-00-365/01.06.2018г.;
2. „Рутекс“ ООД, гр. София, с вх. № 55-00-366/04.06.2018г.;
3. „Консулт инженерингс“ ЕООД, гр. София, с вх. №53-00-4950/04.06.2018г.;
4. „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София, с вх. № 55-00-368/05.06.2018г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 30.05.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за публично състезание по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „Трафик холдинг“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за публично състезание по ЗОП комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за публично състезание по ЗОП и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискването за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за публично състезание по ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За участника „Рутекс“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран еЕЕДОП – 1 брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за публично състезание по ЗОП комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за публично състезание по ЗОП и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискването за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за публично състезание по ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. За участника „Консулт инженеринг“ ЕООД участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD):

- еЕЕДОП на участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 1 брой;
- еЕЕДОП на инж. Христо Маринов Дянков – инженер по част „Геодезия“ - 1 брой;
- еЕЕДОП на инж. Ангел Георгиев Крушовалиев - инженер по част „Геология“ - 1 брой;
- еЕЕДОП на инж. Светлозар Стойков Желязков - инженер по част „Електро“ - 1 брой.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за публично състезание по ЗОП комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за публично състезание по ЗОП и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискването за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за публично състезание по ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

IV. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран еЕЕДОП – 1 брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за публично състезание по ЗОП комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми

документи, съгласно документацията за публично състезание по ЗОП и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискването за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за публично състезание по ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

По отношение на участниците „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3, „БИЛД КОМЕРС КОНСУЛТ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1, „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, участващ за Обособена позиция № 3 и „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3, за които в Протокол № 1, комисията е констатирала, че са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно обявлението за обществената поръчка и отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. В този смисъл, комисията реши, че тези участници съответстват на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и ги допуска до разглеждане на техните технически предложения за изпълнение на обществената поръчка.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД
2.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД
3.	„ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД
4.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД,
5.	„БИЛД КОМЕРС КОНСУЛТ“ ООД
6.	„РУТЕКС“ ООД
7.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
8.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД
9.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД
10.	„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, т. 3.5 от документацията за публично състезание по ЗОП, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция се изготвя по *Образец № 2* и съдържа:

- 1). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;
- 2). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- 3). Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (*Образец № 2*) за съответната обособена позиция се представя в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция №3:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, като към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, като към него е приложено предложение за изпълнение на дейностите. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За участника „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, като към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката /разработено в съответствие с указанията в документацията за обществената поръчка/. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, като към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с указанията в документацията за обществената поръчка. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. За участника „БИЛД КОМЕРС КОНСУЛТ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, като към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „БИЛД КОМЕРС КОНСУЛТ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VI. За участника „Рутекс“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, като към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „РУТЕКС“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VII. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, като към него е приложено „Приложение към техническо предложение“. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VIII. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, като към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката и примерна структура на комплексен доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IX. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, участващ за Обособена позиция № 3:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец №

2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, като към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Х. За участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, като към него е приложено предложение за изпълнение на поръчката. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 04.07.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Петя Парталова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Мартина Гарева

3.

Теодора Славчева-Семерджиева

4.

Десислава Гашева

5.

Мария Георгиева