



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на технически проекти за извършване на ремонтно - възстановителни работи на съществуващи тунели, които съвпадат с трансевропейската пътна мрежа (TENT-T) на територията на Р България, с цел привеждане в нормативна експлоатационна пригодност, по три обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изработване на технически проект за извършване на ремонтно – възстановителни работи, с цел привеждане на съпадащия с трансевропейската пътна мрежа (TENT-T) тунел „Топли дол“ на АМ „Хемус“ при км 39+562.30, в нормативна експлоатационна пригодност“;

Обособена позиция № 2: „Изработване на технически проект за извършване на ремонтно – възстановителни работи, с цел привеждане на съпадащия с трансевропейската пътна мрежа (TENT-T) тунел „Траянови врата“ на АМ „Тракия“ при км 53+297, в нормативна експлоатационна пригодност“;

Обособена позиция № 3: „Изработване на технически проект за извършване на ремонтно – възстановителни работи, с цел привеждане на съпадащия с трансевропейската пътна мрежа (TENT-T) тунел „Правеишки ханове“ на АМ „Хемус“ при км 54+672, в нормативна експлоатационна пригодност“

На 22.05.2018 г. в 14:00 часа в стая № 503, на V-ти етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-410 от 22.05.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 19 от 21.03.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Петя Парталова - старши юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антон Динев - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Десислава Ташева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Спас Генов - старши експерт от ИПМ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Пламена Пасева - главен експерт в дирекция ИПОП;
2. Елена Павлова - юриконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка.

До определеното в Обявлението за получаване на оферти време 17:30, 21.05.2018 г., в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозираны 3 (три) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника	Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
1.	55-00-349 от 21.05.2018 г.; 12:17 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22 , с участници в обединението: „Свеко Енергопроект“ АД и „Трансконсулт“ ООД, гр. София 1574, бул. „Шипченски проход №65, ет.4, тел. 02/ 8072 600, факс: 02/ 971 95 96, office@sweco.bg	Обособена позиция № 2
2.	55-00-350 от 21.05.2018 г.; 14:58 ч.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД , гр. София 1619, бул. „Цар Борис III“ №257, тел: 02/ 957 05 09, факс: 02/ 957 05 06, office.patproject@gmail.com	Обособена позиция № 1
3.	55-00-352 от 21.05.2018 г.; 16:16 ч.	„ВИА ПЛАН“ ЕООД , гр. София 1680, ул. „Тодор Каблешков“ №55, вх. А, ет. 4, тел.: 02/ 439 15 51, факс: 02/ 955 99 29, viaplan@viaplan-bg.com	Обособена позиция № 3

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок за получаване на оферти, определен от Възложителя.

След като получиха списъка с участниците и представените оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 14:00 часа на 22.05.2018 г. присъства представител на участник, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на пълномощното и личният документ, представени от присъстващия представител на участник.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани

ценови параметри“ на другите участници. Присъстващият представител на участник в процедурата се възползва от възможността за подпис на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 1 ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22, гр. София и участник № 3 „ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София, но не се възползва от възможността за подпис на техническите им предложения.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ, при който членовете следва да заседават на последващи закрити заседания във връзка с изпълнението на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приетия работен график комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

I. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22, гр. София:

1. В представените електронни ЕЕДОП-и (еЕЕДОП) за участника ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22, съответно за „Свеко Енергопроект“ АД, водещ партньор в обединението, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор е посочено, че икономическият оператор желае да направи оферта за:

- Обособена позиция № 2: „Изработване на технически проект за извършване на ремонтно – възстановителни работи, с цел привеждане на съвпадащия с трансевропейската пътна мрежа (TENT-T) тунел „Траянови врата“ на АМ „Тракия“ при км 53+297, в нормативна експлоатационна пригодност“;

- Обособена позиция № 3: „Изработване на технически проект за извършване на ремонтно – възстановителни работи, с цел привеждане на съвпадащия с трансевропейската пътна мрежа (TENT-T) тунел „Правешки ханове“ на АМ „Хемус“ при км 54+672, в нормативна експлоатационна пригодност“.

Същевременно от представената от участника ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22 опаковка, респективно плик, с посочените реквизити е видно, че участникът участва за Обособена позиция № 2: „Изработване на технически проект за извършване на ремонтно – възстановителни работи, с цел привеждане на съвпадащия с трансевропейската пътна мрежа (TENT-T) тунел „Траянови врата“ на АМ „Тракия“ при км 53+297, в нормативна експлоатационна пригодност“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22 и нов еЕЕДОП за „Свеко Енергопроект“ АД, водещ партньор в обединението, в които в Част II, Раздел А да уточни обособената позиция, за която участва в настоящата обществена поръчка.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, букви „А“ - „З“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Ръководител на екипа; Б) Главен проектант по част „Тунели“; В) Главен проектант по част „Пътна“; Г) Главен проектант по част „Геодезия“; Д) Главен проектант по част

„Геология“; Е) Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“, Ж) Проектант по част „Електрозахранване и электроснабдяване на тунелните системи и част Осветление“ и З) Проектант по част „Вентилация“. За всеки един от членовете на персонала и/или на ръководния състав е поставено изискване за наличие на професионална област (квалификация) и специфичен опит.

Същевременно като забележка 3, във връзка с удостоверяването на специфичния опит на членовете на персонала и/или на ръководния състав под буквите „А“ - „З“ Възложителят е посочил, че *за изработен технически и/или идеен проект се счита проектът, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър!*

От представените еЕЕДОП-и за участника ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22, съответно за „Свеко Енергопроект“ АД, водещ партньор в обединението, и за „Трансконсулт-22“ ООД, партньор в обединението, комисията констатира следното:

2.1. За лицето инж. Нина Христова Виделова, предложено за главен проектант по част „Пътна“, за което в представените еЕЕДОП-и за участника ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22 и за „Трансконсулт-22“ ООД, партньор в обединението, за доказване на специфичния опит са описани проекти, от които комисията не према следния: „Техническа помощ за подготовка на предпроектни проучвания и предварителен технически проект за строителство на пътища от ТЕМ - Т, Обособена позиция No4 Модернизация на участък "Мездра - Ботевград" Път I-1 (Е-79)“, за отговарящ на изискването на Възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

За останалите проекти, в които лицето е взело участие не е посочено какви дейности е изпълнявало, както и не е посочена информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка

2.2. За лицето инж. Николай Веселинов Тончев предложено за главен проектант част „Геодезия“, за което в представените еЕЕДОП-и за участника ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22, и за „Трансконсулт-22“ ООД, партньор в обединението, за доказване на специфичния опит са описани проекти, от които комисията не приема следния: „Техническа помощ за подготовка на предпроектни проучвания и предварителен технически проект за строителство на пътища от ТЕМ - Т, Обособена позиция No4 Модернизация на участък "Мездра - Ботевград" Път I-1 (Е-79) – Водещ проектант част Геодезия“ за отговарящ на изискването на Възложителя посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка за наличие на специфичен опит.

За останалите проекти, в които лицето е взело участие не е посочена информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

2.3. За лицето Росица Емилова Падалова предложено за позиция проектант част „Водоснабдяване и канализация“ за което в представените еЕЕДОП-и за участника ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22 и за „Свеко Енергопроект“ АД, водещ партньор в обединението, за

доказване на специфичния опит са описани проекти, изпълнените от лицето, но за тях не е посочена информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

2.4. За лицето Мариана Христова Минкова предложено за позиция проектант част „Вентилация“, за което в представените еЕЕДОП-и за участника ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22 и за „Свеко Енергопроект“ АД, водещ партньор в обединението за доказване на специфичния опит са описани проекти, изпълнени от лицето, но за тях не е посочена информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи за ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22, нов еЕЕДОП и/или други документи за „Свеко Енергопроект“ АД, водещ партньор в обединението и нов еЕЕДОП и/или други документи за „Трансконсулт-22“ ООД, партньор в обединението, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на предложения персонал и/или ръководен състав, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „В“, „Г“, „Е“ и „З“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „В“, „Г“, „Е“ и „З“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно изискването на т.16 от „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) неразделна част от документацията за обществената поръчка, в Част VI на ЕЕДОП участникът задължително посочва изискуемата се информация, както и посочва дата и място на попълването на ЕЕДОП, включително посочва име/имена на лицето/лицата, положил/и подпис на обозначеното място в ЕЕДОП.

От представените еЕЕДОП-и за участника ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22, съответно за „Свеко Енергопроект“ АД, водещ партньор в обединението комисията констатира, че в Част VI „Заклучителни положения“, в последния абзац липсва следната информация: икономическия оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи за ОБЕДИНЕНИЕ „СВЕКО-ТРАНСКОНСУЛТ“ 22 и нов еЕЕДОП и/или други документи за „Свеко Енергопроект“ АД, водещ партньор в обединението, които съдържат променена и/или допълнена информация в Част VI „Заклучителни положения“.

4. Съгласно изискването на т.7 от „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Б на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно липсата или наличието на обстоятелства по Раздел II, т. 2, подточка 2.1, т. 3 от документацията за обществената поръчка.

От представения еЕЕДОП за „Трансконсулт-22“ ООД, партньор в обединението, комисията констатира, че икономическият оператор в Част III „Основания за изключване“, Раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, в графа „Плащане на данъци или социалноосигурителни вноски“ е посочил, че не е изпълнил всички свои задължения свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, като е отбелязал отговор „Не“. При деклариран отговор „Не“, икономическият оператор следва в Част III „Основания за изключване“, Раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, в графа „Плащане на данъци или социалноосигурителни вноски“ на еЕЕДОП да попълни необходимата информация, както и съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.3. „Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо“, „Указание за подготовка“, т.1 и подт 1.1 от документацията за обществената поръчка: Участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване, като за целта може да докаже, че е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи за „Трансконсулт-22“ ООД, партньор в обединението, които съдържат променена и/или допълнена информация в Част III „Основания за изключване“, Раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, в графа „Плащане на данъци или социалноосигурителни вноски“, както и да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

5. Съгласно изискването на т.16 от „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) от документацията за обществената поръчка, в Част VI на ЕЕДОП участникът задължително посочва изискуемата се информация, както и посочва дата и място на попълването на ЕЕДОП, включително посочва име/имена на лицето/лицата, положил/и подпис на обозначеното място в ЕЕДОП.

От представения еЕЕДОП за „Трансконсулт-22“ ООД, партньор в обединението, комисията констатира, че в Част VI „Заклучителни положения“, в последния абзац липсва информация, относно *съответната част/раздел/точка/и*, за които дава официално съгласие на Агенция „Пътна инфраструктура“ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП за целите на текущата поръчка

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи за „Трансконсулт-22“ ООД, партньор в обединението, които съдържат променена и/или допълнена информация в Част VI „Заклучителни положения“.

II. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията

констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

III. За участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД, гр. София:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

3) Проектант по част „Вентилация“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Отопление и вентилация“ или еквивалентна специалност.

Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Вентилация“ в най - малко 1 (един) изработен технически и/или идеен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (рехабилитация) на пътен и/или железопътен, и/или метро тунел и/или за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (рехабилитация) на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за участника, за проектант по част „Вентилация“ е предложено лицето инж. Галина Димитрова Михайлова. За него е предоставен отделен еЕЕДОП, в качеството му на трето лице, и декларация за ангажираност на експерта. В представените еЕЕДОП-и са описани девет изпълнени проекта, в които е участвало лицето, които касаят проектиране на инфраструктурни подобрения на ЛОТ 2: ГКПП Капитан Андреево – рехабилитация, ремонт и модернизация; проектиране и авторски надзор на „Специален дом за временно настаняване на чужди граждани“, на Курортен комплекс „Свети Власт“; проектиране на Авиобаза на ГД „Гранична полиция“- МВР на Летище София, проектиране на ваканционни селища и проектиране на Курортен комплекс „Свети Власт“, които не попадат в обхвата на изискването, поставено от възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка, предвид което не се удостоверява наличието на Специфичен опит на лицето.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за участника и за инж. Галина Димитрова Михайлова, в качеството ѝ на трето лице, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето предложено за Проектант по част „Вентилация“

или да предложи друго лице за Проектант по част „Вентилация“, отговарящо на изискването, постановено от възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководният състав.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След извършване на описаните действия, комисията приключи разботата на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 25.06.2018г.

Приложение:

Приложение № 1 - Присъствен лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Петя Паргалова)

ЧЛЕНОВЕ:

2.

(Антон Динев)

3.

(Десислава Танева)

4.

(инж. Ралица Ангелова)

5.

(инж. Спас Генев)