

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – БУРГАС

8000 Бургас, ул. „Цариградска” № 30, тел. 056 845545, факс: 056 844415

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 предложение първо от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор на обект „Обход на гр. Камено – Път III – 6008 „Лукойл – Нефтохим – Камено“ от км 14+700 до км 16+000 и Път III – 5392 „Камено – Братово „, от км 9+900 до км 10+926“.

Днес, 10.04.2018 год. в 10.00ч. в зала 103, на 1 – ви етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас, находяща се в гр. Бургас, ул. „Цариградска“ №30, в изпълнение на Заповед № РД-11-70 от 10.04.2018г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед № РД-11-1213/01.12.2017г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, във връзка с чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Председател: Христо Гюров - началник отдел „ИРД“ и

- Членове:**
1. Яна Михайлова – ст. юрисконсулт отдел „АО“
 2. Златина Вълкова – мл. експерт отдел „АО“
 3. Владимир Дядков – гл. експерт отдел „ИРД“
 4. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“.

Задача на комисията е да се събере на 10.04.2018г. от 10:00 часа в зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас за да извърши подбор на участниците,

да разгледа и оцени и класира по критерий „Икономически най-изгодна оферта“ постъпилите оферти на участниците в открита процедура по реда на чл.18,ал.1,т.1 предложение първо от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор на обект „Обход на гр. Камено – Път III – 6008 „Лукойл – Нефтохим – Камено“ от км 14+700 до км 16+000 и Път III – 5392 „Камено – Братово“ от км 9+900 до км 10+926“ вписана под № 00044-2018-0008 в регистъра на АОП, открита с Решение № 1 от 23.02.2018г. на Директора на ОПУ Бургас, публикувано в регистъра на Агенция за обществени поръчки.

От деловодството на ОПУ – Бургас, бяха предадени на Председателя на комисията 14 /четирнадесет/ броя запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, съдържащи оферти, депозирани до изтичането на обявения срок за приемане, подробно описани в списък, а именно:

1. „ДЕОМИТ“ ЕООД с вх.№2/29.03.18г., 11:30ч.
2. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД с вх. №16/03.04.18г., 12:00ч.
3. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с вх.№17/04.04.18г., 10:55ч.
4. „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД с вх.№18/05.04.18г.,09:50ч.
5. „План инвест Пловдив“ ЕООД с вх.№19/05.04.18г.,09:57ч.
6. „Обединение КАМЕНО КОНСУЛТ 2018“ с вх. №20/05.04.18г.,10:00ч.
7. „2018 СУПЕРВАЙЗЪР“ с вх. №21/05.04.18г.,10:05ч.
8. „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“ с вх. №22/05.04.18г.,10:10ч.
9. „Ен ар консулт“ ЕООД с вх. №23/05.04.18г.,10:15ч.
- 10.„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ с вх. №24/05.04.18г.,11:50ч.
- 11.„Обединение БУЛ – СТРОЙ“ с вх. №25/05.04.18г.,11:56ч.
12. ДЗЗД „Блек сий супервайз“ с вх. №26/05.04.18г.,13:00ч.
- 13.„КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД с вх. №27/05.04.18г.,13:15ч.
- 14.„СТРОЛ – 1000“ АД с вх. №28/05.04.18г.,15:30ч.

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

След извършена проверка в залата и повикване пред нея, се установи, че на заседанието на комисията присъства правоимащо лице, по чл. 54, ал. 2 от ЗОП :

1.Стайко Димитров Павлов – С Пълномощно № 179 от 04.04.2018г.

Комисията започна работа с прочитане на списъка с постъпили оферти, след което всички членове на комисията попълниха декларациите на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в процедура провеждана по реда на чл. 18, ал.1, т.1 от ЗОП, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие в процедурата, критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Председателят на комисията обяви, че при отварянето на офертата на участника ще бъде извършена проверка за наличието на два отделни запечатани плика, като на основание чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, най-малко трима от членовете на комисията ще подпишат плик № 2 – с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което комисията ще отвори плик № 1 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете й ще подпишат всички документи, съдържащи се в техническото предложение. След това ще бъде извършена проверка на съответствието на представените документи с приложения от участниците списък на документите, съдържащи се в представените оферти по чл. 39 и сл. от ППЗОП, във връзка с чл. 101 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите:

Първа беше отворена оферта с вх.№2/29.03.2018г. от „Деомит“ ЕООД гр. Варна ж.к. „Чайка“ бл.50 вх.Б ап.2.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ . Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Втора беше отворена оферта с вх. №16/03.04.2018г. от „Консултантска инженерна група“ ООД гр. София, ул.Вишнева №12, офис 1, партер.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Трета беше отворена оферта с вх. №17/04.04.18г от „Пътконсулт 2000“ ЕООД гр. София 1680, ул.Дойран“ №9 А.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Четвърта беше отворена оферта с вх. №18/05.04.18г от „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД гр. София 1606, п-н Красно село, ул. „Даме Груев“ № 15, ет.7

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен,

запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Пета беше отворена оферта с с вх.№19/05.04.18г. от „План Инвест Пловдив“ ЕООД гр. Пловдив, бул.“Копрившица“ №19 А.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Шеста беше отворена оферта с вх. №20/05.04.18г. от „ОБЕДИНЕНИЕ КАМЕНО КОНСУЛТ2018“ гр.София 1505, бул.“Ситняково“ №23, етаж 6, офис 610.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Седма беше отворена оферта с вх. №21/05.04.18г. от „2018 СУПЕРВАЙЗЕР“ гр. Пловдив, бул. „Шести Септември“ №152, ет. 3, офис 3-3.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Осма беше отворена оферта с вх. №22/05.04.18г. от „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“ гр. Пловдив, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ №18.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Девета беше отворена оферта с вх. №23/05.04.18г. от „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Хасково, п.к. 6300, бул. „България – над реката“ №3

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този

участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Десета беше отворена оферта с вх. №24/05.04.18г. от „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София 1619, бул. ‘ Цар Борис III ’ №257.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Единадесета беше отворена оферта с вх. №25/05.04.18г. от „Обединение БУЛ – СТРОЙ“ гр. София, ул. Солун №64, вх. В, ет. 2, ап.2

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Дванадесета беше отворена оферта с вх. №26/05.04.18г от ДЗЗД „БЛЕК СИЙ СУПЕРВАЙЗ“ гр. Бургас, ж.к. „Славейков“ бл. 132, ет. 1, ап.1-Д.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Тринадесета беше отворена оферта с вх. №27/05.04.18г от „Консултингенерингс“ ЕООД гр. София 1404, ж.к. Бокар, бл. 29. Офис 1.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Четиринадесета беше отворена оферта с вх. №28/05.04.18г. от „СТРОЛ – 1000“ АД гр. София 1612, ул. „Софийски герой“ №1, ет. 2.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Три от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в отсъствие на външни лица. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертата и беше взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време всеки ден от 9:30 до 17 часа.

Пликите с надпис "Предлагана цена" бяха предадени на председателя на комисията за съхранение в каса.

Комисията, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП продължи своята работа на 28.05.2018г. в 9.30 ч. с разглеждане на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника „ДЕОМИТ“ ЕООД с вх.№2/29.03.18г., 11:30ч. се установи:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г., 2016г., 2017г.

2. За участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД с вх. №16/03.04.18г., 12:00ч. се установи:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г., 2016г., 2017г.

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел В / Технически и професионални способности / е установен конфликт на интереси чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП, относно член на екипа, който сте посочили в качеството му на Инженер по материали.

3. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с вх.№17/04.04.18г., 10:55ч.: се установи:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел В / Технически и професионални способности /

– Моля посочете има ли в посочения от вас екип, лица чийто капацитет използвате , но не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор и ако да моля да бъде посочено в част II , раздел В на ЕЕДОП, и за всяко от тях да бъде попълнен отделен ЕЕДОП.

4. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД с вх.№18/05.04.18г., 09:50ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.

5. За участника „План инвест Пловдив“ ЕООД с вх.№19/05.04.18г.,09:57ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.

6. За участника „Обединение КАМЕНО КОНСУЛТ 2018“ с вх. №20/05.04.18г., 10,00ч. се установи:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел В / Технически и професионални способности /

– Моля посочете има ли в посочения от вас екип, лица чийто капацитет използвате , но не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор и ако да моля да бъде посочено в част II , раздел В на ЕЕДОП, и за всяко от тях да бъде попълнен отделен ЕЕДОП.

7. За участника „2018 СУПЕРВАЙЗЕР“ с вх. №21/05.04.18г.,10:05ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.

8. За участника „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“ с вх. №22/05.04.18г., 10:10ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.

9. За участника „Ен ар консулт“ ЕООД с вх. №23/05.04.18г., 10:15ч. се установи:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел В / Технически и професионални способности /

– Моля посочете има ли в посочения от вас екип, лица чийто капацитет използвате , но не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор и ако да моля да бъде посочено в част II , раздел В на ЕЕДОП, и за всяко от тях да бъде попълнен отделен ЕЕДОП.

10. За участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ с вх. №24/05.04.18г., 11:50ч. се установи:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г., 2016г. 2017г.

11. За участника „Обединение БУЛ – СТРОЙ“ с вх. №25/05.04.18г., 11:56ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.

12. За участника ДЗЗД „Блек сий супервайз“ с вх. №26/05.04.18г., 13:00ч. се установи:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г., 2016г., 2017г.

Моля да бъдат представени доказателства , от които да е видно каква част от сумите посочени в специфичния оборот е придобита в стопанската област обхваната от поръчката.

13. За участника „КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД с вх. №27/05.04.18г., 13:15ч. се установи:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г. ,2016г., 2017г.

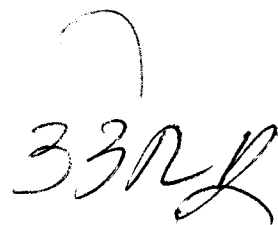
14. За участника „СТРОЛ – 1000“ АД с вх. №28/05.04.18г., 15:30ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.

На основание чл.54 ал.8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците , по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация , могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи , така както е посочено от комисията , които съдържат промени и/или допълнена информация. Същите следва да бъдат вхoдиpани в делoвoдствoтo на ОПУ – Бургас, гр. Бургас, ул.“Царигpадскa“ № 30, ет.1.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата .

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 01.06.2018г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ



Началник отпел ИРД“ Х. Гюров

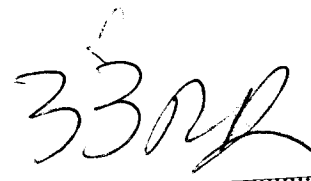
Членове:

1. ...



(~~Златина Вълкова~~)

2.



(Златина Вълкова)

3. ...



(Владимир Дялков)

4.....



(~~Златина Вълкова~~)