

3301

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – БУРГАС

8000 Бургас, ул. "Цариградска" № 30, тел. 056 845545, факс: 056 844415

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № РД-11-70 от 10.04.2018г. на директора на ОПУ –Бургас.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

с настоящето докладваме резултатите от работата на комисията назначена за отваряне на офертите за участие в процедура по реда на чл.18,ал.1,т.1 предложение първо от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор на обект „Обход на гр. Камено – Път III – 6008 „Лукойл – Нефтохим – Камено“ от км 14+700 до км 16+000 и Път III – 5392 „Камено – Братово „ от км 9+900 до км 10+926“, във връзка със Заповед № РД-11-1213/01.12.2017г. на Председателят на УС на АПИ.

На 10.04.2018 год. в 10.00ч. в зала 103, на 1 – ви етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас, находяща се в гр. Бургас, ул.,Цариградска“ №30, в изпълнение на Заповед № РД-11-70 от 10.04.2018г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед.№ РД-11-1213/01.12.2017г.на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, във връзка с чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Председател: Христо Гюров - началник отдел „ИРД“ и

Членове: 1. Яна Михайлова – ст. юрисконсулт отдел „АО“
2. Златина Вълкова – мл. експерт отдел „АО“

3. Владимир Дядков – гл. експерт отдел „ИРД“

4. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“

Задача на комисията беше да се събере на 10.04.2018г. от 10:00 часа в зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас за да извърши подбор на участниците, да разгледа и оцени и класира по критерий „Икономически най-изгодна оферта“ постъпилите оферти на участниците в открита процедура по реда на чл.18,ал.1,т.1 предложение първо от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор на обект „Обход на гр. Камено – Път III – 6008 „Лукойл – Нефтохим – Камено“ от км 14+700 до км 16+000 и Път III – 5392 „Камено – Братово“ от км 9+900 до км 10+926“ вписана под № 00044-2018-0008 в регистъра на АОП, открита с Решение № 1 от 23.02.2018г. на Директора на ОПУ Бургас, публикувано в регистъра на Агенция за обществени поръчки.

От деловодството на ОПУ – Бургас, бяха предадени на Председателя на комисията 14 /четирнадесет/ броя запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, съдържащи оферти, депозирани до изтичането на обявения срок за приемане, подробно описани в списък, а именно:

1. „ДЕОМИТ“ ЕООД с вх.№2/29.03.18г., 11:30ч.
2. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД с вх. №16/03.04.18г., 12:00ч.
3. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с вх.№17/04.04.18г., 10:55ч.
4. „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД с вх.№18/05.04.18г.,09:50ч.
5. „План инвест Пловдив“ ЕООД с вх.№19/05.04.18г.,09:57ч.
6. „Обединение КАМЕНО КОНСУЛТ 2018“ с вх. №20/05.04.18г.,10:00ч.
7. „2018 СУПЕРВАЙЗЪР“ с вх. №21/05.04.18г.,10:05ч.
8. „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“ с вх. №22/05.04.18г.,10:10ч.
9. „Ен ар консулт“ ЕООД с вх. №23/05.04.18г.,10:15ч.
- 10.„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ с вх. №24/05.04.18г.,11:50ч.
- 11.„Обединение БУЛ – СТРОЙ“ с вх. №25/05.04.18г.,11:56ч.
12. ДЗЗД „Блек сий супервайз“ с вх. №26/05.04.18г.,13:00ч.
- 13.„КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“С“ ЕООД с вх. №27/05.04.18г.,13:15ч.
- 14.„СТРОЛ – 1000“ АД с вх. №28/05.04.18г.,15:30ч.

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

След извършена проверка в залата и повикване пред нея, се установи, че на заседанието на комисията присъства правоимащо лице, по чл. 54, ал. 2 от ЗОП :

1.Стайко Димитров Павлов – С Пълномощно № 179 от 04.04.2018г.

Комисията започна работа с прочитане на списъка с постъпили оферти, след което всички членове на комисията попълниха декларациите на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в процедура провеждана по реда на чл. 18, ал.1, т.1

от ЗОП, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие в процедурата, критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

Председателят на комисията обяви, че при отварянето на офертата на участника ще бъде извършена проверка за наличието на два отделни запечатани плика, като на основание чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, най-малко трима от членовете на комисията ще подпишат плик № 2 – с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което комисията ще отвори плик № 1 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете й ще подпишат всички документи, съдържащи се в техническото предложение. След това ще бъде извършена проверка на съответствието на представените документи с приложения от участниците списък на документите, съдържащи се в представените оферти по чл. 39 и сл. от ППЗОП, във връзка с чл. 101 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите:

Първа беше отворена оферта с вх. №2/29.03.2018г. от „Деомит“ ЕООД гр. Варна ж.к. „Чайка“ бл.50 вх.Б ап.2.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Втора беше отворена оферта с вх. №16/03.04.2018г. от „Консултантска инженерна група“ ООД гр. София, ул.Вишнева №12, офис 1, партер.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Трета беше отворена оферта с вх. №17/04.04.18г от „Пътконсулт 2000“ ЕООД гр. София 1680, ул.Дойран“ №9 А.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което

председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Четвърта беше отворена оферта с вх. №18/05.04.18г от „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД гр. София 1606, п-н Красно село, ул. „Даме Груев“ № 15, ет.7

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Пета беше отворена оферта с вх. №19/05.04.18г. от „План Инвест Пловдив“ ЕООД гр. Пловдив, бул. „Копревци“ №19 А.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Шеста беше отворена оферта с вх. №20/05.04.18г. от „ОБЕДИНЕНИЕ КАМЕНО КОНСУЛТ2018“ гр.София 1505, бул. „Ситняково“ №23, етаж 6, офис 610.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Седма беше отворена оферта с вх. №21/05.04.18г. от „2018 СУПЕРВАЙЗЕР“ гр. Пловдив, бул. „Шести Септември“ №152, ет. 3, офис 3-3.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Осма беше отворена оферта с вх. №22/05.04.18г от „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“ гр. Пловдив, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ №18.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Девета беше отворена оферта с вх. №23/05.04.18г. от „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Хасково, п.к. 6300, бул. „България – над реката“ №3

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Десета беше отворена оферта с вх. №24/05.04.18г. от „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София 1619, бул. „Цар Борис III“ №257.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник,

след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Единадесета беше отворена оферта с вх. №25/05.04.18г. от „Обединение БУЛ – СТРОЙ“ гр. София, ул. Солун №64, вх. В, ет. 2, ап.2

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Дванадесета беше отворена оферта с вх. №26/05.04.18г от ДЗЗД „БЛЕК СИЙ СУПЕРВАЙЗ“ гр. Бургас, ж.к. „Славейков“ бл. 132, ет. 1, ап.1-Д.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Тринадесета беше отворена оферта с вх. №27/05.04.18г от „Консултинженерингс“ ЕООД гр. София 1404, ж.к. Бокар, бл. 29. Офис 1.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Четиринадесета беше отворена оферта с вх. №28/05.04.18г. от „СТРОЛ – 1000“ АД гр. София 1612, ул. „Софийски герой“ №1, ет. 2.

Председателят на комисията отвори плик „Документи за подбор“ на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в плик „Документи за подбор“ на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Трима от членовете на комисията и присъстващия подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в отсъствие на външни лица. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертата и беше взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време всеки ден от 9:30 до 17 часа.

Пликовете с надпис „Предлагана цена“ бяха предадени на председателя на комисията за съхранение в каса.

Комисията, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП продължи своята работа на 28.05.2018г. в 9.30 ч. с разглеждане на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника „ДЕОМИТ“ ЕООД с вх.№2/29.03.18г., 11:30ч. се установи:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г., 2016г., 2017г.

2. За участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД с вх. №16/03.04.18г., 12:00ч. се установи:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г., 2016г., 2017г.

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел В / Технически и професионални способности / е установен конфликт на интереси чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП, относно член на екипа, който сте посочили в качеството му на Инженер по материали.

3. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с вх.№17/04.04.18г., 10:55ч.: се установи:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел В / Технически и професионални способности /

– Моля посочете има ли в посочения от вас екип, лица чийто капацитет използвате, но не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор и ако да моля да бъде посочено в част II, раздел В на ЕЕДОП, и за всяко от тях да бъде попълнен отделен ЕЕДОП.

4. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД с вх.№18/05.04.18г., 09:50ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.
5. За участника „План инвест Пловдив“ ЕООД с вх.№19/05.04.18г.,09:57ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.
6. За участника „Обединение КАМЕНО КОНСУЛТ 2018“ с вх. №20/05.04.18г., 10,00ч. се установи:
 - Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел В / Технически и професионални способности /
 - Моля посочете има ли в посочения от вас екип, лица чийто капацитет използвате , но не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор и ако да моля да бъде посочено в част II , раздел В на ЕЕДОП, и за всяко от тях да бъде попълнен отделен ЕЕДОП.
7. За участника „2018 СУПЕРВАЙЗЕР“ с вх. №21/05.04.18г.,10:05ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.
8. За участника „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“ с вх. №22/05.04.18г., 10:10ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.
9. За участника „Ен ар консулт“ ЕООД с вх. №23/05.04.18г., 10:15ч. се установи:
 - Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел В / Технически и професионални способности /
 - Моля посочете има ли в посочения от вас екип, лица чийто капацитет използвате , но не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор и ако да моля да бъде посочено в част II , раздел В на ЕЕДОП, и за всяко от тях да бъде попълнен отделен ЕЕДОП.
10. За участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ с вх. №24/05.04.18г., 11:50ч. се установи:
 - Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г., 2016г. 2017г.
11. За участника „Обединение БУЛ – СТРОЙ“ с вх. №25/05.04.18г., 11:56ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.
12. За участника ДЗЗД „Блек сий супервайз“ с вх. №26/05.04.18г., 13:00ч. се установи:
 - Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г., 2016г., 2017г.
- Моля да бъдат представени доказателства , от които да е видно каква част от сумите посочени в специфичния оборот е придобита в стопанската област обхваната от поръчката.
13. За участника „КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД с вх. №27/05.04.18г., 13:15ч. се установи:
 - Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г. ,2016г., 2017г.
14. За участника „СТРОЛ – 1000“ АД с вх. №28/05.04.18г., 15:30ч. не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.

На основание чл.54 ал.8 от ППЗП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, така както е посочено от комисията, които съдържат промени и/или допълнена информация. Същите следва да бъдат вхвърляни в деловодството на ОПУ – Бургас, гр. Бургас, ул.“Цариградска“ № 30, ет.1.

Предвид на горното комисията счита, че на лице основание за прекратяване на процедурата съгласно разпоредбите на чл.110, ал.1, т.8 от ЗОП – Възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение при невъзможност да се осигури финансиране за изпълнението на поръчката по причини, които той не е могъл да предвиди.

В периода 10.06.2018г. до 12.06.2018г. в изпълнение на Заповед № РД-11-1213 от 01.12.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, комисията се събра на закрито заседание в редовен състав и започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс и електронна поща бяха изпратени писмо с изх.№53-00-563 от 01.06.2018г., Протокол №1 от работата на комисията, като протоколите бяха публикувани в Профила на купувача на Възложителя (ОПУ- Бургас). В Протокол №1 бяха описани установени липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

В указания срок в деловодството на Възложителя (ОПУ- Бургас) са постъпили допълнителни документи от следните участници в процедурата със следните входящи номера:

1. „ДЕОМИТ“ ЕООД с вх.№31/07.06.18г.
2. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД с вх. №33/07.06.18г.
3. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с вх.№28/06.06.18г.
4. „ОБЕДИНЕНИЕ КАМЕНО КОНСУЛТ2018“ с вх. №30/06.06.18г.
5. ДЗЗД „Блек сий супервайз“ с вх. №32/07.06.18г.
6. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. №29/06.06.18г.
7. „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с вх. №34/07.06.18г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията.

В хода на проверката комисията установи следното:

1. *Участникът „ДЕОМИТ“ ЕООД допълнително е представил следните документи:*
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 06.06.2018г с вх.№ 31/06.06.2018г., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката.

2. Участникът „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД допълнително е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 07.06.2018г с вх.№ 33/07.06.2018г., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката.

3. Участникът „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД допълнително е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 05.06.2018г с вх.№ 28/05.06.2018г., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на

гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

4. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

5. Участникът „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

6. Участникът „ОБЕДИНЕНИЕ КАМЕНО КОНСУЛТ 2018“ допълнително е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 06.06.2018г с вх.№ 30/06.06.2018г., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на

гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

7. Участникът „2018 СУПЕРВАЙЗЕР“

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

8. Участникът „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

9. Участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

По време на работата на комисията при извършената проверка за представени допълнителните документи изискани от Възложителя с Протокол № 1 се установи, че такива не са постъпвали в деловодството на ОПУ – Бургас, участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД не е изпратил отговор на писмо с изх. №53-00-563 от 01.06.2018г.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107 от ЗОП, гореизложеното самостоятелно представлява основание за комисията да предложи участника за отстраняване, съгласно разпоредбите на чл.54, ал.1, т.5 от ЗОП и раздел II т.3.3.4 от Документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията предлага участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД за отстраняване и не го допуска до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на неговото техническо предложение.

10. Участникът „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД допълнително е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 05.06.2018г. с вх.№ 34/07.06.2018г., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

11. Участникът „ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ – СТРОЙ“

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и покрива изискванията на възложителя.

Техническото предложение е подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника, като същото е налично и на електронен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ – СТРОЙ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри.“

12. Участникът ДЗЗД „БЛЕК СИЙ СУПЕРВАЙЗ“ допълнително е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

- Обявление за изпълнен договор – 2 броя.

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 07.06.2018г. с вх.№ 32/07.06.2018г., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията

и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

13. Участникът „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД допълнително е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 06.06.2018г с вх.№ 29/06.06.2018г., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

14. Участникът „СТРОЛ – 1000“ АД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Работата на комисията приключи на 12.06.2018 г. и председателят на комисията закри заседанието.

В периода 13.06.2018г. до 14.06.2018г. в изпълнение на Заповед № РД-11-1213 от 01.12.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение №17802/17 от 30.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на

процедура за възлагане на обществена поръчка с гореситируания предмет, на закрито заседание в редовен състав и започна своята работа в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. За участника „ДЕОМИТ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ДЕОМИТ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. За участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

4. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

5. За участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

6. За участника „ОБЕДИНЕНИЕ КАМЕНО КОНСУЛТ 2018“ :

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ОБЕДИНЕНИЕ КАМЕНО КОНСУЛТ 2018“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

7. За участникът „2018 СУПЕРВАЙЗЕР“ :

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „2018 СУПЕРВАЙЗЕР“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

8. За участникът „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

9. За участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“АД:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

10. За участника „ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ – СТРОЙ“:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ – СТРОЙ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

11. За участника ДЗЗД „БЛЕК СИЙ СУПЕРВАЙЗ“:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира , че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗД „БЛЕК СИЙ СУПЕРВАЙЗ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

12. За участника „КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира , че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

13. За участника „СТРОЛ – 1000“ АД :

Участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката изготвено по образец - Образец № 2, което покрива изискванията на възложителя.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира , че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „СТРОЛ – 1000“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Работата на комисията приключи на този етап и комисията единодушно реши допуснатите участници в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на 21.06.2018г в 11:30 часа в зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление - Бургас, находяща се в гр. Бургас ул. „Цариградска“ №30, при спазване на разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

Съставен на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне на ценови оферти на участниците откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор на обект „Обход на гр. Камено – Път III – 6008 „Лукойл – Нефтохим – Камено“ от км 14+700 до км 16+000 и Път III – 5392 „Камено – Братово „ от км 9+900 до км 10+926“.

На 21.06.2018г. в изпълнение на Заповед № РД-11-1213 от 01.12.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение №17802/17 от 30.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

Председател: Христо Гюров - началник отдел „ИРД“ и

Членове: 1. Яна Михайлова – ст. юрисконсулт отдел „АО“
2. Златина Вълкова – мл. експерт отдел „АО“
3. Владимир Дядков – гл. експерт отдел „ИРД“
4. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“

Комисията се събра на открито заседание в редовен състав на 21.06.2018г. от 11:30 часа в зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас за да отвори ценовите оферти на участниците допуснати до този етап.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

Във връзка с разпоредбите на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти със съобщение с изходящ № 53-00-617/15.06.2018г., съдържащо часа, датата и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в профила на купувача.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците вписани в присъствен лист приложен към настоящият протокол.

Комисията обяви резултатите от работата си до този етап на процедурата, обяви кой от участниците са покрили критериите за допустимост и покриват изискванията на възложителя заложи в техническото предложение и са допуснати до етап „Отваряне и оповестяване на ценови оферти“, след което председателят пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Преди отварянето на ценовите предложения се удостовери, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, както следва:

1. „ДЕОМИТ“ ЕООД:

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на **32 900.00 [тридесет и две хиляди и деветстотин] лв. без ДДС и 39 480.00 [тридесет и девет хиляди четиристотин и осемд] лв. с ДДС, от които:**

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ е в размер на **2900.00 (две хиляди и седемстотин) лв. без ДДС или 3480.00 (три хиляди четиристотин и осемдесет) лв. с ДДС;**

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на **30 000.00 (тридесет хиляди) лв. без ДДС** или **36 000.00 (тридесет и шест хиляди) лв. с ДДС**;

2. За участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД:

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на **84 438.20 [осемдесет и четири хиляди четиристотин тридесет и осем лева и двадесет ст.] лв. без ДДС** и **101 325.84 [сто и една хиляди триста двадесет и пет лв. и осемдесет и четири ст.] лв. с ДДС**, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ е в размер на **3465.00 (три хиляди четиристотин шестдесет и пет) лв. без ДДС** или **4158.00(четири хиляди сто петдесет и осем) лв. с ДДС**;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на **80973.20 (осемдесет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и двадесет ст.) лв. без ДДС** или **97167.84 (деветдесет и седем хиляди сто шестдесет и седем лева и осемдесет и четири ст.) лв. с ДДС**;

3. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на **51 500.00 [петдесет и една хиляди и петстотин] лв. без ДДС** и **61 800.00 [шестдесет и една хиляди и осемстотин] лв. с ДДС**, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ е в размер на **2000 (две хиляди) лв. без ДДС** или **2400 (две хиляди и четиристотин) лв. с ДДС**;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на **49 500.00 (четиридесет и девет хиляди и петстотин) лв. без ДДС** или **59 400.00 (петдесет и девет хиляди и четиристотин) лв. с ДДС**;

4. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД:

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на **35 610.00 [тридесет и пет хиляди шестстотин и десет] лв. без ДДС** и **42 732.00 [четиридесет и две хиляди седмстотин тридесет и два] лв. с ДДС**, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна” е в размер на **2100.00 (две хиляди и сто) лв. без ДДС** или **2520.00 (две хиляди петстотин и двадесет) лв. с ДДС**;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на **33 510.00 (тридесет и три хиляди петстотин и десет) лв. без ДДС** или **40 212.00 (четиридесет хиляди двеста и дванадесет) лв. с ДДС**;

5. За участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД:

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на **31 900.00 [тридесет и една хиляди и деветстотин] лв. без ДДС** и **38 280.00 [тридесет и осем хиляди двеста и осемдесет] лв. с ДДС**, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна” е в размер на **1900.00 (хиляда и деветстотин) лв. без ДДС** или **2280.00 (две хиляди двеста и осемдесет) лв. с ДДС**;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на **30 000.00 (тридесет хиляди) лв. без ДДС** или **36 000.00 (тридесет и шест хиляди) лв. с ДДС**;

6. За участника „ОБЕДИНЕНИЕ КАМЕНО КОНСУЛТ 2018“ :

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на **59 330.00 [петдесет и девет хиляди триста и тридесет] лв. без ДДС** и **71 196.00 [седемдесет и една хиляди сто деветдесет и шест] лв. с ДДС**, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна” е в размер на **2540.00 (две хиляди петстотин и четиридесет) лв. без ДДС** или **3048.00 (три хиляди четиридесет и осем) лв. с ДДС**;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на **56 790.00 (петдесет и шест хиляди седемстотин и деветдесет) лв. без ДДС** или **68 148.00 (шестдесет и осем хиляди сто четиридесет и осем) лв. с ДДС**;

7. За участникът „2018 СУПЕРВАЙЗЕР“ :

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на **48 132.00**[четиридесет и осем хиляди сто тридесет и два] лв. без ДДС и **57 758.40**[петдесет и седем хиляди седемстотин петдесет и осем лв. и четиридесет ст.] лв. с ДДС, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна” е в размер на **1934.00** (хиляда деветстотин тридесет и четири) лв. без ДДС или **2320.80** (две хиляди триста и двадесет лв. и осемдесет ст.) лв. с ДДС;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на **46 198.00** (четиридесет и шест хиляди сто деветдесет и осем) лв. без ДДС или **55 437.60** (петдесет и пет хиляди четиристотин тридесет и седем лв. и шестдесет ст.) лв. с ДДС;

8. За участникът „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“:

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на **35 550.00**[тридесет и пет хиляди петстотин и петдесет] лв. без ДДС и **42 660.00**[четиридесет и две хиляди шестстотин и шесдесет] лв. с ДДС, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна” е в размер на **4 400.00** (четири хиляди и четиристотин) лв. без ДДС или **5280.00** (пет хиляди двеста и осемдесет) лв. с ДДС;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на **31 150.00** (тридесет и една хиялди сто и петдесет) лв. без ДДС или **37 380.00**(тридесет и седем хиляди триста и осемдесет) лв. с ДДС;

9. За участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“АД:

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на **52 770.28** [петдесет и две хиляди седемстотин и семдесет лв. и двадесет и осем ст.]¹ без ДДС и **63 324.34**[шестдесет и три хиляди триста двадесет и четири лв. и тридесет и четири ст.] лв. с ДДС, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна” е в размер на **3114.55** (три хиляди сто и

четиринадесет лева и петдесет и пет ст.) лв. без ДДС или 3737.46 (три хиляди седемстотин тридесет и седем лв. и четиридесет и шест ст.) лв. с ДДС;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на 49 655.73 (четиридесет и девет хиляди шестстотин петдесет и пет лв. и седемдесет и три ст.) лв. без ДДС или 59 586.88 (петдесет и девет хиляди петстотин осемдесет и шест лв. и осемдесет и осем ст.) лв. с ДДС;

10. За участника „ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ – СТРОЙ“:

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 52850.00 [петдесет и две хиляди осемстотин и петдесет] лв. без ДДС и 63 420.00 [шестдесет и три хиляди четиристотин и двадесет] лв. с ДДС, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ е в размер на 2500.00 (две хиляди и петстотин) лв. без ДДС или 3000.00 (три хиляди) лв. с ДДС;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на 50 350.00 (петдесет хиляди триста и петдесет) лв. без ДДС или 60 420.00 (шестдесет хиляди четиристотин и двадесет) лв. с ДДС;

11. За участника ДЗЗД „БЛЕК СИЙ СУПЕРВАЙЗ“:

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 47 100.00 [четиридесет и седм хиляди и сто] лв. без ДДС и 56 520.00 [петдесет и шест хиляди петстотин и двадесет] лв. с ДДС, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ е в размер на 4400.00 (четири хиляди и четиристотин) лв. без ДДС или 5280.00 (пет хиляди двеста и осемдесет) лв. с ДДС;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на 42 700.00 (четиридесет и две хиляди и седемстотин) лв. без ДДС или 51 240.00 (петдесет и една двеста и четиридесет) лв. с ДДС;

12. За участника „КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 58 100.00 [петдесет и осем хиляди и сто] лв. без ДДС и 69 720.00 [шестдесет и девет хиляди седемстотин и двадесет] лв. с ДДС, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на

технически контрол по част „Конструктивна” е в размер на 3000.00 (три хиляди) лв. без ДДС или 3600.00 (три хиляди и шестстотин) лв. с ДДС;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на 55 100.00 (петдесет и пет хиляди и сто) лв. без ДДС или 66 120.00 (шестдесет и шест хиляди сто и двадесет) лв. с ДДС;

13. За участника „СТРОЛ – 1000“ АД :

Предлаганата от нас Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 43 334.00 [четиридесет и три хиляди триста тридесет и четири] лв. без ДДС и 52 00.80 [петдесет и две хиляди лв. и осемдесет ст.] лв. с ДДС, от които:

1. цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна” е в размер на 4400.00 (четири хиляди и четиристотин) лв. без ДДС или 5280.00 (пет хиляди двеста и осемдесет) лв. с ДДС;

2. цената за упражняване на строителен надзор, включително осъществяване на геодезическо заснемане на обхвата на пътя и съоръжението, изготвяне на документация и осигуряване на удостоверение по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър е в размер на 38 934.00 (тридесет и осем хиляди деветстотин тридесет и четири) лв. без ДДС или 46 720.80 (четиридесет и шест хиляди седемстотин и двадесет лв. и осемдесет ст.) лв. с ДДС;

С оповестяването на ценовите предложения на гореописаните участници , комисията приключи откритото заседание в 13:00 часа. След гореописаните действия, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка на предложените цени на допуснатите до този етап участници, в резултат на което не се установиха аритметични грешки и/или грешки в изчисленията.

Комисията пристъпи към проверка по реда на чл. 72, ал.1 от ЗОП относно наличието или не на цена в някое от 13 –те отворени ценови предложения , която подлежи на опценяване и е с повече от 20 на сто по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В тази връзка се установи , че са на лице основания да бъде поискана подробна писмена обосновка от следните участници:

1. За участника „ДЕОМИТ“ ЕООД:

Предложената от участника цена за изпълнение на договора за обществена поръчка е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти , участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване.

Обосновката е изисквана с писмо с изх.№53-00-634/25.06.2018г.

При преглед на представената обосновка с писмо вх.№ 36/28.06.2018г. се установи , че същият е представил подробен план, разчет на видовите разходи. Приложил е разбивка цените за разходите за труд, транспортни разходи, командировки, геодезическо заснемане, канцеларски разходи, процент на печалба и т.н.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72,ал.2, т.2 от ЗОП , комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „ДЕОМИТ“ ЕООД до класиране в процедурата.

2. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД:

Предложената от участника цена за изпълнение на договора за обществена поръчка е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти , участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване.

Обосновката е изискана с писмо с изх.№53-00-634/25.06.2018г.

При преглед на представената обосновка с писмо вх.№ 35/28.06.2018г. се установи , че същият е представил подробен план, разчет на видовете разходи. Приложил е разбивка цените за разходите за труд, транспортни разходи, командировки, геодезическо заснемане, канцеларски разходи, процент на печалба. Участникът е подкрепил обосновката си , като е изложил Икономическите особености на производствения процес на предоставените услуги или на строителният метод , конкретно в спецификата на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72,ал.2, т.2 от ЗОП , комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД до класиране в процедурата.

3. За участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД:

Предложената от участника цена за изпълнение на договора за обществена поръчка е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти , участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване.

Обосновката е изискана с писмо с изх.№53-00-634/25.06.2018г.

При преглед на представената обосновка с писмо вх.№ 37/29.06.2018г. се установи , че същият е представил подробен план, разчет на видовете разходи. Приложил е разбивка цените за разходите за труд, транспортни разходи, посочена е материална база на фирмата и сериозен ресурс от работници , служители /специалисти в конкретната област/ на фирмата, както и процент на печалба и т.н.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72,ал.2, т.2 от ЗОП , комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД до класиране в процедурата.

4. За участникът „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“:

Предложената от участника цена за изпълнение на договора за обществена поръчка е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти , участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване.

Обосновката е изискана с писмо с изх.№53-00-634/25.06.2018г.

При преглед на представената обосновка с писмо вх.№ 36/28.06.2018г. се установи , че същият е представил подробен план, разчет на видовете разходи. Приложил е разбивка цените за разходите за труд, транспортни разходи, командировки, геодезическо заснемане, канцеларски разходи, процент на печалба и т.н.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72,ал.2, т.2 от ЗОП , комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника **„ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“** до класиране в процедурата.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията класира офертите на участниците в обществената поръчка въз основа икономически най- изгодна оферта, по критерии за възлагане „ най- ниска цена“ , както следва:

На първо място: „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД - цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 31 900.00 [тридесет и една хиляди и деветстотин] лв. без ДДС

На второ място : „ДЕОМИТ“ ЕООД - цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 32 900.00 [тридесет и две хиляди и деветстотин] лв. без ДДС

На трето място: „ОБЕДИНЕНИЕ Т7 ПЛОВДИВИНВЕСТ“- цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 35 550.00 [тридесет и пет хиляди петстотин и петдесет] лв. без ДДС

На четвърто място: „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ЕООД - цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 35 610.00 [тридесет и пет хиляди шестстотин и десет] лв. без ДДС

На пето място: „СТРОЛ – 1000“ АД - цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 43 334.00 [четиридесет и три хиляди триста тридесет и четири] лв. без ДДС

На шесто място: ДЗЗД „БЛЕК СИЙ СУПЕРВАЙЗ“-цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 47 100.00 [четиридесет и седем хиляди и сто] лв. без ДДС

На седмо място: „2018 СУПЕРВАЙЗЕР“- цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 48 132.00 [четиридесет и осем хиляди сто тридесет и два] лв. без ДДС

На осмо място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД- цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 51 500.00 [петдесет и една хиляди и петстотин] лв. без ДДС

На девето място: „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД- цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 52 770.28 [петдесет и две хиляди седемстотин и седемдесет лв. и двадесет и осем ст.] без ДДС

На десето място: „ОБЕДИНЕНИЕ БУЛ – СТРОЙ“-цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 52850.00 [петдесет и две хиляди осемстотин и петдесет] лв. без ДДС

На единадесето място: „КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД- цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 58 100.00 [петдесет и осем хиляди и сто] лв. без ДДС

На дванадесето място: „ОБЕДИНЕНИЕ КАМЕНО КОНСУЛТ 2018“- цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 59 330.00[петдесет и девет хиляди триста и тридесет] лв. без ДДС

На тринадесето място: „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД - Цена за изпълнение на договора за обществената поръчка е в размер на 84 438.20 [осемдесет и четири хиляди четиристотин тридесет и осем лева и двадесет ст.] лв. без ДДС

С оглед на изложеното, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор на обект „Обход на гр. Камено – Път III – 6008 „Лукойл – Нефтохим – Камено“ от км 14+700 до км 16+000 и Път III – 5392 „Камено – Братово „ от км 9+900 до км 10+926“ да бъде избран участникът „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, класиран на първо място.

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 31.07.2018г.

Комисията състави, подписа и предаде на възложителя настоящия доклад на 31.07.2018 г.

Председател: инж. Христо Гюро

Златина Вълкова

Яна Михайлова...

инж. Владимир Дядков...

Станка Вълканова.....