



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"**

РЕШЕНИЕ

№ 96 / 16.07 2018 г.

Долуподписаният инж. Светослав Апостолов Глосов, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на Решение на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, обективизирано в Протокол № 19435 /18 от 16.07 2018 г.

ПРЕКРАТЯВАМ

открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител за допълнително проектиране и строителство на обект: Път I-1 (Е-79) „Мездра – Ботевград“ Лот 2 от км 161+367 до км 174+800“**, открита с Решение № 24 от 22.03.2018 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2018-0019 и Обявление, публикувано в ОВ на ЕС под № 2018/S 059-129565 от 26.03.2018 г., поради следните мотиви:

С Решение № 706 от 28.06.2018 г. Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) оставя без уважение жалбата, входирана срещу действия на Възложителя по даване на разяснение с изх. № 53-00-4380 от 16.05.2018 г. в хода на процедурата. В мотивите на решението е разписано, че обжалваното разяснение на Възложителя има уточнителен характер спрямо мерната единица за съответния вид работа, по отношение на която участниците следва да оферират единична цена. Посредством разяснението не се внасят изменения в постановените условия, конкретно не се изменят или допълват видове дейности, включени в предмета на поръчката, както и не се променят зададени мерни единици. Според КЗК, действително с обжалваното разяснение Възложителят е предоставил информация, която не се съдържа в образец № 3.1 (Таблица на видове работи с предлагани единични цени), приложение към документацията за обществена поръчка, но предвид нейната същност, отстранения пропуск няма съществен характер, не препятства участниците да подготвят и подадат своите оферти.

В конкретния случай в образец № 3.1 от документацията е посочена некоректна мерна единица в колона „мярка“ по позиция „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А полимермодифициран битум, с дебелина в уплътнено състояние 4 см, съгласно изискванията на ТС с повърхностно активно вещество, подобряващо адхезията на битума с цел осигуряване на 80% обвита с битум повърхност на фракциите определена“, а именно м¹. Съответно в образец № 3.1 от документацията липсва мерна единица в колона „мярка“ по позиция „Тунели, обратен свод от обикновен бетон“.

Констатираните несъответствия и пропуски в образец № 3.1 действително не са съществени, поради които приемаме аргументите на КЗК в тази връзка за правилни.

В случая обаче, в документацията за обществена поръчка са установени други несъответствия, които по своя характер са съществени и възпрепятстват подаването на оферти от участниците, а именно:

В хода на процедурата, във връзка със запитване от страна на заинтересовано от участие в процедурата лице, се установи, че има несъответствие между предоставените проектна документация (обяснителна записка и чертежи) и обобщената количествена сметка и ведомости към проекта. В тази връзка, в обяснителната записка и чертежите е предвидено изграждането на 2 (два) броя участъци с високи насипи над 6 м; армонасипни стени, за които са предвидени геомрежа тип „А1“ с опънна якост 45 kN/m, геомрежа тип „А2“ с опънна якост 90 kN/m и геомрежа тип „Б“ по лицевата повърхност. Същевременно в обобщената количествена сметка и ведомостите към проектната документация липсват позиции и количества за тяхното изграждане, с оглед което

същите не са предвидени при определяне на прогнозната стойност за изпълнение на обекта. Освен това, липсата им в обобщената количествена сметка, която трябва да остойностят участниците за определяне на стойността на СМР неминуемо води до невъзможност за подготовка на офертите за участие в процедурата при еднозначни първоначално определени условия в документацията. По изложените аргументи констатираните несъответствия са съществени, доколкото не обосновават обективен избор на изпълнител, предвид невъзможност за подаване на оферти за участие при едни и същи обявени условия от страна на Възложителя.

Констатираните противоречия в документацията за обществена поръчка по процедурата не могат да бъдат отстранени чрез разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП. В този смисъл, съгласно константната практика на КЗК и ВАС посредством даване на разяснения не е допустимо да се извършват допълване или коригиране на вече одобрена документация в процедура за възлагане на обществена поръчка. Законодателят е предвидил ред за отстраняване на пропуски и саниране на противоречия в документацията за обществена поръчка, какъвто е настоящият случай, а именно по реда на чл. 100, ал. 1 от ЗОП - в 14 дневен срок от публикуване в РОП на обявлението за обществената поръчка Възложителят може да направи еднократно промени в документацията чрез издаване на Решение за изменение на обявлението или допълнителна информация. Към настоящия момент този срок е изтекъл, поради което не е налице законова възможност да се отстранят констатираните по-горе противоречия в одобрената документация за обществена поръчка от страна на Възложителя и същата да продължи с подаване на оферти, подбор, разглеждане и оценка на офертите.

Предвид гореизложеното и предвид факта, че законовите възможности за отстраняване на порока в документацията за обществена поръчка на основание чл. 100, ал. 1 от ЗОП са изчерпани при изтичане на срока по чл. 100, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, то констатираният порок е нарушение, което не може да бъде отстранено на този етап и налага прекратяване на поръчката на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, поради установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ, към документите по процедурата, които са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1012>.

ИНЖ. СВЕТОСЛАВ ГЛОСОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

