

## ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Осъществяване на консултантска услуга (строителен надзор) при строителството на кръгово кръстовище при км 14+750 на път II-86 „Пловдив – Асеновград“, (км 102+949,95 по направлението на път II-56)“**

На 23.07.2018 г. в 14:30 часа в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-396 от 17.05.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 32 от 10.04.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Петя Парталова- старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Ани Йонева – младши експерт експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. Марияна Бойчева – младши експерт дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. Вержиния Гергинова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Генка Пеловска – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Марина Дичева – главен експерт в дирекция УСИП.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове. Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-6450 от 16.07.2018 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 16.07.2018 г.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, членовете на комисията направиха проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения комисията оповести предлаганите цени от ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, както следва:

| Наименование на участника  | Цена в лева без ДДС                                                                     |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД        | Цена за изпълнение на договора в размер на 32 800.00 лв. без ДДС и 39 360.00 лв. с ДДС. |
| „ПЪТИНВЕСТ- ИНЖЕНЕРИНГ“ АД | Цена за изпълнение на договора в размер на 48 171.76 лв. без ДДС и 57 806.11 лв. с ДДС. |

|                              |                                                                                         |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД         | Цена за изпълнение на договора в размер на 28 000.00 лв. без ДДС и 33 600.00 лв. с ДДС. |
| „Т7-КОНСУЛТ“ ЕООД            | Цена за изпълнение на договора в размер на 19 500.00 лв. без ДДС и 23 400.00 лв. с ДДС. |
| „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД   | Цена за изпълнение на договора в размер на 18 880.00 лв. без ДДС и 22 656.00 лв. с ДДС. |
| „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД       | Цена за изпълнение на договора в размер на 37 500.00 лв. без ДДС и 45 000.00 лв. с ДДС. |
| „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД           | Цена за изпълнение на договора в размер на 28 800.00 лв. без ДДС и 34 560.00 лв. с ДДС. |
| „ЕН ЕКИП“ ЕООД               | Цена за изпълнение на договора в размер на 29 000.00 лв. без ДДС и 34 800.00 лв. с ДДС. |
| „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД        | Цена за изпълнение на договора в размер на 42 800.00 лв. без ДДС и 51 360.00 лв. с ДДС. |
| „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | Цена за изпълнение на договора в размер на 27 600.00 лв. без ДДС и 33 120.00 лв. с ДДС. |
| „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД       | Цена за изпълнение на договора в размер на 28 800.00 лв. без ДДС и 34 560.00 лв. с ДДС. |
| „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД   | Цена за изпълнение на договора в размер на 29 000.00 лв. без ДДС и 34 800.00 лв. с ДДС. |

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 15:30 часа.

Комисията продължи своята работа като на закрито заседание, направи проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, както и дали същите не надвишават прогнозната стойност, съгласно Раздел I, т. 6 от документацията за обществена поръчка, в резултат на което не констатира такива.

Също така комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което се установи, че за участниците „План Инвест Пловдив“ ЕООД и „Т7 Консулт“ ЕООД са налице предложения, свързани с цена, която е с повече от 20 % по - благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В тази връзка комисията единодушно реши, че на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участниците в процедурата следва да се изиска подробна писмена обосновка за предложената от всеки един от тях цена за изпълнение на договора, с писма от председателя на комисията, в което да бъде определен 5- дневен срок за представянето им, считано от датата на получаването на писмото.

С оглед гореизложеното комисията изпрати писма с искане за подробна писмена обосновка с изх. № 53-00-6754 от 24.07.2018 г. и с изх. № 53-00-6753/24.07.2018 г. получи отговор от страна на участниците „Т7 Консулт“ ЕООД и „План Инвест Пловдив“ ЕООД в настоящата процедура съответно с вх. № 55-00-535 от 30.07.2018 г. и с вх. № 55-00-532 от 27.07.2018 г.

След изтичане на срока за представяне на изисканата от комисията подробна писмена обосновка, комисията се събра да разгледа същата, в резултат на което се установи следното:

#### **За участника „Т7 Консулт“ ЕООД:**

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на договора, се констатира следното:

Участникът твърди, че началото на дейността като Консултант на фирмата е през 1999 г. с влизане в сила на Правилник за лицата, упражняващи независим строителен надзор в проектирането и строителството. Централният офис е в гр. Пловдив, като се предоставят следните услуги - управление на проекти; строителен надзор; инвеститорски контрол; техническа паспортизация; обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради; проектиране на сгради, съоръжения и линейни инженерни мрежи на техническата инфраструктура.

Твърди, че дългогодишната му практика води след себе си и многообразие на обекти, на които е изготвяна оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняван строителен надзор и инвеститорски контрол.

Сочи, че фирмата разполага с екип от квалифицирани специалисти от различни области и специалности. В осъществяването на дейността си, се базира на натрупания дългогодишен опит в проектирането, строителството и консултантските услуги.

На следващо място излага, че професионализма на експертите се доказва от множеството обекти, на които е упражнявана консултантска дейност, в т.ч. изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, строителен надзор и инвеститорски контрол, като представя малка част от тях, а именно:

Инфраструктурни обекти:

- Рехабилитация на път Шумен – Карнобат - Лот 4 от транзитни пътища V с дължина – 90км, с 1 голямо пътно съоръжение;
- Автомагистрала „Марица“ ЛОТ 1 участък „Оризovo - Димитровград“ – 32км, с 22 големи пътни съоръжения;
- Автомагистрала „Тракия“ ЛОТ 3 участък „Нова Загора - Ямбол“ – 36км, с 18 големи пътни съоръжения;
- Мост на бул. „В. Априлов“;
- Кръгови кръстовища гр. Карлово – вход – изход Бургас и вход – изход Пловдив I-ви етап;
- Кръгови кръстовища в гр. Карлово – вход/изход Бургас и вход/изход Пловдив II -ри етап;

Други обекти:

- Нов пътнически терминал за вътрешни и международни полети гр. Пловдив;
- Нова сграда за пътнически терминал – ТЕРМИНАЛ 2 на Летище София;
- Нова летищна контролна кула с прилежащата инфраструктура към нея на Летище София.

За посочените обекти, участникът в обосновката си е представил снимков материал, като твърди, че от него се вижда качествената и количествената измеримост на част от обектите, на които е изготвена оценка за съответствие на инвестиционните проекти и е упражняван строителен надзор и инвеститорски контрол. Същите са въведени в експлоатация.

Участникът се позовава на обективни обстоятелства свързани с „икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод“, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и „избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството“ по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

**1. По т. 1 „икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод“.**

В тази част от обосновката си, участникът сочи следното: Предложената от нас обща цена в размер на 19 500 лв без ДДС за изпълнение на консултантската услуга, за указания срок от 7 месеца е напълно реална и обективна, като при нейното формиране сме взели предвид следните ценообразуващи фактори:

Необходима издръжка на персонала:

- Екипът е в зависимост от изискването на Възложителя и услугите, свързани с това, а именно: „Осъществяване на консултантска услуга (строителен надзор) при строителството на кръгово кръстовище при км 14+750 на път II-86 „Пловдив – Асеновград“, (км 102+949,95 по направлението на път II-56)“.

#### Метод на ценообразуване:

- Предложената цена за изпълнение на услугата е в съответствие с политиката ни за определяне на цени. Използвали сме разходния подход за ценообразуване, при който са взети предвид всички очаквани разходи на база на дългогодишния ни опит и предварителното проучване на проекта;

- Използвани са основно разходите за труд, транспорт, офис разходи и материали, съгласно определения екип специалисти и тяхната заетост. **Възнаграждението е съобразено и е това, че основните специалисти са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира и от други обекти, по които работят, както и непосредствената близост на строежа до офиса на формата.** Това води до намаляване на себестойността на услугата.

#### **2. По т. 2 „избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството“.**

В тази част от обосновката си, участникът сочи следното:

- Експертите по всички специалности и помощен персонал са на постоянни трудови договори към фирмата;

- Наличието на собствен офис, в непосредствена близост до строежа – около 5 км, транспортни средства и офис оборудване;

- Натрупан опит от организацията на работа при редица изпълнени големи обекти, както и на подобни на обекта на поръчката - описани по-горе;

- Натрупан опит от работа по договори в редица общини, министерства и агенции;

- С оглед оптимизирането на работата на консултантската услуга е въведена компютърна система за управление на документооборота.

Всичко това цели навременното и качествено извършване на услугата, предмет на поръчката.

Имайки предвид горните предпоставки, като едни изключително благоприятни условия, участникът твърди, че ценова му оферта е формирана, отчитайки необходимите разходи за точното и качествено изпълнение на поръчката. Направени са поетапни разпределения на дейностите и видовете работи на формиране на отделните групи разходи и участието на всички експерти - разходи за труд (Ръководител екип- заетост 7 месеца и възнаграждение 1000 лв/м; Инженер по част „Геодезия“- заетост 7 месеца и възнаграждение 1000 лв/м; Инженер контрол по качеството- заетост 3 месеца и възнаграждение 600 лв/м; Координатор по безопасност и здраве- заетост 3 месеца и възнаграждение 600 лв/м), транспортни разходи, разходи за консумативи и печалба, като съответното стойностното разпределение за услугата е посочено в табличен вид.

В табличен вид участникът е представил част от наличната си транспортна техника, а именно: FORD S –MAX 6+1, с година на производство 2013г. и гориво дизел; Ланд Ровър 4+1, с година на производство 2000г. и гориво дизел и VW Golf 4+1, , с година на производство 2007г. и гориво дизел.

В табличен вид участникът е представил част от наличното си техническо оборудване, а именно: компютърна система Power i34130/8; компютърна система Power i34130/8; компютърна система Power G2030/8; многофункционално устройство – 2 бр., като за него е посочил технически характеристики и година на производство.

В заключение участникът посочва, че дългогодишният опит на «Т7 консулт» ЕООД, утвърдена организация на работа, доброто познаване на нормативната база в сферата на строителството, опитът на фирмата при изпълнение на проекти, финансирани по европейски програми и внедрените: система за управление на качеството - ISO 9001:2015, система за управление на околната среда - ISO 14001:2004, система за управление на здравето и безопасността при работа - сертификат по OHSAS 18001:2015, както и добрата репутация на фирмата и нейните специалисти, са гарант, че е в състояние да изпълни задълженията на Консултант по този проект качествено, в срок и съобразно високите професионални стандарти.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по т. 2, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, тъй като липсват каквито и да било доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

В обосновката са налице субективни твърдения на участника, неподкрепени с каквито и да е анализи или аргументи и мотиви, доказващи наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства, които биха могли да определят обосновката като подробна на първо място и на следващо място не показват и не доказват как тези показатели са обвързани с предложението на участника, което следва да се обоснове, съгласно изискванията на закона. Обосновката на участника представлява кратко резюме на включените в предложената от него цена, разходи необходими за изпълнение предмета на поръчката.

Бланкетните твърдения за наличие на професионализъм на експертите, наличието на опит, за което участникът в обосновката си е представил снимков материал, както и за наличието на човешки ресурси за изпълнение на услугата, не водят до извод за наличие на изключително благоприятни условия за участника. Наличието на опит по своята същност представлява критерий за подбор в настоящата процедура и е общоприложимо и валидно и за останалите участници в процедура.

Участникът се позовава на материална обезпеченост, изразяваща се в наличието на собствен офис, в близост до обекта, на около 5 км, по отношение на което комисията счита недоказано негово твърдение, за което липсват каквито и да било пояснения, включително и доказателства в тази насока, като например как материалната му обезпеченост води до по-ниска предложена цена, която е предмет на настоящата обосновка.

На следващо място по отношение на Транспортни разходи и Разходи за консуматив същите са посочени бланкетно. Посочен е месечен размер, съответно за Транспортните разходи- 350 и за Разходи за консумативи- 700 лв., като участникът не е изложил никакви аргументи и доказателства за начина на формирането им, как са изчислени и какво включват.

Последното калкулирано от участника перо е това за печалбата. Същата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи и може да се заключи, че този разход е обоснован.

Представените таблично разходи за изпълнение на услугата по никакъв начин не доказват наличие на обстоятелства, свързани с една от хипотезите по 72, ал. 2, от ЗОП. В тази си част обосновката на участника представлява една разбивка на разхода, която макар и аритметично правилна, не съотнася обосновката до някое от обстоятелствата по 72, ал. 2, от ЗОП, защото липсват не само мотиви и аргументи, но и каквито и да е твърдения в тази връзка от страна на участника. Изключително краткото уточнение преди таблицата също не подкрепя изложеното в нея от страна на участника.

В табличен вид участникът е представил част от наличната си транспортна техника, а именно: FORD S –MAX 6+1, с година на производство 2013г. и гориво дизел; Ланд Ровър 4+1, с година на производство 2000г. и гориво дизел и VW Golf 4+1, с година на производство 2007г. и гориво дизел. В подкрепа на твърдението си за наличие на транспортна техника участникът не представя никакви доказателства, като например талони на автомобилите. За всеки от посочените автомобили участникът не се е аргументирал, относно начина им на ползване, не е уточнил разхода на автомобилите за километър и колко пъти участникът е предвидил да се извършва транспорт в едната или в двете посоки, предвид което не е видно как е определен общия разход в размер на 350 лв. за транспорт. В този смисъл, и в тази си част представената от участника обосновка остава непълна и недоказана, поради което е налице основание същата да не бъде приета.

В така представената обосновка, участникът подхожда субективно и безспорно очаква някой друг да обоснове предлаганите от него стойности. Разходите, които е посочил следва да се докажат от участника, а не от някой друг. Законът поставя в тежест на всеки участник, за който са налице основания да представя писмена обосновка да аргументира

същите и да ги обоснове по обективен начин и в достатъчна степен по отношение на пълнота, за да са налице основания обосновката да бъде приета.

Безспорно е, че изискването на каквато и да е уточняваща информация от страна на участника, неминуемо ще доведе до обосноваване на стойностите по различните пера, предмет на обосновката от различно от участника лице, а именно от страна на помощния орган на възложителя.

*С оглед гореизложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.*

#### **За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД:**

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на договора, се констатира следното:

В представената писмена обосновка участникът твърди, че за него са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, т.е - избраните технически решения и спазването на задълженията по чл. 115. В тази връзка се сочи следното:

При начина на образуване на цената за изпълнение на договора участникът твърди, че се е придържал преди всичко към принципа за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, а именно: спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право. Гаранция за това участникът в процедурата изтъква, че са въведени и поддържани във фирмата международни стандарти и системи на работа - интегрирана система за осигуряване на качеството - ISO 9001:2015; система за управление на околната среда OHSAS 18001:2007, система за управление на здравето и безопасността при работа ISO 14001:2015, като са приложени копия от актуалните сертификати. Участникът сочи, че в анализа на предложената от него цена са посочени минималните параметри на ценообразуването, които отговарят на действащите минимални прагове на осигурителни доходи по категории трудови дейности. Също така участникът твърди, че офертата му в тази връзка, след разглеждане на представените документи, следва да бъде допусната към по-нататъшното участие. След като е осигурил спазването на тези задължения, подхожда към последващо изграждане на цената, прилагайки технически решения при изпълнение на услугата, които свеждат до минимум разходите за възложителя. Прилагането на тези технически решения според участника води до изключително благоприятни условия за участника при изпълнението на услугата и позволява да се предложи цена по-ниска от тази на останалите участници, която обаче е напълно достатъчна за изпълнение на дейностите по договора.

Основните обективни фактори, на базата на които са избрани техническите решения за предоставяне на услугата са следните:

- Основна дейност на фирмата е оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.

- Избрано е техническо решение да бъде ползван централния офис на фирмата в гр. Пловдив, на 10 км от обекта., за което участникът твърди, че това обстоятелство изключително много улеснява всичките му дейности по изпълнение на задълженията по обществената поръчка. Посочва се, че екипът на обекта ще разполага с всички ресурси на централния офис и при нужда от реакция и осигуряване на допълнителни ресурси това може да стане мигновено. В цената са предвидени средства за този офис като част от общите разходи за него. Според участника това техническо решение позволява да се съкратят значително разходите за офис и офис оборудване, както и разходите за комуникация, консумативи и логистика. Участникът твърди, че офисът е оборудван с голям брой техника: компютри, машини за копиране и принтиране, софтуери, висококвалифициран помощен и административен персонал на трудов договор, който приема част от организационните и логистични задачи, свързани с изпълнението на договорите в цялост. Това според участника, спомага за бързия обмен на информация

между участниците в процеса на изпълнение на проекта, за която е изработен модел на комуникационна платформа на база на придобития опит, което води до намаляване на разходите и постигане на максимална скорост на обмен на информация. Сочи се, че за обекта ще се ползва наличната техника в централния офис и не се предвиждат средства за закупуване на ново оборудване. При отказ на оборудване в офиса същото бързо и безотказно може да бъде заменено с друго от наличното оборудване.

- След анализ на транспортното разстояние, времето и стойността на транспортните параметри участникът е взел техническо решение ежедневно да се извършва пътуване до обекта като ще бъде ползван автомобил от наличния парк на фирмата. Приложена е транспортна схема, по-която ежедневно ще се извършва пътуване до обекта. За поръчката е осигурен 1 бр. лек автомобил. Участникът твърди, че няма да се правят разходи за закупуване на нови автомобили, което от своя страна значително понижава стойността на услугата. Приложено е копие на талона на автомобила, който ще бъде използван на обекта. Наличието на собствени автомобили, които ще са на разположение на поръчката, според участника ще осигурят бързата мобилност на експертите, отчитайки времеви фактор за реакция и бързината на осъществяване на дейността, което води до намаляване на преките разходи.

- Фирмата на участника разполага с над 40 висококвалифицирани специалисти-правоспособни физически лица към Удостоверението за упражняване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ, и в тази връзка, за изпълнение на поръчката са избрани само специалисти с дългогодишен опит на подобни обекти, които имат опит многократно надхвърлящ този, изискан от възложителя. По този начин всеки един от специалистите, участващи в проекта, ще има по-бърза реакция в случай на нужда от решаване на специфичен проблем, с което ще бъде спестено от разходите за допълнителен административен капацитет при решаване на конкретния проблем;

- Избрано е техническо решение: при изчисляване на общата цена да се използват минимално заложеното от възложителя присъствие за всеки експерт, които с оглед на посоченото според участника в предишния булет, са преценили за достатъчни, като допълнителните разходи и печалбата, в които се включват и разходи за други експерти, технически и помощен персонал са изчислени отделно за целия проект на месечната база и са добавени пропорционално към месечните разходи и възможност на по-благоприятни. Това техническо решение също води до свиване на разходите и възможност на по-балансирано разпределение на разходите по етапи. Приложени са таблици с подробни анализи на предложената цена, които по-подробно ще бъдат разгледани по-долу.

- На разположение на дружеството е специализиран софтуер и оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, включително, измервателно оборудване и други помощни средства, което ще доведе до значително намаляване на разходите за закупуване на специализирано оборудване и средства за изпълнение на поръчката и същото се явява според участника благоприятно обективно условие, способстващо за постигането на по-ниска цена.

- Участникът твърди, че е заложена е минимална печалба, в синхрон с икономическата ситуация и осигуряването на възможност за предлагане на по-ниска цена.

Изтъкнато е, че изложените обективни обстоятелства водят до формирането на по-ниската цена, намаляване на разходите и осигуряване на баланс в цялостния бюджет. В допълнение е посочено, че фирмата и самите експерти, ангажирани по договора, са участвали в изграждането на различни видове обекти и от сходен характер на територията на цялата страна, както и в Европа и познават отлично условията на работа, касаещи цялостния строителен процес, което е от изключително благоприятен характер при изпълнение на услугите.

От друга страна участникът в процедурата твърди, че оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, ще доведе до съкращаване на времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хора на изпълнението на строежа, с което ще се спести основния разходен ресурс, а именно количеството труд; респективно- допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията. Фирмата разполага с офис, оборудван с необходимата техника и интернет връзка и има създадена база данни за съхранение и обмен на информацията, като използва



така наречените „клауд (облачни)“ услуги, което спомага за съкращаването на сроковете за комуникация и обработка на документация, което обстоятелство също води до залагането на по-ниски разходи, както и възнаграждение на ключовите експерти, така и за административни и помощни дейности.

Приложени са 2 бр. таблици, в които подробно според участника е показан анализ на предложената цена. Формирането на цената е на база месечна ставка на ключов експерт, в която са изчислени: работна заплата, разходи за осигуровки от работодателя и процент от допълнителните разходи и печалбата на целия обект за целия период на договора, изчислени на месечна база. Приложени са следните таблици от участника:

- Таблица с график на персонала. Тук е посочен графикът на персонала по дни за целия период на договора, включително разделен по етапи на изпълнение. Ангажираността на екипа е на база заложените от възложителя изисквания, като е осигурено непрекъснато присъствие на пълен работен ден за периода на изпълнението на СМР на Ръководителя на екипа и на Координатора по безопасност и здраве. Останалите специалисти също ще бъдат на разположение на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни ще бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват от строежа съгласно графика за изпълнение на СМР. Разпределението по човекодни в момента е условно, равномерно разпределено, за да покрие всички работни дни по време на изпълнение на СМР, но след одобряване на програмата на изпълнителя на СМР ще бъде направено оптимално разпределение на човешките ресурси на консултанта, като общия сбор на човекочасовете на отделните експерти няма да бъде променян. Таблицата служи за основа на последващия анализ на цената като дава количеството човекодни за всеки етап ключов експерт. В същата таблица е обобщена цената за изпълнение на договора в съответствие с графика на персонала. На база изчислените човекодни по етапи от „Таблица с график на персонала“ е изработена общата цена за изпълнение на договора, в съответствие с изискванията на възложителя. За всеки експерт е приложена единична цена за месец, изчислена в следващата таблица, съдържаща Анализ на единичните цени за консултантска услуга.

- Таблица с Анализ на единичните цени за консултантска услуга, която включва:

- Разходи за трудово възнаграждение на всички ключови експерти- при изготвяне на бюджета за възнаграждения на екипа са спазени изискванията на възложителя за ангажираност. Спазени са и минималните прагове на възнаграждения, съгласно МОД 2018г., а именно за Ръководител по МОД – 1008.00 лв. на месец, без осигуровки (КИД 71.12) и Специалист по МОД – 656.00 лв. на месец, без осигуровки (КИД 71.12). В тази връзка според участника предвидените възнаграждения на членовете на екипа не са по-ниски от минималните прагове на възнаграждения по МОД.
- Разходи за осигуровки на работодателя- предвидени са разходи, които работодателят дължи за социални и здравни осигуровки в общ размер от 19.02% от трудовото възнаграждение на всеки експерт съгласно действащите проценти за социално и здравно осигуряване на работниците и служителите, дължими от работодателя.
- Допълнителни разходи- В тях участникът е включил всички разходи, които са предвидени през целия период на договора, а именно 7 месеца.

-Допълнителните разходи са определени според участника с оглед максимална икономичност на цената при покриване на всички разходи по изпълнение на поръчката, като участникът в табличен вид е предоставил информация за тях, а именно, че *не предвижда* технически сътрудник, шофьор, наем на обектов офис, наем на квартири за експертите, за изпълнение на поръчката ще се използва наличното оборудване в офиса (автомобили, компютри, копирни и др. машини, геодезическо оборудване, поддръжка на лицензи, *предвидени са* средства за участие на допълнителни експерти, като разходът е изчислен на база 0,2 експерт през целия период на договора на пълно работно време, дял от общите разходи за използвания офис. Участникът твърди, че са включени разходите за транспорт, като ще се ползва автомобилът, осигурен от съществуващия автомобилен парк на фирмата(лек автомобил Форд Фокус, 4+1 места, дизелов двигател 1753 см<sup>3</sup>, мощност 66 кДж, със среден разход на гориво бл/100 км). Предвидена от участника е цена от 82 лв/месец за гориво и обслужване на автомобила, определена на база счетоводна статистика за горепосочения автомобил и средно транспортно разстояние 20 км за работен ден, като е взет предвид точковия характер на обекта и разстоянието до обекта, което е 10 км по приложената схема на транспортно разстояние, както и за застраховки, данъци и такси



(изчислени са на годишна база за съответния автомобил, като за изпълнението на поръчката е определено количество от 0,6 година, равняващо се на 7 месеца- общата продължителност на обекта). Предвидени са консумативи - цена на месец за мобилни телефони, разходи за поддържане на офис и оборудване, разходи за комуникация (интернет, стационарен тел.), консумативи за офиса. Не се предвижда разход за мобилни телефони- ще бъдат използвани наличните служебни мобилни телефони на експертите. Предвидени са разходи за централен офис- счетоводство, управление, поддръжка на застраховки и на гаранции. Включени са непредвидени разходи, свързани с услуги за конкретния обект, и печалба.

- Допълнителните разходи са изчислени на месец като общата стойност на допълнителните разходи, изчислена в анализа е разделена на броя на месеците за изпълнение на поръчката – 7 месеца.

- Месечната стойност е разпредена към единичната цена за всеки ключов експерт пропорционално.

- Формирани са единичните цени на ключовите експерти, които от своя страна формират общата цена на договора.

Така след закръгляне до цяло число на получената стойност, участникът е определил общата цена за изпълнение на договора в размер на 18 800. 00 лева без ДДС.

Участникът в процедурата декларира, че заложените стойности на офертните показатели са достатъчни и гарантират качествено изпълнение на консултантската услуга в нейната цялост. Счита, че са налице обективни обстоятелства, в следствие на избраните технически решения, описани по-горе, както и достатъчно подробен и аргументиран анализ на формирането на цената, които обосновават в достатъчна степен предложената обща цена.

В заключение отбелязват, че заложените стойности на офертните показатели, сравнени с цените за подобни консултантски услуги, извършени у нас на подобни обекти през последните години, са в хармония с пазарния принцип на формиране.

Към обосновката са приложени: Таблица с график на персонала, Таблица с Анализ на единичните цени за консултантската услуга, Схема на транспортно разстояние; Копие от свидетелството за регистрация на автомобил, Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 9001:2015; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 14001:2015; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно BS OHSAS 18001:2007.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата, поради следните мотиви:

Чл. 72, ал. 1, изр. 1 от ЗОП регламентира, че обосновката на участника трябва да отговаря на няколко изисквания:

- Да са в писмен вид;
- Да са подробни, и
- Да посочват начина на образуване на съответното предложение с числово изражение.

Представената от участника обосновка отговаря на всички горепосочени условия. По отношение на нея присъстват обстоятелствата "писмен вид", „подробност“ и „посочване на начин на образуване на съответното предложение с числово изражение“. Изложените в обосновката обстоятелства са с конкретни доказателства в числово изражение за това как и по какъв начин е осигурена конкретна по-благоприятна цена за изпълнение на поръчката, поради което комисията счита, че участникът е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение.

В писмената обосновка на участника са релевираны обективни обстоятелства, свързани с избраните технически решения. Подробен е посочен начинът на образуване на предложената цена на офериранията услуга по отношение формиране на пълната себестойност на крайната услуга, която ще бъде предоставена По отношение на „Печалба“, комисията приема, че икономичността на същата е в следствие на заложената от участника фирмена политика, като в тази връзка определянето на същата изцяло зависи от преценката на търговското дружество, с оглед на което участникът е решил напълно резонно залагането на минимална печалба.

Изложените от участника аргументи за използване на централния офис на фирмата в гр. Пловдив, който е оборудван с голям брой техника, използване на автомобил от

наличния парк, наличие на голям брой висококвалифицирани специалисти с дългогодишен опит на подобни обекти с опит, многократно надхвърлящ изискванията на възложителя, използване на минимално заложените от възложителя човекодни за всеки експерт, наличие на специализиран софтуер и оборудване, както и за заложена минимална печалба касаят наличие на изключително благоприятни условия. Тези аргументи са подкрепени с доказателства (Таблица с график на персонала, Таблица с Анализ на единичните цени за консултантската услуга, Схема на транспортно разстояние, Копие на талона на автомобила, който ще бъде осигурен за изпълнението на поръчката).

В обосновката подробно е анализирана съвкупността от всички посочени от участника обстоятелства, обуславящи предложената крайна цена. В структурно отношение предложението е изложено в цифрово изражение, като ясно и подробно са калкулирани всички необходими разходи за изпълнение на поръчката. За всеки от етапите, който съответно трябва да се обоснове, участникът е посочил съответната му продължителност в дни, като е посочил кои ключови експерти се включват, както и броя на човекодните, предвидени за всеки от тях, които съответстват на изискванията на възложителя в приложение А към Техническата спецификация от документацията. Така изложеното се подкрепя и от приложените таблици - с график на персонала, с анализ на единичните цени за консултантската услуга и с обобщение на цената за изпълнение на договора в съответствие с графика на персонала. По отношение на предвидените разходи за ангажираност на експертите по всеки един от изброените етапи, предмет на обосновката, комисията счита, че участникът е представил обективни обстоятелства, подкрепени с мотиви, подробни анализи, включително и доказателства, които обосновават по-ниската предложена цена по всеки един от тях. Видно е, че са съобразени, както действащото законодателство, в областта на труда, така и спецификите, които носи този елемент на ценообразуване. Обосновани с мотиви са аргументите на участника, че представените калкулации, отразяващи разходите за възнагражденията на експертите по отделните етапи са при разчетени при условията на спазена минимална цена на труда съгласно МОД 2018 г. касаещи минималните прагове, съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД) по отношение на Ръководител по МОД - (КИД 71.12.) и Специалист по МОД (71.12), които услуги попадат в обхвата на предмета на поръчката. С оглед постигане на пълнота и изчерпателност на обосновката участникът е представил в табличен вид подробна разбивка, както на разходите, свързани с труда на експертите, така и на допълнителните такива, което комисията отчита като изчерпателен анализ, който аргументира формирането на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката. Подробно са обосновани разходите, които участникът ще генерира за всеки един от етапите, като в допълнение са посочени и в представените калкулации, включените от участника елементи, относими към ценообразуването им, като възнаграждения на ангажираните експерти, материални разходи, както и допълнителни разходи и непредвидени такива.

В този смисъл като обоснован извод се налага обстоятелството, че при изпълнение на услугата, участникът, отчитайки всички негови особености в чисто икономически аспект, обективно обосновава в изискуемата се от закона пълнота наличието на обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП. Това, ведно с представените доказателства към подробната писмена обосновка безспорно потвърждава окончателния извод на комисията, че в конкретния случай обосновката следва да се оцени като отговаряща на нормативните изисквания с оглед приемането ѝ. В допълнение на изложеното, комисията приема обосновката, тъй като от представените доказателства към нея се обективира, че за участника са налице изключително благоприятни условия по смисъла на закона, които комисията отчита като обективни обстоятелства водещи до минимизиране на разходите за изпълнение на услугата.

***Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД до класиране в процедурата.***

Работата на комисията приключи на 02.08.2018 г. с подписване на настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Петя Царгалова

3.

Инж. Ани Йончева

4.

инж. Марияна Бойчева

5.

Верджиния Гергинова