

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализация и допълване на изработените по възлагане на НКСИП подробни устройствени планове – парцеларни планове за обект: АМ „Хемус“ – Етап 2 – между път II-35 „Плевен – Ловеч“ и път I-5 „Русе – Велико Търново“, разделен на три обособени позиции, както следва:

- **Обособена позиция 1:** „АМ Хемус, участък от км 137+800 от идеен проект на НКСИП (края на пътен възел при пресичане с път II-35) до км 166+144 от идеен проект на НКСИП (след пресичането с път III-301), с приблизителна дължина 28,344 км.“
- **Обособена позиция 2:** „АМ „Хемус“, участък от км 166+144 от идеен проект на НКСИП (след пресичането с път III-301) до км 189+344 от идеен проект на НКСИП (след пресичането с път III-303), с приблизителна дължина 23,000 км.“
- **Обособена позиция 3:** „АМ „Хемус“, участък от км 189+344 от идеен проект на НКСИП (след пресичането с път III-303) до км 222+000 от идеен проект на НКСИП (след пресичането с път I-5), с приблизителна дължина 33,000 км.“

В периода от 27.07.2018 до 23.08.2018 г., в стая № 209, II-ри етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-345 от 04.05.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 21 от 22.03.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисията в състав:

1. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Генка Пеловска - старши юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Вилиана Осман – старши експерт в дирекция ИПОП- ЧЛЕН;
4. инж. Любомир Стоянов- младши експерт в дирекция ИПОП- ЧЛЕН;
5. Юлия Михайлова – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Ралица Иванова – главен специалист в дирекция ОППО;
2. инж. Ренета Йовчева – главен експерт в дирекция ИПОП;
3. инж. Димитър Калайджиев – главен експерт в дирекция ИПОП.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.1 от 04.05.2018 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2 от 13.07.2018 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1.1 от 04.05.2018 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2 от 13.07.2018 г. са изпратени и получени на 16.07.2018 г., което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения, получени по факс, респективно отговор с потвърждение на получения e-mail от следните участници:

1. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД;
2. „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД;
3. „ЛАЛЕВ-ЛСЛ“ ЕООД;
4. „ГЕО ПРО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

5. ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“
6. „ГБС- ИМОТИ“ АД;
7. „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
8. „ВИА ПЛАН“ ЕООД;
9. „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД;
10. „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Едновременно с изпращането на протоколите, същите са публикувани и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са вхидирани в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, за Обособена позиция № 3, с вх. № 55-00-488/19.07.2018 г.;
2. „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, за Обособена позиция № 1, с вх. № 55-00-489/19.07.2018 г.;
3. „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, за Обособена позиция № 2, с вх. № 55-00-490/19.07.2018 г.;
4. „ГБС- ИМОТИ“ АД, за Обособени позиции № 1, 2 и 3, с вх. № 55-00-496/19.07.2018 г.;
5. „СЪВЕЙ ГРУП“ ЕООД, за Обособени позиции № 1, 2 и 3, с вх. № 55-00-503/20.07.2018 г.;
6. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, за Обособени позиции № 1, 2 и 3, с вх. № 53-00-6631/20.07.2018 г.;
7. „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, за Обособени позиции № 1, 2 и 3, с вх. № 55-00-504/20.07.2018 г.;
8. „ГЕО ПРО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, за Обособена позиция № 1, с вх. № 55-00-508/23.07.2018 г.;
9. „ГЕО ПРО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, за Обособена позиция № 2, с вх. № 55-00-509/23.07.2018 г.;
10. „ГЕО ПРО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, за Обособена позиция № 3, с вх. № 55-00-510/23.07.2018 г.;
11. „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, за Обособени позиции № 1, 2 и 3, с вх. № 55-00-513/23.07.2018 г.;
12. ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“, за Обособена позиция № 1, с вх. № 55-00-517/23.07.2018 г.;
13. ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“, за Обособена позиция № 2, с вх. № 55-00-518/23.07.2018 г.;
14. ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“, за Обособена позиция № 3, с вх. № 55-00-519/23.07.2018 г.;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 18.07.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за публично състезание по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

1. Участникът „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3, допълнително е представил отделно за всяка една обособена позиция коригиран и

подписан еЕЕДОП на подходящ оптичен носител, както и Опис на представените документи, към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковките на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи за Обособени позиции № 1, 2 и 3, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

II. Участникът „ГБС- ИМОТИ“ АД, участващ за Обособени позиции № 1, 2, 3, допълнително е представил отделно за всяка една обособена позиция коригиран и подписан еЕЕДОП на подходящ оптичен носител, както и Опис на представените документи, към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковките на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи за Обособени позиции № 1, 2 и 3, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

III. Участникът „СЪВЕЙ ГРУП“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3, допълнително е представил следните документи за всяка обособена позиция:

- Опис на представените документи;
- Коригирани и подписани еЕЕДОП на подходящ оптичен носител за Обособени позиции № 1, 2 и 3;
- Договор от 03.07.2014 г. между „Ежис България“ ЕАД и „Съвей груп“ ЕООД, вкл. и Приемо-предавателен протокол към договор от 03.07.2014 г.;
- Референция за добро изпълнение с изх. № 195/17.03.2016 г. от Община Чавдар;
- Референция за добро изпълнение с изх. № 97/12.09.2016 г. от Константин Маринов, управител на „Рила Инфотех“ ЕООД;
- Референция за добро изпълнение от 19.07.2018 г. от „АРХОНТ“ ЕООД;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковките на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи за Обособени позиции № 1, 2 и 3, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП

пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

IV. Участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3, допълнително е представил отделно за всяка една обособена позиция коригиран и подписан еЕЕДОП на подходящ оптичен носител, както и Опис на представените документи, към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковките на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи за Обособени позиции № 1, 2 и 3, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

V. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3, допълнително е представил отделно за всяка една обособена позиция коригиран и подписан еЕЕДОП на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковките на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи за Обособени позиции № 1, 2 и 3, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

VI. Участникът „ГЕО ПРО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3, допълнително е представил отделно за всяка една обособена позиция коригирани и подписани еЕЕДОП-и на подходящ оптичен носител, както и отделни еЕЕДОП-и по Обособени позиции № 1, 2 и 3 за Яна Колева, предложена за Проектант по част „Геодезия“, към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи за Обособени позиции № 1, 2 и 3, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

ВІІ. Учасникът „ГЕОБІЛД ІНЖЕНЕРІНГ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3, допълнително е представил следните документи за всяка обособена позиция:

- Опис на представените документи;
- 3 броя коригирани и подписани еЕЕДОП на подходящ оптичен носител за Обособени позиции № 1, 2 и 3;
- 3 броя коригирани и подписани еЕЕДОП за лицето Калин Тодоров за всяка обособена позиция;
- 3 броя коригирани и подписани еЕЕДОП за лицето Максим Христов по Обособени позиции № 1, 2 и 3;
- 3 броя Референции за добро изпълнение от 08.02.2018 г. от арх. Румен Несторов, управител на „ЛОЕЛ“ ООД за всяка обособена позиция;
- 3 броя Референции за добро изпълнение с изх. № 98/26.01.2018 г. от Никола Маринов, управител на „КА МОДЕКС“ ЕООД за всяка обособена позиция;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковките на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи за Обособени позиции № 1, 2 и 3, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел ІІ, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

ВІІІ. Участникът ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3, допълнително е представил следните документи за всяка обособена позиция:

- 3 бр. подписани ЕЕДОПи на хартиен носител за участника за всяка обособена позиция;
- 3 бр. подписани ЕЕДОПи на хартиен носител за всяка обособена позиция за Георги Димитров Шишков, предложен за „Ръководител на екипа“;
- 3 бр. подписани ЕЕДОПи на хартиен носител за всяка обособена позиция за Иван Йорданов Иванов, предложен за „Проектант по част „Геодезия““;
- 3 броя коригирани и подписани еЕЕДОП на подходящ оптичен носител за участника за всяка обособена позиция;
- Диплома за висше образование серия А88 на Георги Димитров Шишков- приложени 3 бр. копия поотделно за всяка обособена позиция;
- Заповед № 097/25.04.2001 за вписване в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра за лицето Георги Димитров Шишков- приложени 3 бр. копия поотделно за всяка обособена позиция;
- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за лицето Георги Шишков- приложени 3 бр. копия поотделно за всяка обособена позиция;
- Диплома за висше образование серия ВДФС-95-УАСГ на Иван Иванов- приложени 3 бр. копия поотделно за всяка обособена позиция;
- Свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра за лицето Иван Иванов - приложени 3 бр. копия поотделно за всяка обособена позиция;
- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за лицето Иван Иванов- приложени 3 бр. копия поотделно за всяка обособена позиция;
- 3 броя Референции за добро изпълнение от 20.07.2018 г. от арх. Румен Несторов, управител на „ЛОЕЛ“ ООД за всяка обособена позиция;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковките на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя,

посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи за Обособени позиции № 1, 2 и 3, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел I, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

По отношение на участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3, за който в Протокол № 1.2 от 13.07.2018 г., комисията е констатирала, че е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съответно за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3, съгласно документацията, като информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. В този смисъл, комисията реши, че участника съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и го допуска до разглеждане на техническите предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3
2.	„ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3
3.	„ГЕО ПРО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3
4.	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3
5.	„ГБС- ИМОТИ“ АД, участващ за Обособени позиции № 1, 2, 3
6.	„ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3
7.	„ВИА ПЛАН“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3
8.	„СЪВЕЙ ГРУП“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3
9.	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, т. 3.5 от документацията за обществената поръчка, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2*, съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в него и в настоящата документация за обществената поръчка, и към него се прилагат:

1) документ за упълномощаване когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника-оригинал или нотариално заверено копие;

2) Друга информация по преценка на участника.

Информация за задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, се предоставя от Изпълнителна агенция „Главно инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника или упълномощено лице.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

Участникът е представил за всяка обособена позиция по едно Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участника за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3 отговарят на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговите оферти за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

II. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

Участникът е представил за всяка обособена позиция по едно Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участника за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3 отговарят на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговите оферти за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

III. За участника „ГЕО ПРО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

Участникът е представил за всяка обособена позиция по едно Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участника за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3 отговарят на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ГЕО ПРО ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговите оферти за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

IV. За участника ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

за Обособени позиции № 1 и № 2:

Участникът е представил за всяка обособена позиция по едно Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участника за Обособени позиции № 1 и № 2 отговарят на изискванията на Възложителя, предвид което допуска ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“ до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговите оферти за Обособени позиции № 1 и 2.

За Обособени позиции № 3:

По отношение на Техническо предложение съгласно Образец № 2 за Обособени позиции № 3 комисията установи, че върху същото липсва положен подпис и печат. Съгласно раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, в опаковката следва да се представи Техническо предложение за обществената поръчка, изготвено съгласно приложения към документацията Образец № 2. В образаца най-накрая е указано, че се вписват дата, име и фамилия, подпис на лицето (и печат) (законен представител на участника или от надлежно упълномощено лице). В образаца на техническо предложение на участника ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“ са посочени датата и

име и фамилия на Кирил Данаилов, в качеството му на едноличен търговец на дружеството, но липсват подпис и печат на същия.

Образецът на техническо предложение включва деклариране на определени обстоятелства: че участникът отговаря на условията и изискванията на документацията, че поръчката ще бъде изпълнена в определен срок и в съответствие с изискванията на възложителя, както и с представеното предложение за изпълнение на дейностите, изготвено в съответствие с изискванията на техническата спецификация.

Подписът по своята правна същност е саморъчно изписване на името на издателя. Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано в писмен документ, принадлежи на лицето, подписало документа, като в практиката е прието, че подписът представлява саморъчно изписване на името на физическото лице или на част от него като уникален знак и само при това положение подписът може да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. Саморъчно положеният подпис гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор. Липсата на подпис означава липса на изявление, тоест за този участник липсва деклариране на тези обстоятелства.

С оглед гореизложеното, участникът ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“ относно Обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3 и на основание Раздел II, т. 2.8 от документацията и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

V. За участника „ГБС- ИМОТИ“ АД, участващ за Обособени позиции № 1, 2, 3:

Участникът е представил за всяка обособена позиция по едно Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участника за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3 отговарят на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ГБС- ИМОТИ“ АД, до отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговите оферти за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

VI. За участника „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

Участникът е представил за всяка обособена позиция по едно Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участника за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3 отговарят на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговите оферти за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

VII. За участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

Участникът е представил за всяка обособена позиция по едно Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участника за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3 отговарят на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ВИА ПЛАН“ ЕООД до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговите оферти за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

3: VIII. За участника „СЪВЕЙ ГРУП“ ЕООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

Участникът е представил за всяка обособена позиция по едно Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участника за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3 отговарят на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „СЪВЕЙ ГРУП“ ЕООД до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговите оферти за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

IX. За участник „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, участващ за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

Участникът е представил за всяка обособена позиция по едно Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участника за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3 отговарят на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговите оферти за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 03.09.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Генка Пеловска

3.

Любомир Стоянов

4.

Юлия Михайлова

5.

Вилана Осман