

ПРОТОКОЛ № 1.2.

за разглеждане на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“**“

Днес 09.07.2018 г., в 10:00 часа в стая № 819, VIII-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-612 от 28.06.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 22 от 22.03.2018 г. за откриване на процедура и Решение № 33 от 10.04.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя заседание на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Златка Петева - началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
3. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;

Резервни членове: инж. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП; Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО; Елена Павлова - юрисконсулт в дирекция ОППО; инж. Вергиния Гергинова - главен експерт в дирекция УСИП; Марина Дичева - главен експерт в дирекция УСИП.

Редовните членове Благородна Йорданова и Ралица Иванова присъстват на настоящото заседание попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Останалите редовни членове взеха участие в заседанието на комисията.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приетия работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. ОБЕДИНЕНИЕ „РИНГ РОУД“ („Джи Пи Груп“ АД и „Трансконсулт – 22“ ООД):

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП за обединението и за „Джи Пи Груп“ АД относно специфичния опит на предлагания от него експерт за позиция „Ръководител на проекта“ – инж. Йордан Траханов е посочен следния обект: „Строителство на обект Път II-18 Софийски околовръстен път – Западна дъга в участъка от км 0+780 до км 6+309 “. След направена справка на официалния и общодостъпен интернет сайт на агенцията за обектите изпълнявани по Оперативна програма „Транспорт“ - <http://www.api.bg/index.php/bg/proekti/opt/zapadna-dga-na-sofijskiya-okolovrsten-pt-uchastk-2/> , се констатира, че лицето определено и изпълнявало длъжността „Ръководител на обект“ е лицето – инж. Недялко Иванов. Изискването на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, касае участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство в минимум 1 (един) изпълнен обект от вида посочен в изискването. В конкретния случай е видно, че въпросния експерт Йордан Траханов не е взел участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на посочения по-горе обект. В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединението и „Джи Пи Груп“ АД, в които замени предложението от него експерт за позиция „Ръководител на проекта“ с експерт, който притежава изискуемия се от възложителя специфичен опит за позицията или за вече предложението експерт замени посочения обект с друг обект, с който същият ще отговаря на изискванията на възложителя по Раздел II Условия за участие, т. 3.3.5, буква „В“, т. 2 от документацията.

II. ДЗЗД „АПС СОП“ („Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД):

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

При отварянето на четирите ЕЕДОП за обединението, „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ и подизпълнителя „Рутекс“ ООД се констатира, че сертификатите на електронните подписи на подписалите ги лица са с неопределен статус.

В тази връзка, участникът следва да представи нови ЕЕДОП за обединението, „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ и подизпълнителя „Рутекс“ ООД с идентично на вече представеното съдържание, но същевременно с това от които ЕЕДОП-и да е видно, че са подписани с електронни подписи, притежаващи валиден сертификат.

III. „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

Представените документи са попълнени и оформени, съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

IV. „ИСА 2000“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

Представените документи са попълнени и оформени, съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

V. „ГБС - Инфраструктурно строителство“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

Представените документи са попълнени и оформени, съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VI. ОБЕДИНЕНИЕ „Геопът СОП Младост“ („Геострой“ АД и „Пътстрой 92“ АД):

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

Представените документи са попълнени и оформени, съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VII. „ПСТ – СЕТ МЛАДОСТ“ ДЗЗД („ПСТ Груп“ ЕАД и „СЕТ Къмпани“ АД):

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

Представените документи са попълнени и оформени, съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VIII. „ХИДРОСТРОЙ“ АД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

Представените документи са попълнени и оформени, съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, така както е посочено от комисията, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 19.07.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Благородна Йорданова

Члено

2.

Ралица Иванова

4.

инж. Вероника Точева

3.

инж. Тодор Боев

5.

инж. Златка Петева