



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: Софийски околоръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/“.

УВАЖАЕМИ ДАМИ/ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: При изпълнението на някои строителни дейности /изграждане на водостоци, части от мостови съоръжения, части от съществуващи и новоизграждащи се комуникации и др./ ще се наложи спиране на автомобилното движение по Околоръстния път и прехвърлянето му по отбивни маршрути. Възложителят има ли някакви изисквания и ако има – какви са те по отношение продължителността на спиранията на движението, периодите, през които те могат да бъдат изпълнени, трасето на отбивните маршрути и разходите за ВОД, в т.ч. за проектиране и строителство?

ОТГОВОР № 1: За създаване на временна организация на движение участникът избран за Изпълнител представя като част от проекта за организация и безопасност на движението работен проект за временна организация и безопасност на движението (ВОБД) на необходимите места, съгласно Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците. Всички разходи по проектирането, въвеждането на временната организация и изпълнението и по време на строителството са за сметка на участника избран за Изпълнител.

ВЪПРОС № 2: В представените идейни проекти по част „Водоснабдяване“ и част „Ел. снабдителни мрежи“ са приложени по две вариантни решения. При разработване на линейния график и при изготвянето на ценовото предложение, кое вариантно решение да бъде взето предвид?

ОТГОВОР № 2: В част „Водоснабдяване“, от идейния проект, са представени два варианта за довеждащия водопровод Ф450 чугунен за с. Лозен. В заданието за изработване на технически проект, т. 8 Част „Водоснабдяване“ е посочен вариантът, който трябва да се изработи и съответно вземе предвид при изготвянето на линейния график и ценовото предложение. В част „Ел. снабдителни мрежи“ от идейния проект са предложени две вариантни решения за ВЕЛ 20kV „Бирен завод“ при км 38+280. Участникът следва да разработи във фаза „Технически проект“ вариант 1, съответно да го отрази в линейния график и вземе предвид при изготвянето на ценовото предложение.

ВЪПРОС № 3: В представения идеен проект по част „Конструктивна“ са приложени количествени сметки и обяснителна записка за мостово съоръжение при км 38+820. Това съоръжение е част от бъдещ булевард „Крайречен“. Трябва ли посоченото съоръжение да бъде оферирано на настоящия етап, а именно – да бъде отразено както в линейния график, така и в ценовото предложение?

ОТГОВОР № 3: Не, не следва да се оферира. В заданието за изработване на технически проект, т. 3.2 „Големи съоръжения“, Възложителят е указал за кои съоръжения трябва да се изработят технически проекти и съответно изградят.

С УВАЖЕНИЕ,

.....
ИВАЙЛО ИВАНОВ

директор на дирекция ОПИТО в АПИ,
съгласно Заповед № РД-11-1037/24.10.2017 г.,
на Председателя на УС на АПИ

