



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

53-00-4557 / 21.05.18 г.

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: Софийски околновръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/“.

УВАЖАЕМИ ДАМИ/ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от заинтересовани лица по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В представените количествени сметки /0000008629-OKS_ideenprojekt_SOP/ от документацията има ЧАСТ: АКУСТИЧНА – Шумозаглушителни екрани - /OKS_akustichna_uchastak2/, а в идейните разработки липсва такава част.

Като в количествената сметка се цитират номера на стени, колони и пилоти, което довежда до мисълта, че има и графична част, от която могат да се видят.

Моля Възложителят да предостави идейния проект за ЧАСТ: АКУСТИЧНА – Шумозаглушителни екрани.

ОТГОВОР № 1: Възложителят изрично е указал в документацията (Раздел I, т. 3.2.) и приложенията към нея, че Идейният проект се предоставя само и единствено за информация, като към настоящия момент към процедурата няма да бъдат предоставяни допълнително каквито и да е документи. Възложителят по никакъв начин не носи отговорност за пълнотата или точността на Идейния проект, представен като приложение.

Съгласно данните от представеното с документацията за участие в поръчката задание т. 5 „Шумозаглушителни съоръжения“ е видно, че на база проучвания в идейна фаза са идентифицирани три участъка, попадащи в участък 2, за които е необходимо да се предвиди изпълнение на шумозаглушителни съоръжения:

- от км 39+080 до км 39+220, дясно – височина 3,0 м
- от км 39+220 до км 39+770, дясно – височина 4,0 м
- от км 39+020 до км 39+180, ляво – височина 4,0 м

Съгласно заданието за проектиране е необходимо във фаза „Технически проект“ да се изработи проект за шумозащитни съоръжения.

Целта на техническия проект, който следва да изработи изпълнителя на поръчката е да потвърди или допълни резултатите от направените в идейна фаза акустични проучвания на база на които са идентифицирани горепосочените участъци.

Номерацията, фигурираща в OKS_akustichna_uchastak2, за стените, колоните и пилотите е условна и не е отразена в графична част.

ВЪПРОС № 2: В OKS_elmreji_uchastak2/ точка Г реконструкция на кабели НН 1 kv между 23-та и 24-та позиция има два реда без количество.

3.	Направа на фундамент за стоманобетонов стълб ЪЦ	бр	1,00
	Доставка и монтаж на усукан проводник 3x70+54,6мм2	м	

	Доставка и монтаж на опъвач за кабел с носеща 0-комплект	бр	
4.	Изпитване на кабели с повишено напрежение за кабел НН 1kv по 3 чч	чч	54,00

Моля Възложителят да даде количества за тези позиции.

ОТГОВОР № 2: Позициите „Доставка и монтаж на усукан проводник 3x70+54,6мм²“ и „Доставка и монтаж на опъвач за кабел с носеща 0-комплект“ следва да фигурират в линейния график за изпълнение и техническото предложение на участника без количество.

ВЪПРОС № 3: В OKS_jeleuomunikacii_uchastak2 реконструкция на съществуващи оптични кабели поз. 13 липсва като количество и в Реконструкция на телефонна мрежа за ОК Близу поз. 17 липсва количество.

Моля Възложителят да даде количества за тези позиции.

ОТГОВОР № 3: Позициите следва да фигурират в линейния график за изпълнение и техническото предложение на участника без количество.

ВЪПРОС № 4: Има разминаване в количествата от документацията и предоставеното OKS_ulichnoosvetlenie_uchastak2 – Първи вариант със светодиодни улични осветители, поз.1.11 в ОКС е 241 бр. и поз. 1.3/1.30/ е 242бр., а в количествените сметки към идейните проекти Част Улично осветление за участък 2 за Първи вариант със светодиодни улични осветители са поз. 242 бр. и поз. 1.3/1.30/ е 235 бр.

Моля Възложителят да уточни кое количество е вярно.

ОТГОВОР № 4: Възложителят изрично е указал в документацията и приложенията към нея, че Идейният проект се предоставя само и единствено за информация. Възложителят по никакъв начин не носи отговорност за пълнотата или точността на Идейния проект, представен като приложение. При изготвяне на техническите си предложения участниците следва да използват всички видове работи и дейности от ОКС, необходими за изпълнението на строителството. Същите се представени във файл \0000008629-OKS_ideenprojekt_SOP.zip\ от профила на купувача.

ВЪПРОС № 5: В OKS_kanalizacii_uchastak2 има позиция „Циментов разтвор“, която се среща няколко пъти и количеството ѝ е нула „0“.

Моля Възложителят да потвърди, че тези позиции с количество „0“ или да даде количество за тях.

ОТГОВОР № 5: Възложителят потвърждава, че количеството за позициите е „0“. Позициите следва да фигурират в линейния график за изпълнение и техническото предложение на участника, като количеството за тях е „0“.

ВЪПРОС № 6: В представената идейна проектна документация за Участък 2. част Телекомуникации има:

- Количествена сметка 1 - допълнителна, Реконструкция на телефонната мрежа, която не е включена в OKS_telekomunikacii_uchastak2.

- Количествена сметка 2- допълнителна, Реконструкция на съществуващи оптични кабели, която не е включена в OKS_telekomunikacii_uchastak2

Моля Възложителят да поясни, дали участниците трябва да вземат предвид и тези количествени сметки в изготвянето на офертите си - остойностяване и отразяване в линейния график.

ОТГОВОР № 6: Съгласно Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, при изготвяне на предложението за изпълнение на поръчката, включващо и линеен

график за изпълнение, следва да са отразени всички видове работи и дейности от ОКС, необходими за изпълнението на строителството. Същите се представени във файл \0000008629-OKS_ideenprojekt_SOP.zip\ от профила на купувача.

Относно това кои количествени сметки следва да се използват от участниците при остойностяването на офертите, следва се има предвид факта, че Идеиният проект се предоставя само и единствено за информация и възложителят по никакъв начин не носи отговорност за пълнотата или точността му.

ВЪПРОС 7: В Приложение № 10 „Задание за изработване на техническия проект“ от тръжната документация в т. 8 „Водоснабдяване“ към раздел III „Основни изисквания към проекта“ на стр. 16 пише:

„Съгласно писмо изх. № 07-14917/28.09.2017г. на „Първа инвестиционна банка“ - гр.София, в качеството ѝ на собственик на терена на бившия МК „Кремиковци“, водопроводите Ф1000 при км.38+310, Ф 1400 при км.38+320 и Ф1000 при км. 38+340 да бъдат запазени, като за целта се изработят нужните проекти за защита на съоръженията. В случай на констатирана в процеса на строителството необходимост от реконструкция на съоръженията, да се изработят нужните проекти“

А в идейния проект водопровод Ф1000 (питеен) при км 38+310 е предвиден за реконструкция със ст. тръби Ф 1000 в проходима галерия.

Въпросът ни е трябва ли да бъде предвиден за реконструкция в техническия проект?

ОТГОВОР № 7: Да, участниците следва да предвидят реконструкция на водопровода съгласно изискванията посочени в заданието за изработване на техническия проект.

ВЪПРОС № 8: В обяснителната записка на Идеиния проект по част „Канализация“ проектантът е записал: „По искане на Възложителя настоящият Идеен проект за канализация е разработен така, че да осигури отвеждане на дъждовните води от пътните платна на СОП (35+260 км до км. 38+ 400) - участък от АМ „Тракия“ до р. „Искър“ — Първи етап на изпълнение. В легендата на черт. № 4-R2-ЛИСТ 1/3; 1/2 и 1/3 са посочени:

- новопроектиран дъждовен канал;
- новопроектиран дъждовен канал I етап
- новопроектиран битов канал

Моля да поясните каква е разликата между новопроектиран дъждовен канал и новопроектиран дъждовен канал - I етап и означава ли, че настоящата оферта обхваща само новопроектирани дъждовни канали – I етап?

ОТГОВОР № 8: При изготвянето на офертите си участниците следва да се придържат към т. 7 Част „Канализация“ от заданието за изработване на технически проект – Приложение 10 от документацията за участие. Възложителят изрично е указал в документацията и приложенията към нея, че Идеиният проект се предоставя само и единствено за информация. Възложителят по никакъв начин не носи отговорност за пълнотата или точността на Идеиния проект, представен като приложение.

ВЪПРОС № 9: Посочените на черт. №4-R2 лист 1/3 новопроектирани битови канали (от км. 35+260 до км. 35+700) трябва ли да се оферират? При положителен отговор на този въпрос, моля да се предоставят съответните надлъжни разрези и количествени сметки.

ОТГОВОР № 9: При изготвянето на офертите си участниците следва да се придържат към т. 7 Част „Канализация“ от заданието за изработване на технически проект – Приложение 10 от документацията за участие. Възложителят изрично е указал в документацията и приложенията към нея, че Идеиният проект се предоставя само и единствено за информация, като към настоящия

момент към процедурата няма да бъдат предоставяни допълнително каквито и да е документи. Възложителят по никакъв начин не носи отговорност за пълнотата или точността на Идейния проект, представен като приложение.

ВЪПРОС № 10: В Приложение 10 „Задание за изработване на технически проект“ от тръжната документация в т. 14 към раздел III „Основни изисквания към проекта“ е посочено, че трябва да се разработи част „Интелигентни транспортни системи“.

В същата т. 14 е посочено изискването, че за внедряване на интелигентни транспортни системи в прилежащия на СОП тротоар, едностранно, трябва да се изгради тръбна система състояща се от HDPE тръби 3Ø40:

№ 10.1: Моля Възложителят да уточни, какво разбира под интелигентни транспортни системи и какво трябва да обхваща тази част?

№ 10.2: Моля Възложителят да уточни местоположение (в кой тротоар), вид на бъдещите кабели (за съобразяване на отстояния по Наредба №8), вид на шахтите и междушахтови разстояния (ако са необходими), обхват на тръбната система (участъци от км до км).

ОТГОВОР № 10.1: В заданието за изработване на техническия проект в т. 14 е посочено какво следва да се предвиди и изпълни.

ОТГОВОР № 10.2: Местоположението на тръбната система, вида на шахтите и междушахтовото разстояние е по преценка на проектанта с оглед на безопасната им експлоатация и съобразно останалите решения за реконструкция на засегнатата инженерна мрежа. Видът кабелите не е предмет на настоящата поръчка.

С УВАЖЕНИЕ

.....
ИВАЙЛО ИВАНОВ
директор на дирекция ОППО в АПИ,
съгласно Заповед № РД-11-1037/24.10.2017 г.,
на Председателя на УС на АПИ

33/12