

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“**“

В изпълнение на Заповед № РД-11-612 от 28.06.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 22 от 22.03.2018 г. за откриване на процедура и Решение № 33 от 10.04.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Златка Петева - началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
3. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

По отношение на председателя на Комисията Благородна Йорданова същата е в продължителен болничен, с оглед на което на нейно място встъпи резервния член Димитър Пелтеков, който се запозна с работата на Комисията отразена в протокол № 1.2.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.2. от работата на комисията, съдържащ констатациите ѝ за липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в който се посочи срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен по факс и електронна поща и получен от участниците в процедурата на 20.07.2018 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения получени по факс и потвърждение по електронна поща, като едновременно с това на 20.07.2018 г., същият е публикуван в профила на купувача по електронната преписка на настоящата процедура.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

Дата/вх. №	Наименование на участника
55-00-527/26.07.2018 г.	ОБЕДИНЕНИЕ „РИНГ РОУД“
55-00-534/27.07.2018 г.	ДЗЗД „АПП СОП“

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. ОБЕДИНЕНИЕ „РИНГ РОУД“:

При извършената проверка на допълнително представените документи от участника, комисията констатира следното:

Участникът е представил:

1. Нови БЕДОП-и за обединението и за „Джи Пи Груп“ АД, в които заменя експертът предложен за позицията „Ръководител на проекта“ с лице, отговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за

обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. ДЗЗД „АПИ СОП“:

При извършената проверка на допълнително представените документи от участника, комисията констатира следното:

Участникът е представил:

1. Нови БЕДОП-и за обединението, „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ и подизпълнителя „Рутекс“ ООД, видно от които същите са подписани по изискуемия се начин и при отварянето им не се идентифицира проблем със сертификатите на съответните електронни подписи.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, а именно на всички участници в процедурата, като следва:

I. ОБЕДИНЕНИЕ „РИНГ РОУД“ („Джи Пи Груп“ АД и „Трансконсулт – 22“ ООД):

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

1. По отношение на подпоказател Б₁ „Изпълнение на дейностите по проектиране“:

В представеното от участника техническо предложение при описанието на организацията и последователността за изпълнение на проектирането по отделните части на проекта, на стр. 26 е записано, че максималния надлъжен наклон е 5%, което предложение за изпълнение в частта за дейностите за проектиране противоречи на приложеното към документацията Задание за изработване на технически проект (Приложение № 10), тъй като в него на стр. 2, изрично е записано, че максималният надлъжен наклон е 6%. В същия раздел (организацията и последователността за изпълнение на проектирането по отделните части на проекта) от техническото предложение на участника е пропусната част „Реконструкция на ВЕЛ 110 kV“, която изрично е посочена на стр. 18, раздел III. Основни изисквания към проекта от Заданието за изработване на технически проект, неразделна част от документацията и изискванията към участниците. Съгласно заданието за изготвяне на техническия проект - стр. 20, т.14 следва да се предвидят необходимите мерки за внедряване на интелигентни транспортни системи, каквито всъщност липсват в Техническото предложение.

2. По отношение на подпоказател Б₂ - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“:

Съгласно изискванията на възложителя, изрично посочени в документацията и приложенията към нея, при разработване на своето техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да се използват всички видове работи и дейности от ОКС, необходими за изпълнение на строителството. В този смисъл е и представеното по процедурата разяснение по смисъла на чл. 33 от ЗОП – изх. № 53-00-4557/21.05.2018г. – отговор на въпрос № 4. В противоречие с указанията на възложителя, участникът не е представил предложение за всички видове работи и дейности от

ОКС. Не на последно място, възложителят е посочил като базово изискване в методиката за оценка на офертите (Приложение № 4 към документацията), че участникът следва да направи предложение, включващо всички видове работи и дейности по ОКС, необходими за изпълнението на строителството. В обяснителната част на техническото предложение, в частта, в която участникът прави описание на видовете работи и дейности, същите са окрупнени като например - „Земни работи“, в които се разглеждат основни видове изкопи и насипи, съгласно ТС, следва описание на: „Монтаж на тръби от ПЕВП“, „Монтаж на стоманени тръби“, Изграждане на съоръжения, „Отводняване“, „Бордюри“ и т.н.т. В тази си част от своето Техническо предложение, участникът описва основни изисквания и технология на изпълнение, които преповтарят ТС на Възложителя, без същите да са обвързани с конкретен подход или да са обхванати всички видове работи и дейности от ОКС необходими за изпълнението на строителството.

Във връзка с направените по-горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на възложителя по отношение на подпоказател Б₁ - „Изпълнение на дейностите по проектиране“ и по подпоказател Б₂ - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение № 4): *Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП*, с оглед на което представеното Техническо предложение няма да бъде оценявано.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника **ОБЕДИНЕНИЕ „РИНГ РОУД“ („Джи Пи Груп“ АД и „Трансконсулт – 22“ ООД)** до отваряне на плък „Предлагани ценови параметри“.

II. ДЗЗД „АПП СОП“ („Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД):

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

По отношение на подпоказател Б₂ - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“:

В представения от участника Линеен график липсват всички позиции от Част Пътна от ОКС за участъка от 38+400 до 41+340. Съгласно изискванията на възложителя представени в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, като базово изискване относно Линеиния график на участник в настоящата процедура е условието, същият да отразява последователността и продължителността на всичките видове работи и дейности от ОКС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В тази връзка в Приложение № 4 изрично е указано, че за целите на методиката, участниците ползват видовете работи и дейности посочени в ОКС, като това ОКС е изготвено и предоставено на участниците в настоящата процедура към идейния проект, приложен към документацията. В този смисъл са и разясненията на възложителя, предоставени изрично по отношение на изготвянето на Линеиния график, както следва: изх. № 53-00-5108/07.06.2018 г. – отговор на въпроси № № 1, 2 и 3; изх. № 53-00-4857/31.05.2018 г.; изх. № 53-00-4557/21.05.2018 г. - отговор на въпрос № 3, 4 и 6. Липсата на една част от работите и дейностите в Линеиния график от позициите, предвидени за изпълнение от Обобщената количествена сметка към идейния проект в тази връзка комисията приема за пропуск относно разработването на Техническото предложение и същият се явява в противоречие с условията на настоящата процедура и изискванията на възложителя.

Във връзка с направените по-горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на възложителя по отношение на подпоказател Б₂ - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и

техническите спецификации“ и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение № 4): *Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП*, с оглед на което представеното Техническо предложение няма да бъде оценявано.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника ДЗЗД „АПП СОП“ („Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено График за проектиране, Мобилизация и Обща концепция за изпълнение на обекта, Изпълнение на дейностите по проектиране, Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси, График на материалите, График на механизацията, План за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, необходими за извършване на СМР по ОКС.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършения цялостен анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията обосновава следното:

Оценка: 28 точки по показател Б „Оценка на технически показатели за проектиране и строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 5 точки по подпоказател Б₁ – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

В тази част от предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно изискванията на възложителя за изготвяне на технически проект (заданието за проектиране) и действащата нормативна база. За изпълнение на дейностите по проектиране в предложението си участникът първо е описал целта на обществената поръчка, след което е разработил последователността на изготвяне на проектирането, по части на проекта, за които е описал обема, съдържанието и продължителността на изработване на техническия проект. В техническото предложение на участника са посочени дейностите по съгласуване и предаване на проектните материали, съгласно Заданието за изработване на Технически проект и нормативната база, в т.ч. ще се извършат съгласувателни процедури със съответните компетентни органи, експлоатационни дружества и администрации. Участникът е представил организация на дейностите по проектиране, съгласно заданието, като в нея са посочени отговорностите и задълженията на специалистите при изпълнението на проектирането, както и взаимовръзката между отделните членове на екипа.

Участникът е представил Приложение № 1.1. „Линеен график за проектиране“, изготвен в съответствие с изискванията на възложителя, който представя критичния път и критичните взаимовръзки между отделните дейности, които отразява и които касаят проектирането. В графика участникът е посочил Критичните дейности, определящи общата продължителност на проучвателно – проектантските работи. Видни от критичния път са дейностите, които биха повлияли на изработването на техническия проект.

2. 23 точки по подпоказател Б₂ – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:

Базови изисквания: Присъди 6 точки, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.2. на Приложение № 4 към документацията, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове СМР (работи и дейности от ОКС), необходими за изпълнение на поръчката, като в тази връзка са описани всички видове СМР от идейния проект с тяхната последователност, продължителност и технология на изпълнение. От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от идейния проект. Представен е линеен график за изпълнение на поръчката, за срок на изпълнение на СМР на обекта от 730 календарни дни, като отразява за всеки вид СМР от идейния проект продължителност, последователност, взаимовръзки между дейностите, техния обем и предвидените от участника технически и човешки ресурси. В тази връзка комисията счита, че предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение предмета на поръчката, отчитайки и времето за тяхното изпълнение, както и всички съпътстващи работи за изпълнение целите на договора. В допълнение на изложеното представения линеен график отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката в указания от възложителя срок.

Допълнителни точки:

- **Присъди допълнително 12 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т. 3.2, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно:**

Предложението в тази си част е разделено на части спрямо Идейния проект, като видовете работи по ОКС за двата участъка са обобщени в една обща таблица като количествата за участък 1 и участък 2 са дадени в отделни колони за един и същ вид дейност. Представена е технология и организация за всички видове работи и дейности от ОКС, включително мобилизация изпитвания, където е необходимо, в съответствие с линейния график, включваща подготвителни работи (мобилизация) и изпитвания (в приложимите случаи), които да гарантират качествено и в срок изпълнение. Например в част „Канализация“, Част „Телекомуникации“, част „Електроснабдителна мрежа“, „Улично осветление“, е описано, че дейностите ще започнат веднага след поэтапното почистване на строителната площадка и достигане на проектното ниво, както и че ще бъдат съгласувани с експлоатиращите дружества. В Част „Телекомуникации“ участникът е посочил, че демонтираните материали ще бъдат доставени до посочен от собственика склад. Също така при изместването на газопровода, с цел минимизиране на неудобствата на потребителите строително – монтажните дейности ще се извършват извън отоплителния сезон. По време на изпълнението на големите съоръжения е представен подход, чрез който се организира последователност на 3 (три) екипа, от който става ясно, че същите ще извършват предвидените дейности успоредно. Също така при извършване на работите по малките съоръжения е предложен подход на работа на 2 (два) екипа, които успоредно да извършват заложен в проекта дейности спазвайки технологичната последователност. За дейностите, които се изпълняват едновременно участникът е предложил организация на процесите, която изяснява технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях, спазвайки всички изисквания заложен в документацията за участие.

- **Не присъди допълнително 12, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по т. 3.2, подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно:**

Към техническото предложение участникът представя график на механизацията, съответстващ на работите по линейния график за изпълнение на СМР, но видно от същия не е представен подход, от който да става ясно как организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани за изпълнение на строителството и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. В техническото предложение на участника не са описани организацията и разпределението на необходимите човешки ресурси, както и обвързването им с предложения подход за изпълнение на СМР в посочения срок.

• Присъди допълнително 5 точки тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 3 от Приложение №4 към документацията, а именно:

На стр. 586 участникът е представил схема за организация за осигуряване на материалите, необходими за извършване на СМР по ОКС, като са изброени доставчиците на материали, които възнамерява да използва за изпълнение на СМР по ОКС. Участникът е възприел подход за равномерно и непрекъснато осигуряване на необходимите материали, което обстоятелство ще сведе до минимум продължителността на складиране на площадката на материалите, така че планираните доставките, да съвпадат с влягането на доставените материали при изпълнението на СМР. В същата точка са описани и мерките, които ще бъдат взети за охраната на закупените и складираните материали до момента на тяхното влягане.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. „ИСА 2000“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено: Част 1 – Изпълнение на дейностите по проектиране, График за проектиране, Част 2 – Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации, както и линеен график за изпълнение на СМР.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършения цялостен анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията обосновава следното:

Оценка: 16 точки по показател Б „Оценка на технически показатели за проектиране и строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 5 точки по подпоказател Б₁ – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

Предложението в тази си част започва с описание и цел на проекта, след което са посочени изискванията към него, съгласно заданието за изготвяне на техническия проект. От стр. 50 до стр. 86 е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно изискванията на възложителя за изготвяне на технически проект (заданието за проектиране), включително е посочена и нормативна база, въз основа на която следва да се изготви техническия проект. В предложението си участникът е представил съгласувателните дейности, които ще бъдат извършени по време на изготвяне на техническия проект. Предложена е организация на дейностите по изготвяне на техническия проект, в която са описани експертите, които ще бъдат ангажирани за всяка дейност, като за всеки са посочени задълженията и отговорностите. Също така е представен линеен график за проектиране на стр. 87, от който е виден критичния път, както и Критичните дейности, определящи общата продължителност на проучвателно – проектантските работи. Видни от критичния път са дейностите, които биха повлияли на изработването на техническия проект.

2. 11 точки по подпоказател Б₂ – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, поради следните мотиви:

Базови изисквания: Присъди 6 точки, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.2. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове СМР от Идеиния проект, необходими за изпълнение на поръчката. Описани са всички видове СМР от идейния проект с тяхната

последователност и продължителност в табличен вид от стр. 133 до стр.161. Посочена е взаимовръзката помежду им. Участникът е представил линеен график за изпълнение на строителството за всички дейности по ОКС със срок 730 к.дни. В него са видни продължителността и последователността на изпълнение на видовете работи, тяхната взаимовръзка, като същите са в съответствие с описателната част на техническото предложение и отговарят на изискванията възложителя, заложиени в документацията за участие.

Допълнителни изисквания:

• **Не присъди допълнително 12 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно:**

От стр. 162 до стр. 323 е представена технологията за извършване на СМР. Съгласно методиката за оценка, за да бъдат присъдени допълнително точките, то технология и организация трябва да е предложена за всички работи и дейности от ОКС. В техническото предложение на участника не е представена технология за изпълнение на позициите от серии 4000, а именно 4300 „Основни пластове от зърнести материали,стабилизирани с цимент“ за двата участъка, както и за позиции 8410.2 „Бордюри“ и 8410.3 „Тротоари“ за двата участъка. Няма предложена технология и организация за част „Електроснабдителна мрежа“, както и за част „Газоснабдяване“ и за двата участъка

• **Не присъди допълнително 12, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания не е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно:**

След преглед на техническото предложение на участника е установено, че за позиция 4200 „Основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващи вещества“, 4202.2 „Пътна основа от трошен камък /0-63/“ и „Пътна основа от трошен камък /0-63/ за напречни пресичания“ е предложена механизация, която не е в съответствие с избрания технологичен подход от участника, а именно на стр. 201 и 202 е посочено, че при изпълнение на основните пластове за пътища I клас ще се използва асфалтополагач, материалът ще се доставя с автосамосвали и ще се разтоварва с помощта на автогрейдер. На стр. 379 в таблицата, в която участникът описва техниката за изпълнение на поръчката на редове 46 и 47 за позициите „Пътна основа от трошен камък /0-63/“ е посочена механизация – Грейдер (2бр.) и Гумено бандажен валяк (4бр.), а за „Пътна основа от трошен камък /0-63/ за напречни пресичания“ е посочена механизация – Грейдер (2бр.) и Гумено бандажен валяк (2бр.). За присъждане на допълнителните точки е необходимо разпределението на техническите ресурси да са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. Предвид констатираното, участникът не е разработил техническо предложение, което да удостоверява, че ще бъде спазена предложената от него технология и организация с необходимата техника, както и техническата спецификация на АПИ 2014г., , което от своя страна да гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

• **Присъди допълнително 5 точки тъй като в Техническото предложение на участника , отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 3 от Приложение № 4 към документацията, а именно:**

От стр. 331 до стр. 377 участникът е представил План за използване на материалите. В същият са включени и представени в табличен вид „График за поръчване и доставка на материалите“, от който са видни за всички, необходими материали от ОКС с времеви интервал включващ: дата на поръчване, начална дата за доставка и крайна дата за доставка. Представен е и „График за складиране и влагане на материалите“ с начална дата на складиране, крайна дата на складиране, начална дата на влагане и крайна дата на влагане. Представената организация по осигуряване на материалите, необходими за изпълнението на договора са обвързани с посочения от участника подход за изпълнение на СМР, което от своя страна гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ИСА 2000“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. „ГБС - Инфраструктурно строителство“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Приложение А - „Техническо предложение на дейностите по проектиране“, Приложение Б- „Техническо предложение за нивото на изпълнение на строителството“, Приложение В – „Техническо предложение за нивото на изпълнение на строителството по част Конструктивна“, Линеен график за изготвяне на технически проект и линеен график за изпълнение на СМР.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършения цялостен анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 т.по показател Б „Оценка на технически показатели за проектиране и строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 5 точки по подпоказател Б₁ – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

В тази част от предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно изискванията на възложителя за изготвяне на технически проект (заданието за проектиране) и действащата нормативна база. За изпълнение на дейностите по проектиране в предложението си участника първо е представил „Въведение“, като в него е описал предмета и целта на обществената поръчка, обхвата на проектантските работи, изискванията към техническия проект, както и подхода за изпълнение на проектирането. Разгледал е възможните проблеми, които биха могли да възникнат по време на изпълнението на проектирането, като е посочил действията, които би предприел за тяхното разрешаване. В следващ раздел участникът разглежда и описва „Последователността на изпълнение на проектирането“ (стр. 12), като първо представя проектантския екип, който ще бъде сформиран. Участникът посочва действията, които ще бъдат извършени по преглед, оценка и набелязване на конфликтни точки на всички част от „Идейния проект“, след което описва и представя последователността със съответната продължителност на дейностите по изготвяне на техническия проект по всички части в съответствие с изискванията на възложителя. В следващ раздел участникът е разгледал дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект в съответствие със заданието за изготвяне на техническия проект и нормативната база. Участникът е представил раздел, в който е описал организацията на дейностите по проектирането, в който е представил графично и текстово описание на взаимовръзките и отношенията между експертите с техните отговорности, ангажирани в процеса на изготвяне, съгласуване и предаване на техническия проект, включително е описал и техните задължения. В следващ раздел участникът описва „Нормативните документи“, като представя приложимите нормативни актове, които следва да бъдат спазвани при изготвяне на отделните части на техническия проект.

Към техническото предложение е представен и „Линеен график за проектиране“ (Приложение №1.1.) изготвен в съответствие с изискванията на възложителя, който представя критичния път и критичните взаимовръзки между отделните дейности, които касаят проектирането. В графика участникът е посочил Критичните дейности, определящи общата продължителност на проучвателно – проектантските работи. Видни от критичния път са дейностите, които биха повлияли на изработването на техническия проект.

2. 35 точки по подпоказател Б₂ – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, поради следните мотиви:

• **Присъди бточки, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.2. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства:**

Предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката. От стр. 15 до стр. 170 са описани всички видове СМР от идейния проект с тяхната последователност, продължителност, след което е представена технология за всички видове работи по ОКС и организацията на изпълнение на СМР по месеци за двата участъка. От предложението е видно продължителността на изпълнение на отделните видове работи от идейния проект.

Представен е линеен график за изпълнение на поръчката, за срок на изпълнение на СМР - 730 календарни дни, който отразява за всеки вид СМР от идейния проект продължителност, последователност, взаимовръзки между дейностите, техния обем и предвидените от участника технически и човешки ресурси. В тази връзка комисията счита, че предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение предмета на поръчката, отчитайки и времето за тяхното изпълнение, както и всички съпътстващи работи за изпълнение целите на договора. Представения линеен график отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката в указания от възложителя срок.

• Присъди допълнително 12 точки , тъй като в Техническото предложение на участника , отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 1 от Приложение №4 към документацията, а именно:

Участникът е представил технология и организация за всички видове работи и дейности от ОКС от стр. 173 до стр. 195, включително мобилизация и изпитвания, където е необходимо, в съответствие с линейния график. Едновременно изпълняваните дейности са разделени на отделни редове в графика чрез което се визуализира взаимовръзката при изпълнението на всяка една от тях. В частта, в която участникът описва и разглежда последователността и продължителността на всички видове СМР, той представя и технологията за изпълнение на всеки един вид СМР. Последователността на извършване на дейностите участника описва от стр. 173, като представения подход за изпълнение на договора за строителство на обекта – предложената организация, изисквания и технология. Продължителността и последователността на изпълнение на видовете СМР отговарят на изискванията възложителя, заложили в документацията за участие и са в съответствие с представения от участника линеен график. Участникът описва, че работите ще започнат от двете страни извън съществуващия път, т.е. работите на първия етап ще се съсредоточат в южния локал и директно трасе и бъдещия северен локал. Обекта е разделен на два участъка – първи участък от км.35+260 до км.38+400 и втори участък от км.38+400 до км.41+340 . Всеки един участък е разделен допълнително на зони, които са описани. Тези зони са описани и във всеки момент може да се проследи работата във всяка една от тях и технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях.

Участникът уточнява, че технологичната последователност на работата в отделните участъци ще бъде изкоп на горен почвен слой, изкоп на неподходящ материал, направа насапи в зони, в които няма необходимата височина за полагане на комуникациите и минималното покритие за тяхното довършване, направа на канализационни колектори, направа на окончателни насапи до земно легло, изпълнение на зона „А“, изпълнение на водопроводи, изпълнение на пътна основа, улични оттоци, шахти и колектори за Ел., ТТ и канални мрежи за улична осветление, бордюри, циментова стабилизация, първи разлив, битумизирана баластра, биндер и износващ пласт.

Графикът е разработен по дни и може да се проследи работата в отделните участъци и технологичната последователност на процесите. От така представения график, може да се види, че при изпълнение на две или повече дейности е взета в предвид технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Описана е хронологията на изграждането на двата участъка по месеци, която е проследима и в съответствие с представения от участника линеен график.

Допълнително в отделно приложение (Приложение В) участникът е представил „Техническо предложение за нивото на изпълнение на строителството по част Конструктивна“, в което подробно е описал технологията и организацията за изпълнение на всички мостови съоръжения.

• Присъди допълнително 12 точки , тъй като в Техническото предложение на участника , отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 2 от Приложение №4 към документацията, а именно:

Описаните в техническо предложение организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. Организацията и разпределението на необходимата строителна техника и механизация, за двата участъка, за всички видове работи, е представен в табличен вид, като е обвързана с графика и описания от участника подход за изпълнение на строителството.

Представена е диаграма на работната ръка, като от нея е видно плавни разпределение на човешките ресурси в активните месеци на строителство. Достига се средносписъчен състав от 63 човека. Представена е и в табличен вид организация на разпределение на човешките ресурси по месеци и за всички видове работи от ОКС. Описана е мобилизацията по отношение на ресурсите преди и по време на изпълнение на СМР. В линейния график представен от участника са посочени всички видове дейности съгласно ОКС от идейния проект, за всяка в него са посочени вида на механизацията, броя работници, предвидени като ресурсно обезпечаване. След извършването на дейностите по мобилизация участникът е представил, на стр.200 организацията на строителната площадка, в това число и обектовия офис, складовете за материали, разположението и описанието на работилницата за ремонт и текуща поддръжка на строителна и транспортна техника, основните дейности свързани с експлоатацията, поддържането, обслужването и ремонта на строителните машини и превозните средства. Представена е схема на приобектовите офиси. Участникът описва мерките по охрана на обекта и на базите, които ще използва. Описан е пропускателният режим.

Разпределението на предвидените от участника технически и човешки ресурси, както и описаната организация и мобилизация, напълно кореспондират и съответстват на предложения от участника подход за изпълнение на строителството, като същите са в съответствие с представения линеен график и гарантират изпълнение на строителството в срока, посочен от възложителя.

Допълнително в отделно приложение (Приложение В) участникът е представил „Техническо предложение за нивото на изпълнение на строителството по част Конструктивна“, в което освен технологията и организация на строителството на мостовите съоръжения е представил в табличен вид необходимите работници за изпълнението на съоръженията, както и необходимите машини.

• Присъди допълнително 5 точки тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 3 от Приложение №4 към документацията, а именно:

На стр. 212 участникът е представил план за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, необходими за извършване на всички СМР по ОКС. Участникът е описал в табличен вид доставчиците на материали, които възнамерява да използва за изпълнение на строително-монтажните работи. За равномерно и непрекъснато осигуряване на необходимите материали участникът е посочил, че е предвидил необходимите закрити и открити складови площи на собствен терен. Предвидените складови площи за основно складиране на материалите и временно складиране на обекта са подробно показани и описани в раздел V, точка 3 „Мобилизация“, на стр. 197. В същата точка са описани и мерките, които ще бъдат взети за охраната на закупените и складираните материали до момента на тяхното влагане. В графичен вид участникът е представил организация по осигуряване на необходимите материали по месеци, като е посочил количеството, което ще бъде доставяно всеки месец, като организацията е обвързана с представения график за изпълнение на обекта и описания подход за изпълнение на строителството.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VI. ОБЕДИНЕНИЕ „Геопът СОП Младост“ („Геострой“ АД и „Пътстрой 92“ АД):

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: „Изпълнение на дейностите по проектиране“, „Техническо предложение за нивото на изпълнение на строителството“, Линеен график за изготвяне на технически проект и линеен график за изпълнение на СМР.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършения цялостен анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 т.по показател Б „Оценка на технически показатели за проектиране и строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. 5 точки по подпоказател Б1 – „Изпълнение на дейностите по проектиране“, поради следните мотиви:

В тази част от предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно изискванията на възложителя за изготвяне на технически проект (заданието за проектиране) и действащата нормативна база. Посочени са дейностите по съгласуване и предаване на проектните материали, съгласно Заданието за изработване на Технически проект и нормативната база.

За изпълнение на дейностите по проектиране в предложението си участникът първо е представил „Общо положение“, като в него е описал: подхода на изпълнение на проектирането, сформиранието на проектантски екип, отговорности по проекта с постоянните и временни работи, отговорности свързани със съгласуването/одобряването на проектната документация, отговорности, свързани с обезпечаване на изискванията за квалификацията, образованието и опита на екипа на участника. Също така в тази част е представил и подход, с осигуряване на взаимодействие и взаимна обвързаност между отделните части на Проекта, етапност на работа вътре в отделните проектантски екипи (при наличие на повече от един проектант по една специалност), изпълняващи отделни части от Проекта, така и изработване и осигуряване на изпълнението на Плана за осигуряване на качеството при проектирането в съответствие с Изискванията на Възложителя. Представена е и организация при упражняването на авторски надзор по време на строителството, описани са възможни рискове в процеса на проектирането и действия/мерки за преодоляване. В отделна точка е представено и окомплектоването на документите съгласно Изискванията на Възложителя. В следващ раздел „Изисквания към техническата документация“, участникът е описал, че ще разработи техническия проект в следните проектни пакети и части: „Обща Част“ съдържаща доклади, писма становища и др., обяснителна записка, количествени сметки, пакети Геодезия, Пътна част, Конструктивна, Армонасипни и стоманобетонни подпорни стени, Шумозаглушителни съоръжения, Геоложки проучвания, Канализация, Водоснабдяване, Електроснабдяване и Реконструкция на ВЕЛ 110Kv, Телекомуникации, Газификация, Интелигентни транспортни системи, План за безопасност и здраве, План за управление на строителните отпадъци, Пожарна безопасност, Ландшафтно оформяне на пътя, Опазване на околната среда. На стр. 34 от Техническото предложение в раздел „Подход и методология за извършване на проектантско проучвателните работи“, за постигане на целите в т.5 „Организация на работата“ е предложена организация на дейностите по проектиране, съгласно Заданието за изработване на Технически проект, като са посочени задълженията с изпълнението и експертите. Разписано е, че ще бъде сформирани екип от висококвалифицирани експерти, проектанти, с описана йерархична структура, както и задълженията на всеки един от екипа. В предложението е налице и график за изпълнение на проектирането, в който е видна продължителността и са показани критичния път и критичните взаимовръзки при изпълнението.

2. 35 точки по подпоказател Б2 – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, поради следните мотиви:

- Присъди 6 точки, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.2. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства:

Предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката. Описани са всички видове СМР от идейния проект с тяхната последователност и технология на изпълнение. Представен е линеен график за изпълнение на поръчката, за срок на изпълнение на СМР - 730 календарни дни, който отразява за всеки вид СМР от идейния проект продължителност, последователност, взаимовръзки между дейностите, техния обем и предвидените от участника технически и човешки ресурси.

В тази връзка комисията счита, че предложението на участника обхваща всички видове СМР, необходими за изпълнение предмета на поръчката, отчитайки и времето за тяхното изпълнение, както и всички съпътстващи работи за изпълнение целите на договора. Представения линеен график отразява последователността и продължителността на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката в указания от възложителя срок.

• Присъди допълнително 12 точки , тъй като в Техническото предложение на участника , отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно:

Техническото предложение в частта „Ниво на изпълнение на строителството“ е разработено в следната последователност: Всички дейности от ОКС са разделени по части съгласно идейния проект в два участъка. Например за Участък 1 от 38+400 до км 41+340 в част „Пътна“ са описани всички видове работи, които са включени в ОКС към идейния проект. Същото е направено и в част „Пътна“ за участък 2 от км 38+400 до км 41+340. След, което водейки се от изискванията на Методиката, в техническото предложение за всяка позиция от ОКС в отделни точки е описано : „1.Технология за изпълнение/вкл. мобилизация и изпитвания в приложимите случаи, 2. Последователност на изпълнението и взаимнообвързаност с други позиции съгласно линейния график/гарантиращи качествено и в срок изпълнение на поръчката, 3. Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси/механизация и човешки ресурси/, 4. План за организация по осигуряване на необходимите материали“.

В предложението участникът в т. 1 и т. 2 е описал технологията и организацията на всички работи и дейности от ОКС, като за всеки вид дейност е посочил последователността на извършването и взаимнообвързаността с други позиции от линейния график. За всеки вид работа участникът описва кога ще стартира, кога приключва и съответно коя работа започва след приключването. Описани са и видовете работи, които ще се извършват едновременно. Представена е мобилизацията за всеки вид дейност, като технологичната последователност е в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие и представения от участника линеен график. Например при описанието на позиция 3302.2 Изкоп на подходящ материал за изграждане на насип, следвайки по-горе описаната последователност, участник описва, че е направил нужната мобилизация непосредствено преди стартирането на обекта, след което описва, че ще съобрази с ТС на АПИ от 2014г. като получения материал, ще го провери дали е подходящ материал за изграждането на насипното тяло, към кои групи се отнася съгласно груповата класификация на почви и смеси от почви и зърнести материали, ще използва за механизация и методи на работа, които да отговарят на изискванията на материалите. Също така е описал, че излишния материал ще се складира на депо, предварително осигурено от Изпълнителя и съгласувано с Възложителя и тн. Посочено е, че за гарантиране качествено и в срок изпълнение на тази позиция, тя ще започне след приключване на поз.2301 /Почистване на строителна площ/ и приключили разрушителни работи. Изкопа подходящ материал е предвиден да започне след като вече е стартирал изкопа за горен слой почва-поз. 3302.1 / Изкоп на горния слой почва(съгл.2303)/ и се изпълнява успоредно с поз.3302.3 /Изкоп на неподходящ материал/.

Графикът на участникът е разработен по дни и може да се проследи работата в отделните участъци и технологичната последователност на процесите. От така представения график е видно, че при изпълнение на две или повече дейности е взета предвид технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях.

• Присъди допълнително 12 точки , тъй като в Техническото предложение на участника , отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 2 от Приложение №4 към документацията, а именно:

В техническо предложение на участника са представени организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси, които са в съответствие с предложението от участника подход за изпълнение на строителството. Организацията и разпределението на необходимата строителна техника и механизация, за двата участъка, за всички видове работи, както и разпределението на човешките ресурси е представен в т.3 от по-горе описаната последователност при описването на всеки вид работа съгласно ОКС. Същото е обвързано с графика и описания от участника подход за изпълнение на строителството.За дадения пример на позиция 3302.2 Изкоп на подходящ материал за изграждане на насип, в предложението са представени звената, които ще изпълняват тази позиция:Багер – 2 бр., Булдозер – 1 бр.,Челен товарач – 2 бр., Самосвал – 4 бр.,Работници – 12 бр.Описано е, че пресметнатата производителност на звеното, е база приета производителност на водещата машина в звеното – багер и е определена необходимостта от 4 бр. самосвали.

• Присъди допълнително 5 точки тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 3 от Приложение №4 към документацията, а именно:

В описанието на всички дейности от идейния проект в т. 4 от по-горе описаната последователност е представен план за организация по осигуряване на необходимите материали. В тази точки за всяка позиция се описва предвижданият материал за доставка, като там където е необходимо е приложен план за доставки на материалите. В допълнение в раздел на стр. 1345 „План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за изпълнение на поръчката“, участникът е предвидил и описал, че ще доставя инертни материали от кариери Ръждавец, с. Липница.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „Геопът СОП Младост“ („Геострой“ АД и „Пътстрой 92“ АД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VI. „ПСТ – СЕТ МЛАДОСТ“ ДЗЗД („ПСТ Груп“ ЕАД и „СЕТ Къмпани“ АД):

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

По отношение на подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“:

1. Участникът е предвидил изпълнение на Строително-монтажни работи преди завършването на Проектантските работи за обекта. В представения Линеен график към Техническото предложение на участника е предвидено изпълнение на Проектантските работи в периода от 1-я до 180-я ден. В същия този период, едновременно с изпълнението на Проектантските работи, участникът е планирал изпълнение на Строително-монтажни работи и дейности, като:

- Изпълнение на дейности от ОКС по част „ПЪТНА“ за участъка от 38+400 до 41+340 - ляво, от 1-я до 47-я ден (показани на редове от 1533 до 1548 от графика на участника - стр. 961 и стр. 962);

- Изпълнение на дейности от ОКС по част „ПЪТНА“ за участъка от 38+400 до 41+340 - дясно, от 1-я до 47-я ден (показани на редове от 2239 до 2254 от графика на участника - стр. 981 и стр. 982);

- Изпълнение на дейности от ОКС по част „ГАЗОСНАБДЯВАНЕ“ за участъка от 38+400 до 41+340 - дясно, от 1-я до 30-я ден (показани на редове от 2689 до 2711 от графика на участника - стр. 994 и стр. 995);

- Изпълнение на дейности от ОКС по част „КОНСТРУКТИВНА - МАЛКИ СЪОРЪЖЕНИЯ И ПОДПОРНИ СТЕНИ“ за участъка от 38+400 до 41+340 - дясно, от 1-я до 35-я ден (показани на редове от 2739 до 2764 от графика на участника - стр. 996).

Видно е, че участникът не е спазил необходимата последователност за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, тъй като е предвидил изпълнение на Строително-монтажни работи на обекта, преди да е изготвен и одобрен Инвестиционния проект, съответно преди издаване на Разрешение за строеж и преди откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежа. Това от своя страна е в противоречие с разпоредбите на чл. 148, ал. 1 и 4 и чл. 157, ал. 1, 2 и 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), респективно с условията на Възложителя за изпълнение на поръчката.

2. В представения от участника Линеен график за изпълнение липсва вид работа и дейност от ОКС, по част „ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЯ“, Реконструкция на телефонна мрежа, за участъка от км 35+260 до км 38+400, а именно: позиция № 52 „Демонтиране на съединителни муфи“. Съгласно изискванията на възложителя представени в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, като базово изискване относно Линеен график на участник в настоящата процедура е условието, същия да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от ОКС, необходими за изпълнението на строителството в срока за

изпълнение, определен от Възложителя. В допълнение отново в Приложение № 4 се сочи, че за целите на методиката, участниците ползват видовете работи и дейности посочени в ОКС. В този смисъл са и разясненията на възложителя, предоставени изрично по отношение на изготвянето на Линеиния график, както следва: 53-00-5108/07.06.2018 г. – отговор на въпроси № № 1, 2 и 3; 53-00-4857/31.05.2018 г.; 53-00-4557/21.05.2018 г. - отговор на въпрос № 3, 4 и 6. Липсата на позиция в Линеиния график от позициите, предвидени в Обобщената количествена сметка, в същност означава липса на график за изпълнение на конкретната дейност и в тази връзка е в противоречие с условията на настоящата процедура и изискванията на възложителя.

3. Линеиният график на участника съдържа отделни видове работи и дейности от ОКС, за които не е посочена последователността и продължителността на тяхното изпълнение, като например:

- За позиция „Портални конструкции“, по част „ПЪТНА“ от КСС, за участъка от км 35+260 до км 38+400;

- За позиция „Стоманобетонна подпорна стена $H_{max}=1m$ “, по част „ПЪТНА“ от КСС, за участъка от км 35+260 до км 38+400;

- За 11 (единадесет) позиции, по част „ЕЛЕКТРОСНАБДИТЕЛНА МРЕЖА“ от КСС, за участъка от км 35+260 до км 38+400, т. В. Реконструкция на кабели НН-1кV - поз. от № 6 до № 16;

- За 6 (шест) позиции, по част „ЕЛЕКТРОСНАБДИТЕЛНА МРЕЖА“ от КСС, за участъка от км 35+260 до км 38+400, т. Г. Реконструкция на ВЕЛ "МВР" 20кV - поз. от № 14 до № 19;

- За 1 (една) позиция, по част „ЕЛЕКТРОСНАБДИТЕЛНА МРЕЖА“ от КСС, за участъка от км 35+260 до км 38+400, т. Д. Реконструкция на ВЕЛ "Бирен завод" 20кV - поз. № 12;

- За 2 (две) позиции, по част „ЕЛЕКТРОСНАБДИТЕЛНА МРЕЖА“ от КСС, за участъка от км 35+260 до км 38+400, т. Е. Демонтажни работи - поз. № 5 и № 6;

- За позиция 2306.6 „Разваляне на ревизионни шахти“, по част „ПЪТНА“ от КСС, за участъка от 38+400 до км 41+340;

- За позиция 11202 „Доставка и монтаж на стандартни пътни знаци III типоразмер, включително всички свързани с това разходи - група А“, по част „ПЪТНА“ от КСС, за участъка от 38+400 до км 41+340;

- За 13 (тринадесет) позиции, по част „КАНАЛИЗАЦИЯ“, ПРЕЛИВНО-РАЗПР. ШАХТА 1 от КСС, за участъка от 38+400 до км 41+340;

- За 13 (тринадесет) позиции, по част „КАНАЛИЗАЦИЯ“, ПРЕЛИВНО-РАЗПР. ШАХТА №3 от КСС, за участъка от 38+400 до км 41+340;

- За 4 (четири) позиции, по част „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ от КСС, Първи вариант със светодиодни улични осветители, за участъка от 38+400 до км 41+340 - поз. № № 1.7, 1.17, 1.19 и 1.20;

Съгласно изискванията на възложителя представени в Приложение № 4 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, като базово изискване относно Линеиния график на участник в настоящата процедура е условието, същия да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от ОКС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В допълнение отново в Приложение № 4 се сочи, че за целите на методиката, участниците ползват видовете работи и дейности посочени в ОКС. В този смисъл са и разясненията на възложителя, предоставени изрично по отношение на изготвянето на Линеиния график, както следва: 53-00-5108/07.06.2018 г. – отговор на въпроси № № 1, 2 и 3; 53-00-4857/31.05.2018 г.; 53-00-4557/21.05.2018 г. - отговор на въпрос № 3, 4 и 6. Липсата на посочена последователност и продължителност за изпълнение на позиция в Линеиния график от позициите, предвидени в Обобщената количествена сметка, в същност означава липса на график за изпълнение на конкретната дейност и в тази връзка е в противоречие с условията на настоящата процедура и изискванията на възложителя.

Във връзка с направените по-горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на възложителя по отношение на подпоказател Б₂ - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение № 4): *Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и*

стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“, с оглед на което представеното Техническо предложение няма да бъде оценявано.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника ДЗЗД „АПП СОП“ („Пътица Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VIII. „ХИДРОСТРОЙ“ АД

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

По отношение на подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“:

1. Съгласно изискванията на възложителя, изрично посочени в документацията и приложенията към нея, при разработване на своето техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да се използват всички видове работи и дейности от ОКС, необходими за изпълнение на строителството. В този смисъл е и представеното по процедурата разяснение по смисъла на чл.33 от ЗОП – 53-00-4557/21.05.2018г. – отговор на въпрос №4. В противоречие с указанията на възложителя, участникът не е представил предложение за всички видове работи и дейности от ОКС. Не на последно място, възложителят е посочил като базово изискване в методиката за оценка на офертите (Приложение № 4 към документацията), че участникът следва да направи предложение, включващо всички видове работи и дейности по ОКС, необходими за изпълнението на строителството. В частта, в която в техническото си предложение, участникът описва етапа на строителство, раздел I.2. от стр. 3 до стр. 188 се съдържа предложение, в което са разгледани основни видове работи и дейности от ОКС, като на стр. 34 е записано, че се представя технологията за изпълнението им. В техническото предложение на участника липсват голяма част от видовете работи, като например при описанието, което той прави за насипите е разгледал единствено технологията за изграждане на насипа от подходящ материал и начина на контрол, а съгласно ОКС за изграждане на насипа има редица видове работи, които следва да бъдат разгледани и описани (позиции 3403.1,3403.2,3403.3,3403.4,3403.5). Подобно на констатираното е описанието на асфалтовите работи, за които никъде в предложението не е видно какви са точно те, съгласно ОКС. Същите са обобщени като „Асфалтови работи“, а описанието което прави е общо и в по-голямата си част е препис на голяма част от раздел 5000 на Техническата спецификация на АПИ, 2014г. Следващ пример е описанието за част „Електроснабдителна мрежа“, за която участника повърхностно и общо представя в предложението си технологията за „Реконструкция на въздушни електропроводи НН“, „Реконструкция на въздушни електропроводи СРН“, Реконструкция на електропроводи ВН“ и Реконструкция на телекомуникационни кабели. Обобщено участникът разглежда и част „Улично осветление“ и част „Телекомуникации“, които съгласно представеният Идеен проект, въз основа на който следва се изготви техническото предложение, същите са обобщени- количествени сметки, които съдържат редица видове работи. Липсва изцяло описание на част „Паркоустройство“ и за двата участъка. В по-голямата си част предложението на участника представлява препис на техническата спецификация, без да се конкретизират видовете работи и дейности по ОКС, с оглед на което техническото предложение не може да бъде оценено съгласно методиката за оценка на офертите. В техническото предложение на участника е направено описание и технология на видове работи, които са неотнормирани към настоящата поръчка и не присъстват в ОКС, напр. скални изкопи, и тн. В заключение, комисията счита, че участникът не разработил техническо предложение, което да включва всички видове работи и дейности от ОКС в съответствие с изискванията на възложителя.

Във връзка с направените по-горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на възложителя по отношение на подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и

техническите спецификации“ и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение № 4): Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“, с оглед на което представеното Техническо предложение няма да бъде оценявано.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника „ХИДРОСТРОЙ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Работата на комисията приключи на този етап от процедурата, като единодушно комисията определи отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 28.12.2018 г. от 10:00 ч. в зала 702, в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Председателят на комисията закри заседанието на комисията.

Настоящият протокол е подписан на 19.12.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

Член  Димитър Пелтеков

2...

Ралица Иванова

4.....

инж. Вероника Точева

3.....

инж. Тодор Боев

5..

инж. Златка Петева