

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

ДОКЛАД

от

Комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/**“, назначена със Заповед № РД-11-612/28.06.2018 г. на Председателя на УС на АПИ, във връзка с Решение № 22 от 22.03.2018 г. за откриване на процедурата и последващо Решение № 33 от 10.04.2018 г. за изменение на обявлението с горепосочения предмет на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП),

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП която имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

За участие в процедурата са подадени 8 (осем) оферти от следните участници:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника, Адреси за кореспонденция
1.	55-00-434/28.06.2018 г. - 15:52 часа	ОБЕДИНЕНИЕ „РИНГ РОУД“ , в което участват: „Джи Пи Груп“ АД и „Трансконсулт – 22“ ООД факс: 02/ 816 99 99; e-mail: office@gpgroupbg.com
2.	55-00-437/28.06.2018 г.; 16:42 часа	ДЗЗД „АПП СОП“ , в което участват: „Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД факс: 073/ 861 200 e-mail: office@agromah.bg
3.	55-00-438/28.06.2018 г.; 16:48 часа	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД факс: 02/ 806 67 11 e-mail: tracegroup@tracebg.com
4.	55-00-439/28.06.2018 г.; 16:49 часа	„ИСА 2000“ ЕООД факс: 02/ 973 31 78 e-mail: sofia@isa2000.bg
5.	55-00-440/28.06.2018 г.; 16:52 часа	„ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД факс: 02/ 91 51 755

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; Адреси за кореспонденция
		e-mail: gbsis@gbs-bg.com
6.	55-00-441/28.06.2018 г.; 17:04 часа	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СОП МЛАДОСТ“ , в което участват: „Геострой“ АД и „Пътстрой 92“ АД факс: 02/ 958 20 14 e-mail: office@geostroy.com
7.	55-00-442/28.06.2018 г.; 17:07 часа	„ПСТ – СЕТ МЛАДОСТ“ ДЗЗД , в което участват: „ПСТ Груп“ ЕАД и „СЕТ Къмпани“ АД факс: 02/ 945 04 96 e-mail: pst@pst.bg
8.	55-00-443/28.06.2018 г.; 17:22 часа	„ХИДРОСТРОЙ“ АД факс: 02/ 846 81 75 e-mail: offers@hydrostroy.com

Не са постъпили оферти след крайния срок за подаване на оферти.

На 29.06.2018 г., в 14:00 часа в Зала № 702, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горецитираната заповед на Председателя на УС на АПИ се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков-главен юрисконсулт в дирекция ОППО
2. инж. Златка Петева - началник отдел в дирекция УСИП
3. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УСИП
4. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП
5. Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО

Поради невъзможност редовните членове Благодородна Йорданова и Ралица Иванова да присъстват на откритото заседание на комисията на тяхно място участие взеха резервните членове Димитър Пелтеков (водещ заседанието) и Елена Павлова. Останалите редовни членове взеха участие в заседанието на комисията, като всички попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, както направи проверка за наличие на отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, като отказаха да подпишат техническите предложения.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликосете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани в каса, а всички останали документи,

свързани с обществената поръчка да бъдат съхранявани в стая 605, на VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете ѝ с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания, във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На продължилите закрити заседания участие взеха редовните членове на комисията Благородна Йорданова и Ралица Иванова, като същите попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приетия работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор (Протокол № 1.2.). След като комисията разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор, бяха констатирани липси на документи и непълноти с оглед изискванията на възложителя съгласно документацията, поради което изпрати протокола от работата на комисията (Протокол № 1.2.) съдържащ тези констатации и определи срок от 5 работни дни на участниците за представят на допълнителни документи. Всички участници представиха допълнително изискваните документи в определения срок.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията констатира (Протокол № 2), че всички участници са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани им допълнително с Протокол № 1.2. Всички участници съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя, с оглед на което комисията единодушно реши да допусне същите до разглеждане на Техническите им предложения. Тъй като Председателя на комисията Благородна Йорданова поради обективни причини (в продължителен болничен) е възпрепятствана да вземе участие в работата на комисията, на нейно място в закритите заседания на комисията участие взе Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия (Протокол № 2). При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници комисията констатира следното:

1. За **ОБЕДИНЕНИЕ „РИНГ РОУД“ („Джи Пи Груп“ АД и „Трансконсулт – 22“ ООД)**: Участникът се отстранява от процедурата, тъй като не са изпълнени базовите изисквания на възложителя по отношение на подпоказател Б₁ - „Изпълнение на дейностите по проектиране“ и по подпоказател Б₂ - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение № 4): *Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.*

2. За **ДЗЗД „АПП СОП“ („Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД)**: Участникът се отстранява от процедурата, тъй като не са изпълнени базовите изисквания на възложителя по отношение на подпоказател Б₂ - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение № 4): *Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото*

законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

3. За **„ПСТ – СЕТ МЛАДОСТ“ ДЗЗД** („ПСТ Груп“ ЕАД и „СЕТ Къмпани“ АД): Участникът се отстранява от процедурата, тъй като не са изпълнени базовите изисквания на възложителя по отношение на подпоказател Б₂ - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение № 4): *Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.*

4. За **„ХИДРОСТРОЙ“ АД**: Участникът се отстранява от процедурата, тъй като не са изпълнени базовите изисквания на възложителя по отношение на подпоказател Б₂ - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение № 4): *Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на проектирането и строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.*

По отношение на останалите участници се присъждат следните точки по показател Б – Оценка на технически показатели за проектиране и строителство, както следва:

1. За **„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД**: Присъдени 28 точки по показател Б и допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. За **„ИСА 2000“ ЕООД**: Присъдени 16 точки по показател Б и допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3. За **„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД**: Присъдени 40 точки по показател Б и допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

4. За **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СОП МЛАДОСТ“** („Геострой“ АД и „Пътстрой 92“ АД): Присъдени 40 точки по показател Б и допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-12515 от 20.12.2018 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, което беше едновременно публикувано и на Профила на купувача.

На публичното заседание на 28.12.2018 г. в 10:00 ч. в зала 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, се проведе открито заседание на комисията, на което се отвори и оповестиха ценовите предложения на допуснатите участници (Протокол № 3). Поради обективни причини (платен годишен отпуск) редовния член инж. Тодор Боев не взе участие и същия бе заместен от резервния член Марина Дичева. Преди отваряне на ценовите предложения председателят на комисията събщи оценките по показател Б – Оценка на технически показатели за проектиране и строителство съобразно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения. Членовете на

комисията и присъстващите представители на участниците удостовери, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е с ненарушена цялост.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания, на които се извърши проверка за представените ценови предложения, включително дали са спазени изискванията от Раздел I, т. 6 от документацията (Протокол № 4). При преглед на Ценовите предложения комисията не установи наличие на аритметични или други грешки в предложенията им, като всички са изготвени съгласно изискванията на Възложителя, включително и образца на Ценово предложение (Образец № 3), както и приложенията към него Таблица на видове работи с предлагани единични цени (Образец № 3.1.) и Разбивка на предложената цена за изпълнение на договора по сметки (Образец № 3.2.).

След извършените по-горе проверки и направени констатации, комисията продължи своята работа като извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за „Оценка на финансови показатели за проектиране и строителство“ (А), по показател А1 – „Оценка по финансов показател за проектиране“ и по показател А2 – „Оценка по финансов показател за строителство“.

При извършената проверка комисията установи, че в ценовите оферти на участниците е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участниците следва да представят подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както следва:

- „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД за Показател А1 - Оценка по финансов показател за проектиране и Показател А2 - Оценка по финансов показател за строителство;
- „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД за Показател А1 - Оценка по финансов показател за проектиране;
- ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СОП МЛАДОСТ“ за Показател А1 - Оценка по финансов показател за проектиране.

Предвид констатации по-горе, комисията единодушно реши, че на основание, чл. 72, ал. 1 от ЗОП, следва да се изискат от участниците в процедурата подробни писмени обосновки, с оглед на което следва да се изпратят писма до тях. След изтичането на крайния срок за получаване на писмени обосновки, изискани в писмата по-горе, комисията продължи своята работа на закрити заседания, на които се извърши проверка на постъпилите писмени обосновки, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Членовете на комисията констатираха, че всички писмени обосновки са постъпили в Деловодството на АПИ, съгласно указания им краен срок получаване. Комисията пристъпи към оценяване на представените обосновки съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, при което комисията реши:

- на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, комисията приема представената от участника „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД подробна писмена обосновка.
- комисията не приема представената писмена обосновка в частта ѝ за начина на формиране на Показател А2 - Оценка по финансов показател за строителство и предлага участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.
- на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, комисията приема представената от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СОП МЛАДОСТ“ подробна писмена обосновка.

След извършване на горепосочените действия, констатации и изложени подробни мотиви, Комисията пристъпи към изчисляване на Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство – А на офертите на допуснатите участници: „ИСА 2000“ ЕООД; „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД и ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СОП МЛАДОСТ“, в т.ч. и на Комплексната оценка (КО), в съответствие с одобрената от Възложителя методика за определяне на предложената цена, съгласно Раздел IV от Документацията за обществената поръчка и Приложение № 4 – „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодна оферта“, „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и с оглед на резултати и получените Комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1-во място: „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, с Комплексна оценка (КО) **99,95 точки**.

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СОП МЛАДОСТ“, с Комплексна оценка (КО) **97,17 точки**.

3-то място: „ИСА 2000“ ЕООД, с Комплексна оценка (КО) **71,25 точки**.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка, класираният на първо място участник **„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД**.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който Комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложение: Протоколи от работата на Комисията № 1.1.; № 1.2.; № 2; № 3 и № 4 и приложенията към тях.

Председат

(Димитър Пелтеков)

Членове:

1.

(инж. Златка Петева)

3.

(инж. Тодор Боев)

2.

(инж. Вероника Точева)

4.

(Ралица Иванова)