



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№.....²⁹...../5-03..... 2019 г.

Долуподписаният, Георги Георгиев Терзийски в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Протокол № ²⁰⁴⁴⁴...../19 от ^{05.03}.....2019 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и утвърден Доклад и приложения към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-612/28.06.2018 г. на Председателя на УС на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/“**, открита с Решение № 22 от 22.03.2018 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2018-0017 и с номер на Обявление ID: 837243 от 26.03.2018 г.,

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка **„Икономически най-изгодна оферта“** по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – **„оптимално съотношение качество/цена“**:

1-во място: „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД,
с Комплексна оценка (КО) - **99,95 точки**.

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СОП МЛАДОСТ“,
с Комплексна оценка (КО) - **97,17 точки**.

3-то място: „ИСА 2000“ ЕООД,
с Комплексна оценка (КО) - **71,25 точки**.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка:
„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД

ОТСТРАНЯВАМ

1. Участник № 1 ОБЕДИНЕНИЕ „РИНГ РОУД“ („Джи Пи Груп“ АД и „Трансконсулт – 22“ ООД“) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение 4 от документацията „Критерий за оценка на офертите“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 19.12.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник № 2 ДЗЗД „АПШ СОП“ („Пътища Пловдив“ АД и „Агромах“ ЕООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение 4 от документацията „Критерий за оценка на офертите“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 19.12.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник № 3 „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД е представил писмена обосновка, която не се приема на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 19.12.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участник № 7 ПСТ – СЕТ МЛАДОСТ“ ДЗЗД („ПСТ Груп“ ЕАД и „СЕТ Къмпани“ АД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение 4 от документацията „Критерий за оценка на офертите“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 19.12.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участник № 8 „ХИДРОСТРОЙ“ АД е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение 4 от документацията „Критерий за оценка на офертите“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 19.12.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1021>

ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

