

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантски услуги и упражняване на строителен надзор при проектирането и строителството на Автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ с три обособени позиции:

- **Обособена позиция № 1: Подучастък № 1 от км 366+000 до км 366+720, включително обслужващ тунелен път при северния портал на тунел „Железница“;**
- **Обособена позиция № 2: Подучастък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунел „Железница“ и площадка за хеликоптери;**
- **Обособена позиция № 3: Подучастък № 3 от км 369+000 до км 370+400“**

Днес 03.07.2018 г., в 14:00 часа в Зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-617 от 03.07.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 26 от 29.03.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 72 от 22.06.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Ралица Попова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
5. инж. Лъчезар Борисов - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
6. инж. Георги Попов - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020 - ЧЛЕН;
7. инж. Иво Блажев - главен експерт в ИПМ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Огнян Цанев - началник отдел в дирекция ПТР;
2. Галина Василева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020;
3. Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти - до 17:30 часа на 02.07.2018 г., включително, определен с Решение № 72 от 22.06.2018 г. на Възложителя за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на обществената поръчка, в деловодството на АПИ са депозиран 13 (тринадесет) оферти от следните участници:

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
1.	55-00-445/ 02.07.2018 г./ 09:50 ч	Обединение „Т7/ЕН Екип“, с партньори: „Т7 консулт“ ЕООД и „ЕН екип“ ЕООД ➤ факс: 032/ 62 76 72; ➤ e-mail: t7.consultant@gmail.com	За обособена позиция 1
2.	55-00-447/ 02.07.2018 г./ 14:41 ч	„План Инвест Железница“ ДЗЗД, с партньори: „План Инвест Пловдив“ ЕООД, „Инфра контрол“ ЕООД, „Инфрапроект консулт“ ЕООД, „Аскос 03“ ЕООД и „Сърч корпорейшън“ СРЛ ➤ факс: 032/ 644 944; ➤ e-mail: planinv@abv.bg	За обособена позиция 2
3.	55-00-448/ 02.07.2018 г./ 14:53 ч	„Трансконсулт - БГ“ ООД ➤ факс: 02/ 951 50 70; ➤ e-mail: office@transconsultgroup.com	За обособена позиция 1
4.	55-00-449/ 02.07.2018 г./ 15:02 ч	Обединение „Тунел Железница 2018“, с партньори: „Консултантска инженерна група“ ООД, „Ай Си Консултантска Цивилтехникер“ ООД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД, „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „Тренкадис“ ЕООД ➤ факс: 02/ 969 12 89; ➤ e-mail: contact@ceg.bg	За обособена позиция 2
5.	55-00-450/ 02.07.2018 г./ 15:05 ч	Обединение „Железница 2“, с партньори: „SWS Engineering S.P.A“, „Йоки 2007“ ЕООД и „Коректстрой – ММ“ ООД ➤ e-mail: korektstroy@mail.bg	За обособена позиция 2
6.	55-00-451/ 02.07.2018 г./ 15:18 ч	Обединение „Железница“, с партньори: „Ен Ар Консулт“ ЕООД и „Рутекс“ ООД ➤ факс: 02/978 9597; ➤ e-mail: rutex@rutex.biz	За обособена позиция 2
7.	55-00-452/ 02.07.2018 г./ 15:20 ч	„Рутекс“ ООД ➤ факс: 02/978 9597; ➤ e-mail: rutex@rutex.biz	За обособена позиция 3
8.	55-00-453/ 02.07.2018 г./ 15:46 ч	Обединение „ТЕС Консулт“, с партньори: „Строл -1000“ АД, „Три – Ес“ ЕООД и „Експерт Дисижънс“ ООД ➤ факс: 02/423 75 15; ➤ e-mail: strol@abv.bg; office@strol.bg	За обособена позиция 1

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
9.	55-00-454/ 02.07.2018 г./ 15:49 ч	ДЗЗД „Тунел Консулт“, с партньори: „ТПФ Хетинса Еуроестудиос“ ООД, „Три – Ес“ ЕООД и „Капитал Уотър Системс“ ЕООД ➤ факс: 02/442 59 94; ➤ e-mail: tri_es@abv.bg	За обособена позиция 2
10.	55-00-455/ 02.07.2018 г./ 16:20 ч	„Пътконсулт 2000“ ЕООД ➤ факс: 02/958 64 77; ➤ e-mail: s.nikolova@patconsult.net	За обособена позиция 1
11.	55-00-456/ 02.07.2018 г./ 16:23 ч	ДЗЗД „Пътконсулт 2000 – Консулт 64“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД ➤ факс: 02/958 64 77; ➤ e-mail: s.nikolova@patconsult.net	За обособена позиция 3
12.	55-00-457/ 02.07.2018 г./ 16:26 ч	ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - ИРД“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ИРД Инженеринг С.Р.Л“ ➤ факс: 02/958 64 77; ➤ e-mail: s.nikolova@patconsult.net	За обособена позиция 2
13.	55-00-458/ 02.07.2018 г./ 16:54 ч	„Пътинвест – Инженеринг“ АД ➤ факс: 02/957 18 02; ➤ e-mail: office@pie.bg	За обособена позиция 2

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок, определен от Възложителя.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, както и декларации за липса на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57, параграф 2 от регламент /ЕС, Евратом/ № 966/2012 и декларации, че са запознати с определенията „нередност“ и „измама“.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 14:00 часа, проведено на 03.07.2018 г. присъстваха представители на участниците, видно от приложения към настоящия протокол Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представители на участниците се възползваха от предоставената им

възможност и подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като отказаха да подпишат техническите предложения.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 15:30 приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса, а всички останали документи, свързани с обществената поръчка съгласно Заповедта за назначаване на комисията по процедурата - в зала 605, VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете ѝ с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания, във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работа на комисията председателят закри заседанието.

Работата на комисията продължи на закрити заседания, като в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника Обединение „Т7/ЕН Екип“, с партньори: „Т7 консулт“ ЕООД и „Ен екип“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“ към документацията за обществената поръчка, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участниците следва да декларират:

- Информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде.

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „Ен екип“ ЕООД, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле не е декларирал обстоятелствата, съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9 тире четвърто и пето от документацията за обществената поръчка, а именно участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), както и участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Ен екип“ ЕООД, в който в част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ да бъдат

декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Раздел VIII, т. 9, тире четвърто и пето от документацията за обществената поръчка, а именно участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, както и участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

2. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение за изискването по т. 3.3.3 за всяка от обособените позиции“ от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 1 от еЕЕДОП за Обединение „Т7/ЕН Екип“ и еЕЕДОП за „Т7 консулт“ ЕООД – партньор в обединението, Тодор Павлов Тодоров – „Помощник-инженер – част геология“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на Обединение „Железница 2“, за Обособена позиция № 2 („Помощник-инженер – част геология“).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да посочи друго лице за позицията „Помощник-инженер – част геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника Обединение „Железница 2“ за Обособена позиция № 2.

II. За участника „План Инвест Железница“ ДЗЗД, с партньори: „План Инвест Пловдив“ ЕЕОД, „Инфра контрол“ ЕЕОД, „Инфрапроект консулт“ ЕООД, „Аскос 03“ ЕООД и „Сърч корпорейшън“ СРЛ, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. От представения еЕЕДОП за „Сърч корпорейшън“ СРЛ – партньор в обединението, е видно, че лицето подписало еЕЕДОП е Упълномощен представител на дружеството. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40 от ППЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „Сърч корпорейшън“ СРЛ – партньор в обединението, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, както и

нов еЕЕДОП за „Сърч корпорейшън“ СРЛ – партньор в обединението, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Константин Нексулеску – Упълномощен представител на дружеството. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Г“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Г) Помощник-инженер – част съоръжения (1 бр.): Специфичен опит: Участие в консултатски екип по част „Съоръжения“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за „План Инвест Железница“ ДЗЗД и еЕЕДОП за „План Инвест Пловдив“ ЕООД – партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 2 е посочено лицето Мария Димитрова („Помощник-инженер – част съоръжения“), за която е деклариран специфичен опит, свързан със строителен надзор при строителството на проекти за разширение на метрото в София, включващи от една страна извършване на дейности по възстановяване на пътно платно и тротоарните настилки по бул. „Ал. Малинов“ и от друга страна извършване на дейности по линеен участък за „топъл резерв“ и обръщане на посоката на движение, възстановяване на пътната настилка. Така посочената информация е непълна и не удостоверява дали извършените дейности попадат в обхвата на изискването по т. 3.3., подт. 3.3.3., бук. „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, с оглед удостоверяване на специфичния опит на лицето.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за „План Инвест Железница“ ДЗЗД и еЕЕДОП за „План Инвест Пловдив“ ЕООД – партньор в обединението, с които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че лицето отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от възложителя.

3. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение за изискването по т. 3.3.3 за всяка от обособените позиции“ от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 2 от еЕЕДОП за „План Инвест Железница“ ДЗЗД и еЕЕДОП за „План Инвест Пловдив“ ЕООД – партньор в обединението, Костадин Иванов Чилибинов - „Помощник-инженер – част пътна“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „Рутекс“ ООД за Обособена позиция № 3 („Помощник-инженер – част пътна“).

С гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да посочи друго лице за позицията „Помощник-инженер – част пътна“, отговарящо на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „Рутекс“ ООД за Обособена позиция № 3.

III. За участника „Трансконсулт - БГ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“ към документацията за обществената поръчка, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участниците следва да декларират:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде.

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле не е декларирал обстоятелствата, съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9, тире първо и пето от документацията за обществената поръчка, а именно информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, в който в част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Раздел VIII, т. 9, тире първо и пето от документацията за обществената поръчка, а именно информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

2. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга, като: строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или еквивалентни такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти идентични или сходни с предмета на поръчката. За сходни с предмета на поръчката се приемат изпълнени услуги за обекти: ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

В представения еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД за доказване на изискването по-горе в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 участникът е декларирал консултантска услуга, като: строителен надзор, а именно „АМ „Хемус“ – СОП – ПВ „Яна“ от км 0+000 до км 8+460“, но не е видно дали обекта е изпълнен, доколкото не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразена информацията относно вида и датата на съответния документ, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1 за

Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, в който за описания обект в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 да посочи информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, респективно вида и датата на съответния документ, с оглед минималните изисквания от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и за съответната позиция, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „А“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 1: А) Инженер (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект, изпълняван в съответствие с договорните условия на FIDIC (или еквивалент), в минимум 1 (един) изпълнен инфраструктурен обект.

Като забележка № 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи информация относно № и дата на документа.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 1, за позиция „Инженер“ участникът е предложил лицето Петя Найденова, като за удостоверяване на специфичния опит е посочен обект, но не е отразена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразена информация относно № и дата на документа, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „А“ за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, с който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „А“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

4. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Д“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 1: Д) Помощник-инженер – част геология (1 бр.): Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“, или еквивалентна.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник-инженер – част геология“ участникът е предложил лицето Мариана Свилярова, за която е отразена информацията относно професионална област (квалификация): завършено висше образование – Магистър, Инженер геофизика, специалност „Приложна геофизика“ (Висш минно – геоложки институт, гр. София), което от своя страна не съответства на изискванията на Възложителя, заложили в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Д“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка, а именно експертът за позиция „Помощник-инженер – част геология“ да има висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“, или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“, или еквивалентна.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ/и от Висш минно – геоложки институт, гр. София от който/ито ясно да се удостоверява, че специалността „Приложна геофизика“ е еквивалентна на изброените по-горе специалности, съгласно изискването на Раздел II, т. 3.3., подт. 3.3.3., буква „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи ново лице за позиция „Помощник-инженер – част геология“, което отговаря на изискванията на Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „Д“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

5. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата, за всяка обособена позиция, следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) включващ в обхвата си изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговорят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

От друга страна съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“ към документацията за обществената поръчка, т. 14 в Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът предоставя информацията относно изискуемите се от Възложителя валидни сертификати,

издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответния стандарт, както и валидни сертификати за прилагане на система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно съответния стандарт. В тази част от еЕЕДОП, участникът задължително посочва и обхват на сертификатите.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, част „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът не е предоставил информация относно изискуемия се от Възложителя сертификат, а именно ISO 9001:2015, т.е дали прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, както и обхват на сертификата, предвид което не се удостоверява изискването, поставено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД и/или други документи, удостоверяващи обстоятелството, че дружеството прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки), включващ в обхвата си изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието, предвид изискванията в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

IV. За участника Обединение „Тунел Железница 2018“, с партньори: „Консултантска инженерна група“ ООД, „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД, „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „Тренкадис“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на офертата“, т. 2.4 към опаковката се прилага документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо) - заверено от участника копие.

Видно от представения Договор за съвместна дейност от 27.06.2018 г. е отразено наименование Обединение „АМ Калотина 2018“, в противоречие с останалата част на документа, в който е изписано Обединение „Тунел Железница 2018“.

Същевременно при подаване на офертата в деловодството на Възложителя /АПИ/ върху опаковката, както и в представените еЕЕДОП-и, комисията констатира, че наименованието на участника е Обединение „Тунел Железница 2018“, с партньори: „Консултантска инженерна група“ ООД, „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД, „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „Тренкадис“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението или анекс към вече представения Договор за съвместна дейност от 27.06.2018 г., в който да бъде изписано правилно наименованието на участника.

2. В офертата на участника са представени петнадесет броя еЕЕДОП за „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД - партньор в обединението, подписани от лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от

ЗОП. Видно от Част II, Раздел В „Представителство, ако има такова“ от представените еЕЕДОП за „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са и Маркус Кьорнер и Георг Етцл – Управляващи директори, за които обаче не са представени еЕЕДОП-и.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД - партньор в обединението, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Нов еЕЕДОП за „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД - партньор в обединението, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, за които не е представен вече такъв. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

3. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3.3.1 за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга, като:

а). строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или еквивалентни такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти идентични или сходни с предмета на поръчката. За сходни с предмета на поръчката се приемат изпълнени услуги за обекти: ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

а1). строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или еквивалентни такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави) във връзка с изпълнението на обекти идентични или сходни с предмета на поръчката. За сходни с предмета на поръчката се приемат изпълнени услуги за обекти: ново строителство на пътен тунел и/или железопътен тунел, и/или метро тунел.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

В представените еЕЕДОП за Обединение „Тунел Железница 2018“ и еЕЕДОП за „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД – партньор в обединението, за доказване на изискването по-горе в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 участникът е декларирал консултантска услуга, но не е видно дали обекта е изпълнен, доколкото не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразен вида и датата на съответния документ, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Тунел Железница 2018“ и еЕЕДОП за „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД – партньор в обединението, в които за описания обект в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ по чл. 63 от ЗОП“, т. 16 да отрази информацията относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, респективно вида и датата на съответния документ, с оглед минималните изисквания от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални

способности“, подт. 3.3.1 за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и за съответната позиция, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, т. 3.3., подт. 3.3.1 за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., букви „Б“, „Д“ и „Ж“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Б) Резидент-инженер (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип свързано с цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Помощник-инженер – част геология (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип за упражняване на строителен надзор, свързано с извършване на инженерно - геоложки проучвания в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Ж) Геодезист (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип за упражняване на строителен надзор, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че видно от представените еЕЕДОП за Обединение „Тунел Железница 2018“, еЕЕДОП за „Консултантска инженерна група“ ООД – партньор в обединението и еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД – партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 участникът е предложил: за позиция „Резидент-инженер“ - лицето Александър Абаджиев (в еЕЕДОП за Обединение „Тунел Железница 2018“ и еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД); за позиция „Помощник-инженер – част геология“ - лицето Мария Дамянова-Тунчева (в еЕЕДОП за Обединение „Тунел Железница 2018“ и еЕЕДОП за „Консултантска инженерна група“ ООД) и за позиция „Геодезист“ - лицето Георги Димитров (в еЕЕДОП за Обединение „Тунел Железница 2018“ и еЕЕДОП за „Консултантска инженерна група“ ООД). За доказване на специфичния опит на лицата са декларирани обекти, но не е видно дали същите са свързани с участие в консултантски екип при упражняване на строителен надзор, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., букви „Б“, „Д“ и „Ж“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Тунел Железница 2018“, еЕЕДОП за „Консултантска инженерна група“ ООД – партньор в обединението и еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД – партньор в обединението, в които в част IV, Раздел В, т. 6 да посочи необходимата информация за лицата Александър Абаджиев, предложен за позиция „Резидент-инженер“; Мария Дамянова-Тунчева, предложена за позиция „Помощник-инженер – част геология“ и Георги Димитров, предложен за позиция „Геодезист“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., букви „Б“, „Д“ и „Ж“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице/други лица за позиции „Резидент-инженер“, „Помощник-инженер – част геология“ и „Геодезист“, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., букви „Б“, „Д“ и „Ж“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка..

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

5. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „В“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: В) Помощник-инженер - част пътна (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултатски екип по част „Пътна“ при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че видно от представения еЕЕДОП за Надко Петров, предложен за позиция „Помощник-инженер - част пътна“, в качеството му на трето лице в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето е отразен изпълнен обект, но не е видно дали същият е при упражняване на строителен надзор, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., буква „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за Надко Петров, предложен за позиция „Помощник-инженер - част пътна“, в качеството му на трето лице, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да посочи необходимата информация, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., буква „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Помощник-инженер - част пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., буква „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

6. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., букви „А“ и „Г“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: А) Инженер (1 бр.): Специфичен опит: Участие в консултатски екип в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство на пътен, или железопътен или метро тунел; Г) Помощник-инженер – част съоръжения (1 бр.): Специфичен опит: Участие в консултантски екип в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство на пътен, или железопътен или метро тунел.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за ползването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че видно от представените еЕЕДОП за Обединение „Тунел Железница 2018“ и еЕЕДОП за „Консултантска инженерна група“ ООД – партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 участникът е предложил за позиция „Инженер“ – лицето Станислав Стоилов, а за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“ – лицето Валентин Вълков. За доказване на специфичния опит на лицата е отразен обект „Изместване на съществуващ път III-866...., с подобект „Тунел при с. Лясково“, но не е видно дали посоченият тунел е ново строителство, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., букви „А“ и „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Тунел Железница 2018“ и еЕЕДОП за „Консултантска инженерна група“ ООД – партньор в обединението, в които в част IV, Раздел В, т. 6 да посочи необходимата информация за лицата Станислав Стоилов, предложен за позиция „Инженер“ и Валентин Вълков, предложен за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., букви „А“ и „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице/други лица за позиции „Инженер“ и „Помощник-инженер – част съоръжения“, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., букви „А“ и „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

7. В представения еЕЕДОП за „Тренкадис“ ЕООД в Част IV: Критерии за подбор; Раздел А: Годност не е декларирано, че дружеството притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно §128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ., бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. В тази връзка участникът следва да има предвид, че от представеното Приложение № 1 към Договора за съвместна дейност видно от стр. 1 дружеството няма да е ангажирано с изпълнение на дейности, свързани с осъществяване на консултантски услуги по ЗУТ. В същото време стр. 2 на същото Приложение е нечетлива, от което комисията е поставена в невъзможност да удостовери дали наистина дружеството ще изпълнява консултантски услуги по ЗУТ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи ново четливо копие на Приложение № 1 към Договора за съвместна дейност, от което безспорно да се удостовери какви по вид услуги ще изпълнява дружеството „Тренкадис“ ЕООД. В тази връзка и предвид разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, участникът следва да има предвид, че при изпълнението на консултантски услуги по ЗУТ от страна на членовете (дружествата) в обединението същите следва да притежават регистрация съгласно изискването на т. 3.1. Годност (правоспособност) от документацията. Комисията уточнява, че ако се касае за подпомагащи функции следва да се представи и анекс и/или приложение към договора, от който да е видно какви точно са подпомагащите функции, т.е. същите пряко свързани ли са с изпълнение на дейности по ЗУТ, за които се изисква такава регистрация.

8. В представения еЕЕДОП за „Ипсилон Консулт“ ЕООД в Част IV: Критерии за подбор; Раздел А: Годност не е декларирано, че дружеството притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно §128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ., бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или

упражняване на строителен надзор. В тази връзка участникът следва да има предвид, че от представеното Приложение № 1 към Договора за съвместна дейност видно от стр. 1 дружеството няма да е ангажирано с изпълнение на дейности, свързани с осъществяване на консултантски услуги по ЗУТ. В същото време стр. 2 на същото Приложение е нечетлива, от което комисията е поставена в невъзможност да удостовери дали наистина дружеството ще изпълнява консултантски услуги по ЗУТ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи ново четливо копие на Приложение № 1 към Договора за съвместна дейност, от което безспорно да се удостовери какви по вид услуги ще изпълнява дружеството „Ипсилон Консулт“ ЕООД. В тази връзка и предвид разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, участникът следва да има предвид, че при изпълнението на консултантски услуги по ЗУТ от страна на членовете (дружествата) в обединението същите следва да притежават регистрацията съгласно изискването на т. 3.1. Годност (правоспособност) от документацията. Комисията уточнява, че ако се касае за подпомагащи функции следва да се представи и анекс и/или приложение към договора, от който да е видно какви точно са подпомагащите функции, т.е. същите пряко свързани ли са с изпълнение на дейности по ЗУТ, за които се изисква такава регистрация.

V. За участника Обединение „Железница 2“, с партньори: „SWS Engineering S.P.A“, „Йоки 2007“ ЕООД и „Коректстрой-ММ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.2. „Икономическо и финансово състояние по чл. 61 от ЗОП“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да е реализирал минимален общ оборот в размер не по - малък от:

**за Обособена позиция № 2: 5 440 000,00 лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 2 720 000,00 лева без ДДС, в сферата на изпълнението на консултантски услуги/строителен надзор или еквивалентни такива (за консултантски услуги предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на: ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.*

Изискуемите обороти следва да са реализирани през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

В представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“, еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“, еЕЕДОП за „Йоки 2007“ ЕООД и еЕЕДОП за „Коректстрой-ММ“ ООД - партньори в обединението, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 1а и т. 2а участникът не е посочил информация за минималния си общ оборот и за минималния си оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, предвид което не се удостоверява изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.2. „Икономическо и финансово състояние по чл. 61 от ЗОП“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“, еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“, еЕЕДОП за „Йоки 2007“ ЕООД и еЕЕДОП за „Коректстрой-ММ“ ООД - партньори в обединението, с които в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 1а и т. 2а да удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.2 за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга, като:

а). строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или еквивалентни такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти идентични или сходни с предмета на поръчката. За сходни с предмета на поръчката се приемат изпълнени услуги за обекти: ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

а1). строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или еквивалентни такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави) във връзка с изпълнението на обекти идентични или сходни с предмета на поръчката. За сходни с предмета на поръчката се приемат изпълнени услуги за обекти: ново строителство на пътен тунел и/или железопътен тунел, и/или метро тунел.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

В представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ - партньор в обединението, за доказване на изискването по-горе в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 участникът е декларирал консултантски услуги, а именно „Строителен надзор и управление за изграждане на Тунел Фрежюс.....“ и „Строителен надзор и управление на изграждане на отклонение от път № 38...“, но не е отразена информацията относно датата на съставяне на посочения документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ - партньор в обединението, с които в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 да удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3.3., подт. 3.3.1, букви „а“ и а1“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3.3., подт. 3.3.1, букви „а“ и а1“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

3. Представеният еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ - партньор в обединението, е подписан от лицата Паоло Мацалай – Единоличен представител на дружеството, Паоло Кучино – прокурист (специален пълномощник) и Алберто Мецена - прокурист (специален пълномощник). От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „SWS Engineering S.P.A“ - партньор в обединението, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и

Нов еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ - партньор в обединението, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от

Паоло Мацалай – Едноличен представител на дружеството, Паоло Кучино – прокурист (специален пълномощник) и Алберто Мецена - прокурист (специален пълномощник). В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

4. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: А) Инженер (1 бр.): Специфичен опит: Участие в консултатски екип в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство на пътен, или железопътен или метро тунел.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Атанас Димов, предложен за позиция „Инженер“, в качеството му на трето лице в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето са описани обекти, но не е видно дали същите включват ново строителство на пътен, или железопътен или метро тунел, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“ за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Атанас Димов, предложен за позиция „Инженер“, в качеството му на трето лице, с които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „А“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., буква „А“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

5. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Б“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Б) Резидент-инженер (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултатски екип свързано с цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че видно от представения еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Христо Манев, предложен за позиция „Резидент-инженер“, в качеството му на трето лице в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето са декларирани обекти, за които обобщено е посочено, че при упражняване на строителен надзор, експерта е заемал позициите Ръководител на екипа/ Резидент инженер/ Инженер по количествата/ Инженер по част „Пътна“. Във

връзка с удостоверяване с изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, участникът следва да уточни конкретните дейности, които е изпълнявало лицето по описаните обекти, попадащи в обхвата на изискването, а именно участие в консултантски екип, свързано с цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Същевременно не е декларирана информацията, във връзка със забележка 3 - За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Христо Манев, предложен за позиция „Резидент-инженер“, в качеството му на трето лице, в които в част IV, Раздел В, т. 6 да посочи необходимата информация, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., буква „Б“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Резидент-инженер“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., буква „Б“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

6. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „В“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: В) Помощник-инженер - част пътна (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип по част „Пътна“ при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи информацията относно № и дата на документа.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Руси Кондев, предложен за позиция „Помощник-инженер - част пътна“, в качеството му на трето лице в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето са описани обекти, но не е видно дали същите са при упражняване на строителен надзор. От друга страна не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е посочена информацията относно № и дата на документа, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3.,

буква „В“ за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Руси Кондев, предложен за позиция „Помощник-инженер - част пътна“, в качеството му на трето лице, с които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че лицето отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка или да предложи друго лице за позиция „Помощник-инженер - част пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подточка 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

7. В представения еЕЕДОП за Руси Кондев, предложен за позиция „Помощник-инженер - част пътна“, в качеството му на трето лице в Част VI: Заклучителни положения е записан следния текст: „Консултантска услуга – строителен надзор на обект: Модернизация на път I-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+447,20 и етапни връзки“. В част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от еЕЕДОП е изписан коректно предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за Руси Кондев, предложен за позиция „Помощник-инженер - част пътна“, в качеството му на трето лице, в който в Част VI: Заклучителни положения отстрани допусната грешка.

8. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Ж“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Ж) Геодезист (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип за упражняване на строителен надзор, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи информацията относно № и дата на документа.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Николай Ганчев, предложен за позиция „Геодезист“, в качеството му на трето лице, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 са описани обекти за доказване на специфичния опит на лицето, но не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразена информацията относно № и дата на документа, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Ж“ за

Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Николай Ганчев, предложен за позиция „Геодезист“, в качеството му на трето лице, с които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „Ж“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Геодезист“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Ж“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

9. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „З“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: 3) Координатор по безопасност и здраве (1 бр.): Професионална област (квалификация): професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент. Специфичен опит: участие в консултантски екип за упражняване на строителен надзор, свързано с изпълняването на функции по координация по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Атанаска Маринова - Юрукова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в качеството ѝ на трето лице, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за лицето е отразена информацията относно професионална област (квалификация): завършено висше образование – Магистър машинен инженер, специалност „Технология на металите“ (ВМЕИ „Ленин“, гр. София), което от своя страна не съответства на изискванията на Възложителя, поставени в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „З“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, а именно експертът, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ да има професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент. Отделно от това следва да се отбележи, че са описани обекти за доказване на специфичния опит на лицето, на които обаче същото е заемало позиция „Ръководител екип/ Инженер на проекта“, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „З“ за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, а именно участие в консултантски екип за упражняване на строителен надзор, свързано с изпълняването на функции по координация по безопасност и здраве.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Атанаска Маринова - Юрукова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в качеството ѝ на трето лице, в които в допълнение на вече представените данни да посочи за експерта изискуемата се от Възложителя професионална област (квалификация), респективно

специфичен опит за позицията „Координатор по безопасност и здраве“. В случай, че посоченият вече експерт не притежава такава, участникът може да представи нов експерт, за който посочи изискуемите се данни от Възложителя за позицията и който отговаря на изискванията, поставени в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „З“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

10. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Г“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Г) Помощник-инженер – част съоръжения (1 бр.): Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в консултатски екип по част „Съоръжения“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Участие в консултантски екип в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство на пътен, или железопътен или метро тунел.

Като забележка № 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи информацията относно № и дата на документа.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представения еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ - партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“ е предложено лицето Лука Кучино, за което комисията констатира, че е отразена професионалната област (квалификация): магистър „Строителен инженер“, но не е посочена специалността, която е завършило лицето, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка. Отделно от това са описани обекти за доказване на специфичния опит на лицето, но не е отразена информацията относно № и дата на документа за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка, като следва да се отбележи, че посоченият под номер три обект не отговаря на изискването, тъй като на него лицето е заемало позиция експерт геология и същият касае удвояване на жп линия.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ - партньор в обединението, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Лука Кучино, предложено за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай

вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

11. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение за изискването по т. 3.3.3. за всяка от обособените позиции“ от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 2 от еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Тодор Тодоров - „Помощник-инженер – част геология“, в качеството му на трето лице, участва в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно в офертата на Обединение „Т7/ЕН Екип“ за Обособена позиция № 1 („Помощник-инженер – част геология“).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да посочи друго лице за позицията „Помощник-инженер – част геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника Обединение „Т7/ЕН Екип“ за Обособена позиция № 1.

12. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение за изискването по т. 3.3.3. за всяка от обособените позиции“ от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 2 от еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Христо Иванов Манев - „Резидент-инженер“, в качеството му на трето лице, участва в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно в офертата на „Рутекс“ ООД за Обособена позиция № 3 („Резидент-инженер“).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да посочи друго лице за позицията „Резидент-инженер“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „Рутекс“ ООД за Обособена позиция № 3.

13. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП“, участникът по всяка обособена позиция, трябва да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

Ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критерия за подбор се доказва от всяко от лицата, включени в него, което ще изпълнява съответната дейност съобразно

разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в документа/договора за създаване на обединението.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“, еЕЕДОП за „Коректстрой–ММ“ ООД и еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ - партньори в обединението, в Част IV: Критерии за подбор; Раздел А: Годност, по отношение на дружествата „Коректстрой–ММ“ ООД и „SWS Engineering S.P.A“ не е отразена информация дали същите притежават валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

Отделно от това комисията извърши проверка по ЕИК номер на дружеството „Коректстрой–ММ“ ООД в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 167, ал. 2 от ЗУТ към Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/, при което се установи, че дружеството „Коректстрой –ММ“ ООД не притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Същевременно от друга страна в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2 между членовете в обединението - участник Обединение „Железница 2“ е сключено Споразумение за обединение от 05.06.2018 г. видно, от което в т. 12 „Задачи и отговорности“ е направено разпределение при изпълнение на дейностите, като в подт. 2 „Корект“ е записано, че дружеството „Коректстрой–ММ“ ООД ще изпълнява консултантски услуги по ЗУТ, а именно: „Контрол на строителните продукти, влагани в строежа, както и на извършените строително-монтажни работи, съгласно ЗУТ“, „Изготвяне на заключителен доклад“, „Координация на строителния процес до въвеждането на Строежа в експлоатация“, „Отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР, като следи същите да бъдат завършени в рамките на посочения срок и на заложените в Договора за проектиране и строителство стойност за реализация“, а в подт. 1) „SWS“ е отбелязано, че дружеството ще прави заверка на екзекутивната документация, което от своя страна обуславя наличие на валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица, съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи за участниците в обединението „Коректстрой–ММ“ ООД и „SWS Engineering S.P.A“ нови еЕЕДОП-и, удостоверяващи обстоятелството, че дружествата притежават валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален

регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такива дейност, за участниците – чуждестранни лица, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.1 от документацията за обществената поръчка

или да представи нов договор за създаване на сдружение или анекс/допълнително споразумение към вече сключения такъв, в който изрично да се посочи, че дружеството/дружествата няма да изпълнява/изпълняват консултантски услуги, за които е необходима регистрация по смисъла на ЗУТ.

14. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.2 участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) включващ в обхвата си изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Съгласно т. 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“, еЕЕДОП за „Коректстрой–ММ“ ООД, еЕЕДОП за „Йоки 2007“ ЕООД и еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ – партньори в обединението, в Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, по отношение на дружествата „Коректстрой–ММ“ ООД, „Йоки 2007“ ЕООД и „SWS Engineering S.P.A“ не е отразена информация дали същите притежават/прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) включващ в обхвата си изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Същевременно от друга страна в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2 между членовете в обединението - участник Обединение „Железница 2“ е сключено Споразумение за обединение от 05.06.2018 г. видно, от което в т. 12 „Задачи и отговорности“ е направено разпределение при изпълнение на дейностите, като в подт. 2 „Корект“ е записано, че дружеството „Коректстрой–ММ“ ООД ще изпълнява консултантски услуги по ЗУТ, а именно: „Контрол на строителните продукти, влагани в строежа, както и на извършените строително-монтажни работи, съгласно ЗУТ“, „Изготвяне на заключителен доклад“, „Координация на строителния процес до въвеждането на Строежа в експлоатация“, „Отчитане хода на изпълнение на договора и на

извършените СМР, като следи същите да бъдат завършени в рамките на посочения срок и на заложените в Договора за проектиране и строителство стойност за реализация“, в подт. 3) „Йоки“ е записано, че дружеството „Йоки 2007“ ЕООД ще упражнява строителен надзор при изпълнение на строителството в съответствие с изискванията на ЗУТ и подзаконовите нормативни актове, а в подт. 1) „SWS“ е отбелязано, че дружеството ще прави заверка на екзекутивната документация, което от своя страна обуславя прилагане на система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) включващ в обхвата си изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи за участниците в обединението „Коректстрой-ММ“ ООД, „Йоки 2007“ ЕООД и „SWS Engineering S.P.A“ нови еЕЕДОП-и, в които в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление да декларира, че дружествата прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, както и да посочи обхват на сертификатите или да представи нов договор за създаване на сдружение или анекс/допълнително споразумение към вече сключения такъв, в който изрично да се посочи, че дружеството/дружествата няма да изпълняват консултантски услуги по ЗУТ.

VI. За участника Обединение „Железница“, с партньори: „Ен Ар Консулт“ ЕООД и „Рутекс“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение за изискването по т. 3.3.3. за всяка от обособените позиции“ от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 2 от еЕЕДОП за Обединение „Железница“ Весела Тодорова Филипова - Инженер „Контрол на качеството“ участва в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно в офертата на „Рутекс“ ООД за Обособена позиция № 3 (Инженер „Контрол на качеството“).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да посочи друго лице за позицията „Инженер „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Е“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „Рутекс“ ООД за Обособена позиция № 3.

VII. За участника „Рутекс“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение за изискването по т. 3.3.3. за всяка от обособените позиции“ от документацията за обществената поръчка предложените за

изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 3 от еЕЕДОП за „Рутекс“ ООД Костадин Иванов Чилибинов - „Помощник-инженер – част пътна“ участва в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно в офертата на „План Инвест Железница“ ДЗЗД за Обособена позиция № 2 („Помощник-инженер – част пътна“).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да посочи друго лице за позицията „Помощник-инженер – част пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „В“ за Обособена позиция № 3 от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „План Инвест Железница“ ДЗЗД за Обособена позиция № 2.

2. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение за изискването по т. 3.3.3. за всяка от обособените позиции“ от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 3 от еЕЕДОП за „Рутекс“ ООД, Весела Тодорова Филипова - Инженер „Контрол на качеството“ участва в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно в офертата на Обединение „Железница“, за Обособена позиция № 2 (Инженер „Контрол на качеството“).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да посочи друго лице за позицията Инженер „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Е“ за Обособена позиция № 3 от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника Обединение „Железница“ за Обособена позиция № 2.

3. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, „Уточнение за изискването по т. 3.3.3. за всяка от обособените позиции“ от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 3 от еЕЕДОП за „Рутекс“ ООД Христо Иванов Манев - „Резидент-инженер“ участва в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно в офертата на Обединение „Железница 2“ за Обособена позиция № 2 („Резидент-инженер“).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да посочи друго лице за позицията „Резидент-инженер“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Б“ за Обособена позиция № 3 от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника Обединение „Железница 2“ за Обособена позиция № 2.

VIII. За участника Обединение „ТЕС Консулт“, с партньори: „Строл-1000“ АД, „Три – Ес“ ЕООД и „Експерт Дисижънс“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., букви „Б“, „В“ и „Е“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 1: Б) Резидент-инженер (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултатски екип свързано с цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; В) Помощник-инженер - част пътна (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Е) Инженер „Контрол по качеството“ (1бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи, при упражняване на строителен надзор, в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на улици и/или на пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че видно от представените еЕЕДОП за Обединение „ТЕС Консулт“, еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД и еЕЕДОП за „Експерт Дисижънс“ ООД – партньори в обединението, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Резидент-инженер“ е предложил лицето Марга Кръстева (в еЕЕДОП за Обединение „ТЕС Консулт“ и еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД), за позиция Инженер „Контрол по качеството“ е предложил лицето Светлана Камбитова (в еЕЕДОП за Обединение „ТЕС Консулт“ и еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД) и за позиция „Помощник-инженер - част пътна“ е предложил лицето Мариета Шолева (в еЕЕДОП за Обединение „ТЕС Консулт“ и еЕЕДОП за „Експерт Дисижънс“ ООД). За доказване на специфичния опит на лицата са отразени изпълнени консултантски услуги, но не е посочена информацията относно дейностите, които са изпълнявали експертите при участието им в консултантския екип, а именно не е видно дали участието им е свързано, както следва: по отношение на „Резидент-инженер“ – с цялостно ръководство на обект, по отношение на Инженер „Контрол по качеството“ – с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи и по отношение на „Помощник-инженер - част пътна“ – с участие в консултантски екип по част „Пътна“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., букви „Б“, „В“ и „Е“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „ТЕС Консулт“, еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД и еЕЕДОП за „Експерт Дисижънс“ ООД – партньори в обединението, с които в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицата Марга Кръстева, предложена за позиция „Резидент-инженер“, Светлана Камбитова, предложена за позиция „Инженер „Контрол по качеството“ и Мариета Шолева, предложена за позиция „Помощник-инженер - част пътна“ отговарят на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., букви „Б“, „В“ и „Е“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице/други лица за позиции „Резидент-инженер“, „Инженер „Контрол по качеството“ и „Помощник-инженер - част пътна“, отговарящи на изискването,

поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., букви „Б“, „В“ и „Е“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Г“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 1: Г) Помощник-инженер – част съоръжения (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип по част „Съоръжения“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи информацията относно № и дата на документа.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за Обединение „ТЕС Консулт“ и еЕЕДОП за „Експерт Дисижънс“ ООД – партньор в обединението, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“ е предложил лицето Мария Петкова, като за доказване на специфичния опит на същата са отразени обекти и са посочени референции, които обаче са персонални и се отнасят до лицето инж. Мария Петкова, предвид което за обектите не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е посочена информацията относно № и дата на документа, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „ТЕС Консулт“ и еЕЕДОП за „Експерт Дисижънс“ ООД – партньор в обединението, с които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 5 „Ползване на капацитета на трети лица“, подт. 5.3 от документацията за обществената поръчка, когато участникът се позовава на капацитета на трети

лица, посочва това в Част II, Раздел В от ЕЕДОП и попълва приложимите полета от Част IV от ЕЕДОП. Когато лице от предложения екип на участника е извън неговата структура то се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен ЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

В представените еЕЕДОП за Обединение „ТЕС Консулт“ и еЕЕДОП за „Експерт Дисижънс“ ООД – партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“ е предложил лицето Мария Петкова, за която е отразено, че е в гражданско правоотношение към „Експерт Дисижънс“ ООД, т.е. същата е извън неговата структура, предвид което се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи отделен еЕЕДОП за лицето Мария Петкова, предложена за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

IX. За участника ДЗЗД „Тунел Консулт“, с партньори: „ТПФ Хетинса Еуроестудиос“ ООД, „Три – Ес“ ЕООД и „Капитал Уотър Системс“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., букви „Б“, „Д“ и „Ж“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Б) Резидент-инженер (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип свързано с цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Помощник-инженер – част геология (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип за упражняване на строителен надзор, свързано с извършване на инженерно - геоложки проучвания в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Ж) Геодезист (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип за упражняване на строителен надзор, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че видно от представените еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“, еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД - партньор в обединението и еЕЕДОП за Илиян Панов, предложен за позиция „Резидент-инженер“, в качеството му на трето лице, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Резидент-инженер“ е предложил лицето Илиян Панов (в еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“, еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД и еЕЕДОП за Илиян Панов, в качеството му на трето лице), за позиция „Помощник-инженер – част геология“ е предложил лицето Ангел Крушовалиев (в еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“ и еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД) и за позиция „Геодезист“ е предложил лицето Крум Спиридонов (в еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“ и еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД). За доказване на специфичния опит на лицата са отразени изпълнени консултантски услуги, но не е посочена информацията относно дейностите, които са изпълнявали експертите при участието им в консултантския

екип, а именно не е видно дали участието им е свързано, както следва: по отношение на „Резидент-инженер” - с цялостно ръководство на обект, по отношение на „Помощник-инженер – част геология” - с извършване на инженерно - геоложки проучвания и по отношение на „Геодезист” - с извършване на полско – измервателни работи, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., букви „Б“, „Д“ и „Ж“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“, еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД - партньор в обединението и еЕЕДОП за Илиян Панов, предложен за позиция „Резидент-инженер”, в качеството му на трето лице, с които в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицата Илиян Панов, предложен за позиция „Резидент-инженер”, Ангел Крушовалиев, предложен за позиция „Помощник-инженер – част геология“ и Крум Спиридонов, предложен за позиция „Геодезист“ отговарят на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., букви „Б“, „Д“ и „Ж“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице/други лица за позиции „Резидент-инженер”, „Помощник-инженер част геология“ и „Геодезист“, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., букви „Б“, „Д“ и „Ж“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „В“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 1: В) Помощник-инженер - част пътна (1 бр.) Специфичен опит: участие в консултатски екип по част „Пътна“ при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 3, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи информацията относно № и дата на документа.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че видно от представените еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“, еЕЕДОП за „Три - Ес“ ЕООД - партньор в обединението и еЕЕДОП за Георги Георгиев, предложен за позиция „Помощник-инженер - част пътна”, в качеството му на трето лице, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник-инженер - част пътна“ е предложил лицето Георги Георгиев. За доказване на специфичния опит на лицето са отразени изпълнени консултантски услуги, на които лицето е изпълнявало длъжността „Ръководител екип“, която не отговаря на изискването за участие в консултатски екип по част „Пътна“ при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с

еквивалентни характеристики извън страната. От друга страна за последния отразен обект, а именно „Укрепване на свлачище на път III-358 при км 24+600, Шипково не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразена информация относно № и дата на документа, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“ и еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД - партньор в обединението, с които в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Георги Георгиев, предложен за позиция „Помощник-инженер - част пътна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Помощник-инженер - част пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „В“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Г“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Г) Помощник-инженер – част съоръжения (1 бр.): Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“ и еЕЕДОП за „ТПФ Хетинса Еуроестудиос“ ООД - партньор в обединението, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“ е предложил лицето Силвия Муньос, за което комисията констатира, че е отразена квалификация – „Строителен инженер“, но не е посочена специалността, която е завършило лицето, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“ и еЕЕДОП за „ТПФ Хетинса Еуроестудиос“ ООД - партньор в обединението, в които в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Силвия Муньос, предложено за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

4. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Д“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Д) Помощник-инженер – част геология.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“ участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник-инженер – част геология“ е предложил лицето Ангел Крушовалиев. Същевременно в представения еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД - партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за лицето Ангел Крушовалиев е отразено, че позицията, която ще заема е „Помощник-инженер – част пътна“, но информацията относно професионалната област (квалификацията) и специфичен опит е относима към поставените изисквания за „Помощник-инженер – част геология“.

За пълнота следва се отбележи, че по отношение на Обособена позиция № 2 участникът е удостоверил, че разполага с експерт за позиция „Помощник-инженер – част пътна“, а именно лицето Георги Георгиев.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД - партньор в обединението, в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 коректно да отрази позицията, която ще заема лицето Ангел Крушовалиев, в случай на допусната грешка в изписването на същата.

5. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП“, участникът по всяка обособена позиция, трябва да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

Ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критерия за подбор се доказва от всяко от лицата, включени в него, което ще изпълнява съответната дейност съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в документа/договора за създаване на обединението.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“ и еЕЕДОП за „Капитал Уотър Системс“ ЕООД – партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, по отношение на дружеството „Капитал Уотър Системс“ ЕООД не е отразена информация дали същото притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

Отделно от това комисията извърши проверка по ЕИК номер на дружеството „Капитал Уотър Системс“ ЕООД в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл. 167, ал. 2 от ЗУТ към Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/, при което се установи, че дружеството „Капитал Уотър Системс“ ЕООД не притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Същевременно от друга страна в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2 между членовете в обединението - участник ДЗЗД „Тунел Консулт“ е сключено Споразумение за обединение от 08.06.2018 г. видно, от което дружеството „Капитал Уотър Системс“ ЕООД ще изпълнява консултантски услуги по ЗУТ, а именно: „Координация на строителния процес до въвеждането на Строежа в експлоатация“, „Отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР, като следи същите да бъдат завършени в рамките на посочения срок и на заложените в Договора за проектиране и строителство стойност за реализация“, „Заверка на екзекутивната документация“, което от своя страна обуславя наличие на валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица, съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Капитал Уотър Системс“ ЕООД – партньор в обединението, удостоверяващ обстоятелството, че дружеството притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица, съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП“ от документацията за обществената поръчка

или да представи нов договор за създаване на сдружение или анекс/допълнително споразумение към вече сключения такъв, в който изрично да се посочи, че дружеството няма да изпълнява консултантски услуги, за които е необходима регистрация по смисъла на ЗУТ.

6. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.2 участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) включващ в обхвата си изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

Съгласно т. 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“ и еЕЕДОП за „Капитал Уотър Системс“ ЕООД – партньор в обединението, в Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, по отношение на дружеството „Капитал Уотър Системс“ ЕООД не е отразена информация дали същото притежава/прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) включващ в обхвата си изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Същевременно от друга страна в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2 между членовете в обединението - участник ДЗЗД „Тунел Консулт“ е сключено Споразумение за обединение от 08.06.2018 г. видно, от което дружеството „Капитал Уотър Системс“ ЕООД ще изпълнява консултантски услуги по ЗУТ, а именно: „Координация на строителния процес до въвеждането на Строежа в експлоатация“, „Отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР, като следи същите да бъдат завършени в рамките на посочения срок и на заложените в Договора за проектиране и строителство стойност за реализация“, „Заверка на екзекутивната документация“, което от своя страна обуславя прилагане на система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) включващ в обхвата си изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Капитал Уотър Системс“ ЕООД – партньор в обединението, в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление да декларира, че дружеството прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, както и да посочи обхват на сертификата

или да представи нов договор за създаване на сдружение или анекс/допълнително споразумение към вече сключения такъв, в който изрично да се посочи, че дружеството няма да изпълнява консултантски услуги по ЗУТ.

X. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за обществената поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Представен е 1 бр. цифрово подписан е-ЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията прие, че участникът съответства на личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

XI. За участника ДЗЗД „Пътконсулт 2000 – Консулт 64“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Д“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 3: Д) Помощник-инженер – част геология (1 бр.): Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“, или еквивалентна.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за ДЗЗД „Пътконсулт 2000 – Консулт 64“ и еЕЕДОП за „Пътконсулт 2000“ ЕООД – партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция Помощник-инженер – част геология“ участникът е предложил лицето Любомир Любомиров, за което е отразена професионална област (квалификация): инженер геофизик, геофизични методи на проучване, със завършено висше образование – Магистър (Висш минно – геоложки институт), което не съответства на изискванията на Възложителя, поставени в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Д“ за Обособена позиция № 3 от документацията за обществената поръчка, а именно експертът за позиция „Помощник-инженер – част геология“ да има висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“, или „Геология“, или „Геология и геоинформатика“, или еквивалентна.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документ/и от Висш минно – геоложки институт, гр. София, от който/ито ясно да се удостоверява, че специалността „Геофизични методи на проучване“ е еквивалентна на изброените по-горе специалности, съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Д“ за Обособена позиция № 3 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Помощник-инженер – част геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“ за Обособена позиция № 3 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

ХП. За участника ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - ИРД“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ИРД Инженеринг С.Р.Л“, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Г“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Г) Помощник-инженер – част съоръжения (1 бр.): Специфичен опит: Участие в консултатски екип по част „Съоръжения“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Участие в консултантски екип в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство на пътен, или железопътен или метро тунел.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - ИРД“, еЕЕДОП за „Пътконсулт 2000“ ЕООД и еЕЕДОП за Петко Янков, предложен за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“, в качеството му на трето лице, участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“ е предложил лицето Петко Янков, което не отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, а именно участие в консултатски екип по част „Съоръжения“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като:

✓ По отношение на посочените обекти, които лицето е изпълнявало към „Крамп Инженеринг“ ООД е отразено, че същото е заемало позиция „Експерт – проектиране на съоръжения и консултантска дейност“, управител с основни функции – проектиране на транспортни съоръжения. Консултантска дейност. Оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания на строежите и по-конкретно е посочено, че на отразените обекти е заемало позиция водещ проектант, което не отговаря на изискването за участие в консултатски екип *по част „Съоръжения“*, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, доколкото дейностите, които е изпълнявало лицето касаят проектиране, а не упражняване на строителен надзор. От друга страна за нито един от обектите не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразена информация относно № и дата на документа.

✓ Що се касае до отразените обекти „Разширение на метрополитен София – участък Цариградско шосе – Летище София – дължина 5 км и 4 метростанции“, „Прокет за разширение на метро София, Първи диаметър, Участък: ж.к. Младост I /МС13/ - бул. Цариградско шосе /МС19/; „Изместване на съществуващ път III-866/стар III-868/ Девин – Михалково“ от една страна не е видно дали лицето е взело участие в консултатски екип по част „Съоръжения“, а от друга дали обектите са за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, респективно не е видно дали обекта за тунел е за ново строителство.

✓ По отношение на обекта „Тунел под бул. Цариградско шосе“ – подстъп към Търговски център „Хермес парк“ е отразено, че лицето е било технически консултант при проектиране и изграждане на обекта, което не отговаря на изискването за участие в консултатски екип по част „Съоръжения“ при упражняване на строителен надзор. Същевременно не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразена информация относно № и дата на документа.

✓ Посочените обекти, които лицето е изпълнявало към „ИВТ Консулт“ ЕООД на позиция „Специалист по железен път и съоръжения“, с основни функции – участие в екипи за оценка на съответствието инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите, не попадат в обхвата - ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, тъй като същите касаят отводняване и подмяна на стоманена конструкция. От друга страна за нито един от тях не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразена информация относно № и дата на документа.

✓ По отношение на посочените обекти, които лицето е изпълнявало към „ИИП Транспроект“ е отразено, че същото е заемало позиция „Проектант, ръководител група, главен проектант“, с основни функции – проектиране на съоръжения, което не отговаря на изискването за участие в консултатски екип по част „Съоръжения“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, доколкото се касае за дейности по проектиране. От друга страна за нито един от обектите не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразена информация относно № и дата на документа.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - ИРД“, еЕЕДОП за „Пътконсулт 2000“ ЕООД и еЕЕДОП за Петко Янков, предложен за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“, в качеството му на трето лице, с които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че лицето отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Д“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Д) Помощник-инженер – част геология (1 бр.): Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“, или еквивалентна.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - ИРД“ и еЕЕДОП за „Пътконсулт 2000“ ЕООД – партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник-инженер – част геология“ участникът е предложил лицето Слави Голев, за което е отразена професионална област (квалификация): инженер - геолог, Проучване на полезни изкопаеми, със завършено висше образование – Магистър (Висш минно – геоложки институт, гр. София), което не съответства на изискванията на Възложителя, поставени в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Д“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, а именно експертът за позиция „Помощник-инженер – част геология“ да има висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“, или „Геология“, или „Геология и геоинформатика“, или еквивалентна.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документ/и от Висш минно – геоложки институт, гр. София, от който/ито ясно да се удостоверява, че специалността „Проучване на полезни изкопаеми“ е еквивалентна на изброените по-горе специалности, съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Д“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка или да предложи друго лице за позиция „Помощник-инженер – част геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

3. Представеният еЕЕДОП за „ИРД Инженеринг С.Р.Л.“ - партньор в обединението е подписан от Паоло Орсини – Законен представител на дружеството. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП, участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „ИРД Инженеринг С.Р.Л.“ - партньор в обединението, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Нов еЕЕДОП за „ИРД Инженеринг С.Р.Л.“ - партньор в обединението, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Паоло Орсини – Законен представител на дружеството. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

XIII. За участника „Пътинвест – Инженеринг“ АД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията за обществената поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Представени са 2 бр. цифрово подписани еЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника. От представените документи и еЕЕДОП, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията прие, че участникът съответства на личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Същите следва да бъдат вхoдирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 17.08.2018 г.
Приложение: Присъствен лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
Габриела Нончева

Членове:

2.
инж. Елена Асенова

4.
инж. Ралица Попова

6.
инж. Георги Попов

3.
Клара Бомбалова

5.
инж. Иъчезар Борисов

7.
инж. Иво Бляжев