

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантски услуги и упражняване на строителен надзор при проектирането и строителството на Автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ с три обособени позиции:

- **Обособена позиция № 1: Подучастък № 1 от км 366+000 до км 366+720, включително обслужващ тунелен път при северния портал на тунел „Железница“;**
- **Обособена позиция № 2: Подучастък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунел „Железница“ и площадка за хеликоптери;**
- **Обособена позиция № 3: Подучастък № 3 от км 369+000 до км 370+400“**

В периода 01.11.2018 г. – 05.12.2018 г. в зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-617 от 03.07.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Ралица Попова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 - ЧЛЕН;
5. инж. Лъчезар Борисов - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 - ЧЛЕН;
6. инж. Георги Попов - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 - ЧЛЕН;
7. инж. Иво Блажев - главен експерт в ИПМ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Огнян Цанев - началник отдел в дирекция ПТР; ✓
2. Галина Василева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014-2020;
3. Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО. ✓

Поради установена невъзможност редовните членове на комисията Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО и инж. Лъчезар Борисов - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 да изпълняват задълженията си, както и да участват в заседанията на комисията, а именно поради прекратяване на служебните им правоотношения, същите бяха заменени от резервните членове Мина Кабакчиева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО и Галина Василева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020. Мина Кабакчиева и Галина Василева се запознаха със списъка с участниците, чиито оферти са отворени на 03.07.2018 г. и Протокол № 1 от 17.08.2018 г., след което подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, както и декларации за липса на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57, параграф 2 от регламент /ЕС, Евратом/ № 966/2012 и декларации, че са запознати с определенията „нередност“ и „измама“.

Участие в закритите заседания на комисията взеха всички редовни членове.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1 от 17.08.2018 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата, което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения получени по факс, както и потвърждения по e-mail, както следва:

№ по ред на входящия регистър на възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
Обединение „Т7/ЕН Екип“, с партньори: „Т7 консулт“ ЕООД и „Ен екип“ ЕООД ➤ факс: 032/ 62 76 72; ➤ e-mail: t7.consultant@gmail.com Участва за Обособена позиция № 1	Получен по факс на 21.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 28.08.2018 г., включително.	55-00-598/24.08.2018 г.
„План Инвест Железница“ ДЗЗД, с партньори: „План Инвест Пловдив“ ЕООД, „Инфра контрол“ ЕООД, „Инфрапроект консулт“ ЕООД, „Аскос 03“ ЕООД и „Сърч корпорейшън“ СРЛ ➤ факс: 032/ 644 944; ➤ e-mail: planinv@abv.bg Участва за Обособена позиция № 2	Получен по факс на 21.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 28.08.2018 г., включително.	55-00-603/28.08.2018 г.
„Трансконсулт - БГ“ ООД ➤ факс: 02/ 951 50 70; ➤ e-mail: office@transconsultgroup.com Участва за Обособена позиция № 1	Получен по факс на 21.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 28.08.2018 г., включително.	55-00-602/27.08.2018 г.
Обединение „Тунел Железница 2018“, с партньори: „Консултантска инженерна група“ ООД, „Ай Си Консултен Цивилтехникер“ ООД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД, „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „Тренкадис“ ЕООД ➤ факс: 02/ 969 12 89; ➤ e-mail: contact@ceg.bg Участва за Обособена позиция № 2	Получен по факс на 21.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 28.08.2018 г., включително.	55-00-599/27.08.2018 г.
Обединение „Железница 2“, с партньори: „SWS Engineering S.P.A“, „Йоки 2007“ ЕООД и „Коректстрой – ММ“ ООД ➤ e-mail: korektstroy@mail.bg Участва за Обособена позиция № 2	Получен по e-mail на 23.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 30.08.2018 г., включително.	55-00-625/05.09.2018 г.
Обединение „Железница“, с партньори: „Ен Ар Консулт“ ЕООД и „Рутекс“ ООД ➤ факс: 02/978 9597; ➤ e-mail: rutex@rutex.biz Участва за Обособена позиция № 2	Получен по факс на 21.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 28.08.2018 г., включително.	55-00-600/27.08.2018 г.
„Рутекс“ ООД ➤ факс: 02/978 9597; ➤ e-mail: rutex@rutex.biz Участва за Обособена позиция № 3	Получен по факс на 21.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 28.08.2018 г., включително.	55-00-601/27.08.2018 г.

№ по ред на входящия регистър на възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/вх. № на постъпилите допълнителните документи
Обединение „ТЕС Консулт“, с партньори: „Строл -1000“ АД, „Три – Ес“ ЕООД и „Експерт Дисижънс“ ООД ➤ факс: 02/423 75 15; ➤ e-mail: strol@abv.bg; office@strol.bg Участва за Обособена позиция № 1	Получено по e-mail на 21.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 28.08.2018 г., включително.	55-00-605/28.08.2018 г.
ДЗЗД „Тунел Консулт“, с партньори: „ТПФ Хетинса Еуроестудиос“ ООД, „Три – Ес“ ЕООД и „Капитал Уотър Системс“ ЕООД ➤ факс: 02/442 59 94; ➤ e-mail: tri_es@abv.bg Участва за Обособена позиция № 2	Получен по факс на 21.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 28.08.2018 г., включително.	55-00-606/28.08.2018 г.
„Пътконсулт 2000“ ЕООД ➤ факс: 02/958 64 77; ➤ e-mail: s.nikolova@patconsult.net Участва за Обособена позиция № 1	Получен по факс на 21.08.2018 г.	от участника не са изискани допълнителни документи за Обособена позиция № 1
ДЗЗД „Пътконсулт 2000 – Консулт 64“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД ➤ факс: 02/958 64 77; ➤ e-mail: s.nikolova@patconsult.net Участва за Обособена позиция № 3	Получен по факс на 21.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 28.08.2018 г., включително.	55-00-607/28.08.2018 г.
ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - ИРД“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ИРД Инженеринг С.Р.Л“ ➤ факс: 02/958 64 77; ➤ e-mail: s.nikolova@patconsult.net Участва за Обособена позиция № 2	Получен по факс на 21.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 28.08.2018 г., включително.	55-00-608/28.08.2018 г.
„Пътинвест – Инженеринг“ АД ➤ факс: 02/957 18 02; ➤ e-mail: office@pie.bg Участва за Обособена позиция № 2	Получен по факс на 21.08.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 28.08.2018 г., включително.	от участника не са изискани допълнителни документи за Обособена позиция № 2

Комисията извърши проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 17.08.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при която по отношение на участника **Обединение „Железница 2“, с партньори: „SWS Engineering S.P.A“, „Йоки 2007“ ЕООД и „Коректстрой – ММ“ ООД**, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

С Протокол № 1 от 17.08.2018 г. от участника са изискани допълнителни документи, които да докажат изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до всички участници в процедурата, като в него е определен законовия срок за отстраняване на липсите, непълнотите и несъответствията с изискванията към личното състояние

и критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно 5 (пет) работни дни от получаването му. Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до участника по електронен път, подписан с електронен подпис, на посочената от него електронна поща в офертата му, като прикачен файл на 21.08.2018 г., като от адресата е изискано потвърждение за получаването му. В допълнение, видно от автоматично генерирано съобщение, протокола е изпратен от електронната система на възложителя на 21.08.2018 г. и е постъпил в посочената от участника информационна система (сървър) на участника на 21.08.2018 г. Следва да се отбележи, че същият е уведомен на посочения от него телефон за изпращането на Протокол № 1 от 17.08.2018 г. на посочената от него електронна поща. Доколкото участникът не е потвърдил получаването в разумен срок¹, комисията е изпратила протокола на посочения от него адрес чрез куриерска фирма на 22.08.2018 г., като същият не е получен от получателя (участника) и съответно е върнат на подателя. Междувременно Протокол № 1 от 17.08.2018 г. е изпратен повторно до участника по електронен път, подписан с електронен подпис, на посочената от него електронна поща в офертата му, като прикачен файл, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗЕДДП. Видно от автоматично генерирано съобщение протокола е изпратен от електронната система на възложителя на 23.08.2018 г. и е постъпил в посочената от участника информационна система (сървър) на участника на 23.08.2018 г., доколкото съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗЕДДП електронното изявление е получено с постъпването му в посочената от адресата информационна система. Независимо от това обаче, в законоустановения срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола с констатираните липси, непълноти и несъответствия, изтекъл на 30.08.2018 г. включително, участникът не е депозирал в деловодството на възложителя шпик с допълнителни документи към офертата, отнасящи се до процедурата, като такива е депозирал на 05.09.2018 г., т.е. след изтичане на законоустановения за това срок.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани констатираните липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията към критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй като:

1. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.2. „Икономическо и финансово състояние по чл. 61 от ЗОП“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да е реализирал минимален общ оборот в размер не по - малък от:

**за Обособена позиция № 2: 5 440 000,00 лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 2 720 000,00 лева без ДДС, в сферата на изпълнението на консултантски услуги/строителен надзор или еквивалентни такива (за консултантски услуги предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на: ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.*

Изискуемите обороти следва да са реализирани през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

В представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“, еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“, еЕЕДОП за „Йоки 2007“ ЕООД и еЕЕДОП за „Коректстрой-ММ“ ООД - партньори в обединението, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 1а и т. 2а участникът не е посочил информация за минималния си общ оборот и за минималния си оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, предвид което не удостоверява изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.2 от документацията за обществената поръчка.

¹ В този смисъл е Решение № 2725 от 02.08.2010 г. по дело 2336/2010 г. на АССГ.

2. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга, като:

а). строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или еквивалентни такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти идентични или сходни с предмета на поръчката. За сходни с предмета на поръчката се приемат изпълнени услуги за обекти: ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

а1). строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или еквивалентни такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави) във връзка с изпълнението на обекти идентични или сходни с предмета на поръчката. За сходни с предмета на поръчката се приемат изпълнени услуги за обекти: ново строителство на пътен тунел и/или железопътен тунел, и/или метро тунел.

Като забележка № 2, възложителят е посочил, че консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

В представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ - партньор в обединението, за доказване на изискването по-горе в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 участникът е декларирал консултантски услуги, а именно „Строителен надзор и управление за изграждане на Тунел Фрежюс.....“ и „Строителен надзор и управление на изграждане на отклонение от път № 38...“, но не е отразена информацията относно датата на съставяне на посочения документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, предвид което не удостоверява изискването в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, посочена от възложителя в същата подточка.

3. Представеният еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ - партньор в обединението, е подписан от лицата Паоло Мацалай – Единоличен представител на дружеството, Паоло Кучино – прокурист (специален пълномощник) и Алберто Мецена - прокурист (специален пълномощник). От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В тази връзка изисканата по смисъла на чл. 44 от ППЗОП информация не е предоставена от участника, предвид което не може да бъде установен кръга на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които следва да представят и подпишат ЕЕДОП за участие в процедурата.

4. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: А) Инженер (1 бр.): Специфичен опит: Участие в консултатски екип в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство на пътен, или железопътен или метро тунел.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Атанас Димов, предложен за позиция „Инженер“, в качеството му на трето лице в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето са описани обекти, но не е видно дали същите включват ново строителство на пътен, или железопътен или метро тунел, предвид което не удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“ за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка.

5. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3., буква „Б“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Б) Резидент-инженер (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултатски екип свързано с цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на улици и/или на пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че видно от представения еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Христо Манев, предложен за позиция „Резидент-инженер“, в качеството му на трето лице в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето са декларирани обекти, за които от една страна обобщено е посочено, че при упражняване на строителен надзор, експерта е заемал позициите Ръководител на екипа/ Резидент инженер/ Инженер по количествата/ Инженер по част „Пътна“, но не са уточнени конкретните дейности, които е изпълнявало лицето по описаните обекти, попадащи в обхвата на изискването, а именно участие в консултантски екип, свързано с цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на улици и/или на пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, а от друга страна не е декларирана информацията, във връзка със забележка 2 - За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, предвид което не удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

6. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: В) Помощник-инженер - част пътна (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултатски екип по част „Пътна“ при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на улици и/или на пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 3, възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи информация относно № и дата на документа.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Руси Кондев, предложен за позиция „Помощник-инженер - част пътна“, в качеството му на трето лице в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето са описани обекти, за които от една страна не е видно дали същите са при упражняване на строителен надзор, а от друга страна не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, т.к. не е посочена информация относно № и дата на документа, предвид което не удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ за Обособена позиция № 2, от

документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от възложителя в същата подточка.

7. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Ж“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Ж) Геодезист (1 бр.): Специфичен опит: участие в консултантски екип за упражняване на строителен надзор, свързано с извършване на полско – измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на улици и/или на пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 3, възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи информацията относно № и дата на документа.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Николай Ганчев, предложен за позиция „Геодезист“, в качеството му на трето лице, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 са описани обекти за доказване на специфичния опит на лицето, но не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, т.к. не е отразена информацията относно № и дата на документа, предвид което не удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Ж“ за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от възложителя в същата подточка.

8. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: З) Координатор по безопасност и здраве (1 бр.): Професионална област (квалификация): професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент. Специфичен опит: участие в консултантски екип за упражняване на строителен надзор, свързано с изпълняването на функции по координация по безопасност и здраве в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на улици и/или на пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“ и еЕЕДОП за Атанаска Маринова - Юркова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в качеството ѝ на трето лице, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за лицето е отразена информацията относно професионална област (квалификация): завършено висше образование – Магистър машинен инженер, специалност „Технология на металите“ (ВМЕИ „Ленин“, гр. София), което от своя страна не съответства на изискванията на възложителя, поставени в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „З“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, а именно експертът, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ да има професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент. Отделно от това следва да се отбележи, че са описани обекти за доказване на специфичния опит на лицето, на които обаче същото е заемало позиция „Ръководител екип/ Инженер на проекта“, което не отговаря на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „З“ за Обособена позиция № 2 от документацията

за обществената поръчка, а именно участие в консултантски екип за упражняване на строителен надзор, свързано с изпълняването на функции по координация по безопасност и здраве.

9. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: за Обособена позиция № 2: Г) Помощник-инженер – част съоръжения (1 бр.): Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна. Специфичен опит: участие в консултантски екип по част „Съоръжения“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на улици и/или на пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Участие в консултантски екип в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство на пътен, или железопътен или метро тунел.

Като забележка № 3, възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя. В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, участникът следва да посочи информацията относно № и дата на документа.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представения ЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ - партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник-инженер – част съоръжения“ е предложено лицето Лука Кучино, за което комисията констатира, че е отразена професионалната област (квалификация): магистър „Строителен инженер“, но не е посочена специалността, която е завършило лицето, предвид което не удостоверява изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка. Отделно от това са описани обекти за доказване на специфичния опит на лицето, но не е отразена информацията относно № и дата на документа за предаване и приемане на строежа от възложителя, предвид което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от възложителя в същата подточка, като следва да се отбележи, че посоченият под номер три обект не отговаря на изискването, тъй като на него лицето е заемало позиция експерт геология и същият касае удвояване на жп линия.

10. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл.60 от ЗОП“, участникът по всяка обособена позиция, трябва да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

Ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критерия за подбор се доказва от всяко от лицата, включени в него, което ще изпълнява съответната дейност съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в документа/договора за създаване на обединението.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“, еЕЕДОП за „Коректстрой-ММ“ ООД и еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ - партньори в обединението, в Част IV: Критерии за подбор; Раздел А: Годност, по отношение на дружествата „Коректстрой-ММ“ ООД и „SWS Engineering S.P.A“ не е отразена информация дали същите притежават валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

Отделно от това комисията извърши проверка по ЕИК номер на дружеството „Коректстрой-ММ“ ООД в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 167, ал. 2 от ЗУТ към Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/, при което се установи, че дружеството „Коректстрой –ММ“ ООД не притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Същевременно от друга страна в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2 между членовете в обединението - участник Обединение „Железница 2“ е сключено Споразумение за обединение от 05.06.2018 г., видно от което в т. 12 „Задачи и отговорности“ е направено разпределение при изпълнение на дейностите, като в подт. 2 „Корект“ е записано, че дружеството „Коректстрой-ММ“ ООД ще изпълнява консултантски услуги по ЗУТ, а именно: „Контрол на строителните продукти, влагани в строежа, както и на извършените строително-монтажни работи, съгласно ЗУТ“, „Изготвяне на заключителен доклад“, „Координация на строителния процес до въвеждането на Строежа в експлоатация“, „Отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР, като следи същите да бъдат завършени в рамките на посочения срок и на заложените в Договора за проектиране и строителство стойност за реализация“, а в подт. 1) „SWS“ е отбелязано, че дружеството ще прави заверка на екзекутивната документация, което от своя страна обуславя наличие на валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица, предвид което не удостоверява изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.1 от документацията за обществената поръчка.

11. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки), включващ в обхвата си изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Съгласно т. 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за

изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „Железница 2“, еЕЕДОП за „Коректстрой-ММ“ ООД, еЕЕДОП за „Йоки 2007“ ЕООД и еЕЕДОП за „SWS Engineering S.P.A“ – партньори в обединението, в Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, по отношение на дружествата „Коректстрой-ММ“ ООД, „Йоки 2007“ ЕООД и „SWS Engineering S.P.A“ не е отразена информация дали същите притежават/прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки), включващ в обхвата си изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Същевременно от друга страна в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2 между членовете в обединението - участник Обединение „Железница 2“ е сключено Споразумение за обединение от 05.06.2018 г., видно от което в т. 12 „Задачи и отговорности“ е направено разпределение при изпълнение на дейностите, като в подт. 2 „Корект“ е записано, че дружеството „Коректстрой-ММ“ ООД ще изпълнява консултантски услуги по ЗУТ, а именно: „Контрол на строителните продукти, вложани в строежа, както и на извършените строително-монтажни работи, съгласно ЗУТ“, „Изготвяне на заключителен доклад“, „Координация на строителния процес до въвеждането на Строежа в експлоатация“, „Отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР, като следи същите да бъдат завършени в рамките на посочения срок и на заложените в Договора за проектиране и строителство стойност за реализация“, в подт. 3) „Йоки“ е записано, че дружеството „Йоки 2007“ ЕООД ще упражнява строителен надзор при изпълнение на строителството в съответствие с изискванията на ЗУТ и подзаконовите нормативни актове, а в подт. 1) „SWS“ е отбелязано, че дружеството ще прави заверка на екзекутивната документация, което от своя страна обуславя прилагане на система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки), включващ в обхвата си изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието, предвид което не удостоверява изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2. от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, комисията предлага участника Обединение „Железница 2“, с партньори: „SWS Engineering S.P.A“, „Йоки 2007“ ЕООД и „Коректстрой-ММ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2 за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същия не отговаря на изискванията към критериите за подбор, поставени от възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

По отношение на останалите участници в процедурата, комисията констатира, че допълнителните документи са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. На основание чл. 54, ал.

12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. Участник I - Обединение „Т7/ЕН Екип“, с партньори: „Т7 консулт“ ЕООД и „Ен екип“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 1:

1. Попълнен и подписан еЕЕДОП за „Ен екип“ ЕООД;
2. Декларация за ангажираност от Тодор Павлов Тодоров - „Помощник-инженер – част геология“;
3. Декларация за отказ на експерта Тодор Павлов Тодоров - „Помощник-инженер – част геология“ от включването му в ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника Обединение „Железница 2“ за Обособена позиция № 2;
4. Уведомление от Тодор Павлов Тодоров за отказ от участие в екипа на Обединение „Железница 2“.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1 от 17.08.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 1.

II. Участник II - „План Инвест Железница“ ДЗЗД, с партньори: „План Инвест Пловдив“ ЕООД, „Инфра контрол“ ЕЕОД, „Инфрапроект консулт“ ЕООД, „Аскос 03“ ЕООД и „Сърч корпорейшън“ СРЛ допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 2:

1. Попълнен и подписан еЕЕДОП за „План Инвест Железница“ ДЗЗД;
2. Попълнен и подписан еЕЕДОП за „План Инвест Пловдив“ ЕООД;
3. Удостоверение за актуално състояние № 326339/11.06.2018 г. на „Сърч корпорейшън“ СРЛ, издадено от Орган на националния търговски регистър към Министерство на правосъдието на Република Румъния представено на румънски език и в превод на български език – заверено копие;
4. Декларация за ангажираност от Костадин Иванов Чилибинов - „Помощник-инженер – част пътна“.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1 от 17.08.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 2.

III. Участник III - „Трансконсулт - БГ“ ООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 1:

Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 17.08.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 1.

IV. Участник IV - Обединение „Тунел Железница 2018“, с партньори: „Консултантска инженерна група“ ООД, „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД, „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „Тренкадис“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 2:

1. Попълнен и подписан еЕЕДОП за Обединение „Тунел Железница 2018“;
2. Попълнен и подписан еЕЕДОП за „Консултантска инженерна група“ ООД;
3. Попълнен и подписан еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД;
4. Попълнени и подписани еЕЕДОП за „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД – 2бр.;
5. Попълнен и подписан еЕЕДОП за Надко Петров - „Помощник-инженер - част пътна“;
6. Договор за съвместна дейност - Обединение „Тунел Железница 2018“ – заверено копие.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 17.08.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 2.

V. Участник VI - Обединение „Железница“, с партньори: „Ен Ар Консулт“ ЕООД и „Рутекс“ ООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 2:

Писмо № 303/24.08.2018 г., с което уведомяват, че експерта Весела Тодорова Филипова - Инженер „Контрол на качеството“ ще бъде ангажирана изцяло и само в екипа на Обединение „Железница“ за Обособена позиция № 2 и е изключена от екипа на „Рутекс“ ООД за Обособена позиция № 3.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 17.08.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 2.

VI. Участник VII - „Рутекс“ ООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 3:

Попълнен и подписан ЕЕДОП за „Рутекс“ ООД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 17.08.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 3.

VII. Участник VIII - Обединение „ТЕС Консулт“, с партньори: „Строл-1000“ АД, „Три – Ес“ ЕООД и „Експерт Дисижънс“ ООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 1:

1. Попълнен и подписан еЕЕДОП за Обединение „ТЕС Консулт“;
2. Попълнен и подписан еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД;
3. Попълнен и подписан еЕЕДОП за „Експерт Дисижънс“ ООД;
4. Попълнен и подписан еЕЕДОП за Мария Петкова - „Помощник-инженер – част съоръжения“.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 17.08.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 1.

VIII. Участник IX - ДЗЗД „Тунел Консулт“, с партньори: „ТПФ Хетинса Еуроестудиос“ ООД, „Три – Ес“ ЕООД и „Капитал Уотър Системс“ ЕООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 2:

1. Попълнен и подписан еЕЕДОП за ДЗЗД „Тунел Консулт“;
2. Попълнен и подписан еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД;
3. Попълнен и подписан еЕЕДОП за „Капитал Уотър Системс“ ЕООД;
4. Попълнен и подписан еЕЕДОП за „ТПФ Хетинса Еуроестудиос“ ООД;
5. Попълнен и подписан еЕЕДОП за Илиян Панов „Резидент-инженер“;
6. Анекс № 1 към Споразумение за създаване на Обединение ДЗЗД „Тунел Консулт“ от 08.06.2018г. – заверено копие.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 17.08.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 2.

IX. За Участник X - „Пътконсулт 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

С оглед мотивите, изложени в Протокол № 1 от 17.08.2018 г. и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 1.

X. Участник XI - ДЗЗД „Пътконсулт 2000 – Консулт 64“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 3:

1. Удостоверение за Любомир Любомиров - „Помощник-инженер – част геология“, издадено от Минно – геоложки университет „Св. Иван Рилски“, гр. София – заверено копие;

2. Извадка от Протокол във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с възложител Агенция „Пътна инфраструктура“ – заверено копие.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 17.08.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 3.

XI. Участник XII - ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - ИРД“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ИРД Инженеринг С.Р.Л“ допълнително е представил следните документи за Обособена позиция № 2:

1. Попълнен и подписан еЕЕДОП за ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - ИРД“;

2. Попълнен и подписан еЕЕДОП за „Пътконсулт 2000“ ЕООД;

3. Попълнен и подписан еЕЕДОП за Петко Янков - „Помощник-инженер – част съоръжения“;

4. Разрешение за ползване № СТ-05-421/30.03.2015 г.;

5. Разрешение за ползване № СТ-05-421/23.04.2012 г.;

6. Референция № 42/09.09.2014 г. от „Арнаудов Консулт“ ЕООД;

7. Удостоверение № ГПФ-26 от 24.08.2018г. за Слави Голев - „Помощник-инженер – част геология“, издадено от Минно – геоложки университет „Св. Иван Рилски“, гр. София – заверено копие;

8. Писмо изх. № СН-53/22.08.2018 г. от „Пътконсулт 2000“ ЕООД до Минно – геоложки университет „Св. Иван Рилски“, гр. София - заверено копие;

9. Диплома за завършено висше образование № 012235 на Слави Голев - заверено копие;

10. Информация относно правно-организационната форма на „ИРД Инженеринг С.Р.Л“ - партньор в обединението – представена на английски език и в превод на български език;

11. Списък - декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП - представена на английски език и в превод на български език.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 17.08.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание

чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 2.

ХП. За Участник ХП - „Пътинвест – Инженеринг“ АД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

С оглед мотивите, изложени в Протокол № 1 от 17.08.2018 г. и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 2.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Оценките по отделните показатели за всяка обособена позиция поотделно се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

В критерия „оптимално съотношение качество / цена“ се съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка / показател Т „Техническа оценка“ /Оценка на техническото предложение/;

2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в число / показател Ф „Финансова оценка“ /Оценка на ценовото предложение/.

Показатели за оценяване:

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 точки.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определят с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times Т + 0,40 \times Ф.$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка с както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ с относителна тежест от 60%;

- Показател Ф „Финансова оценка“ с относителна тежест от 40%.

Резултатите на участниците по КО ще бъдат закръглявани до втория знак след запетаята.

Крайното класиране за участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът получил най-висок брой точки.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти се окажат равни се прилага реда на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

1. Показател Т „Техническа оценка“:

Оценката на техническото предложение представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 100.

Изразява се в оценяване на предложението за изпълнение на поръчката на участника в съответствие с изискванията на възложителя, заложи в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А.

Предложението за изпълнение на поръчката следва да се изготви в следните части:

Част I – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I - Подготвителни дейности преди строителството - проектиране;

Част II – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Изпълнение на строителството;

Част III – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителни дейности;

Част IV – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV – Срок за съобщаване на дефекти;

Част V - Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за

изпълнение в текстов или графичен вид.

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на следните базовите изисквания:

1.1. Демонстрира организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.2. Демонстрира организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.3. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.4. Демонстрира организация на дейностите за извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.5. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти съгласно договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.6. Демонстрира организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.7. Представя графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Присъждането на точки се извършва по следния начин:

Базови точки:

Присъдени точки	Изисквания на които следва да отговаря предложението
30 точки	Предложение, което отговаря на базовите изисквания на възложителя.

Допълнителни точки:

За предложение, което отговаря на базовите изисквания се присъждат допълнително точки за наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу:

Присъдени точки	Изисквания на които следва да отговаря предложението
30 точки	За всяка от дейностите по т. 1.1. – 1.6. определени в базовите изисквания е демонстриран начина на изпълнението на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, да е проследимо изпълнението, съгласно <i>Етапи I, II, III и IV</i> , т.е. да има обозначени начало, край и резултат, както и задължените с изпълнението й експерти, съобразно професионалната им компетентност. Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.
30 точки	За от всяка дейностите по т. 1.1. – 1.6. определени в базовите изисквания свързани с изпълнението на задълженията като Инженер по договора, съгласно договора за строителство, да е проследимо изпълнението по време, съгласно <i>Етапи I, II, III и IV</i> , необходимите ресурси за изпълнение,

	т.е. да има ясно обозначени начало, край и резултат, както и задълженията с изпълнението й експерти, съобразно професионалната им компетентност. Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани със задълженията като Инженер по договора, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.
10 точки	За всеки етап от изпълнението на поръчката е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите.

2. Показател Ф – „Финансова оценка“:

Оценката на финансовото предложение, с максимален брой точки 100. Финансовата оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \left[\frac{\text{ПЦ}_{(\text{общд, мин})}}{\text{ПЦ}_{(\text{общд, оф})}} \right] * 100$$

където:

$\text{ПЦ}_{(\text{общд, мин})}$ - най – ниската предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

$\text{ПЦ}_{(\text{общд, оф})}$ - предложената цена за изпълнение на договора от съответния участник в лв. без ДДС.

ВАЖНО! Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Възложителят ще оценява нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта посредством изброените показатели чрез експертна оценка.

Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.

В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници от процедурата се констатира следното:

I. За Обособена позиция № 1 - „Подучастък № 1 от км 366+000 до км 366+720, включително обслужващ тунелен път при северния портал на тунел „Железница“:

I.1. Участник № 1 - Обединение „Т7/ЕН Екип“, с партньори: „Т7 консулт“ ЕООД и „Ен екип“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част I – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I - Подготвителни дейности преди строителството – проектиране; Част II – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Изпълнение на строителството; Част III – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителни дейности; Част IV – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV – Срок за съобщаване на дефекти и Част V

- Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, комисията установи следното:

Съгласно методиката за оценка на офертите (Приложение Б - Критерий за оценка на офертите) по показател Т „Техническа оценка“, Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на следните базови изисквания:

1.1. Демонстрира организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.2. Демонстрира организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.3. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.4. Демонстрира организация на дейностите за извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.5. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти съгласно договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.6. Демонстрира организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.7. Представя графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Предложение, което отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени по-горе получава 30 т.

На първо място в Приложение 1 към Част V от Предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил продължителност на Подготвителния етап от 120 дни. Продължителността на този Етап е определена от възложителя, както в Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 8 „Място и срок на изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, така и в Приложение А „Техническа спецификация за изпълнение на поръчката“ към документацията за обществената поръчка, а именно за Обособена позиция № 1 - 989 (деветстотин осемдесет и девет) календарни дни, разпределени, както следва: **за етап I - 130 (сто и тридесет) календарни дни**; за етап II - 420 (четиристотин и двадесет) календарни дни; за етап III - 60 (шестдесет) календарни дни; за етап IV - 379 (триста седемдесет и девет) календарни дни.

Видно от гореизложеното, Етап I включва 130 (сто и тридесет) календарни дни, от които 120 дни за наблюдение, преглед и становище относно проектната документация, изготвена от изпълнителя на проектирането и строителството за представянето и пред ЕТИС на възложителя. Консултантът разполага с 10 дни за изготвянето на комплексен/ни доклад/и за оценяване съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите съгласно ЗУТ и осъществяването на технически контрол по част „Конструктивна“. Срокът започва да тече от датата на получаване от консултанта на писменото уведомление от възложителя за започване на дейностите, предмет на договора, и включва времето за изготвянето на доклад за оценка на съответствието по чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ, включително технически контрол по част „Конструктивна“ и завършва с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на

проектантските работи изпълнени от изпълнителя на проектирането и строителството. В тази връзка отразеният от участника срок за изпълнение на Етап I от 120 календарни дни, противоречи на условията на възложителя, заложили в документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация /Приложение А/ към документацията за обществената поръчка.

Същевременно в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А, възложителят е конкретизирал на стр. 3, че „Консултантът, който ще бъде избран в рамките на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, , ще упражнява необходимите дейности по строителен надзор. Тези дейности са описани, както в настоящата техническа спецификация, неразделна част от договора , така и в условията на договора за проектиране и строителство (наричан по-нататък Договор за строителство) и по-конкретно: договорните условия на FIDIC, Жълта книга от 1999 г.: „ДОГОВОРНИ УСЛОВИЯ ЗА ТЕХНОЛОГИЧНО ОБОРУДВАНЕ И ПРОЕКТИРАНЕ-СТРОИТЕЛСТВО, ЗА ЕЛЕКТРО И МАШИННО-МОНТАЖНИ РАБОТИ И ЗА СТРОИТЕЛНИ И ИНЖЕНЕРНИ ОБЕКТИ, ПРОЕКТИРАНИ ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ“, свързаните с тях Специфични Условия, които коригират някои от Общите Условия и въвеждат разпоредби, отнасящи се до конкретния проект и Изискванията на възложителя.“ За информация на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, възложителят е предоставил Специфичните Условия към Договора за строителство, като Приложение 4.2; Приложение В – Изисквания на възложителя към изпълнението на проектирането и строителството; Приложение № 1 – Идеен проект и приложения към него.

От под-клауза 8.2. Време за Завършване, описана в Специфичните Условия към Договора за строителство, като Приложение 4.2 става ясно, че „Времето за завършване на обекта е 1060 календарни дни (общия срок за изпълнение за съответната обособена позиция) и е разпределено, както следва: **Срок за изпълнение на проектантски работи – 120 календарни дни**, срок за изпълнение на строително-монтажни работи – 420 календарни дни, срок за изпълнение мерките за информация и комуникация – 600 календарни дни (посочени са отделните срокове за изпълнение на проектирането, строителството и мерките за информация и комуникация за съответната обособена позиция).

Съгласно посоченото условие в т. 2.5 „Дейности в рамките на подготвителния етап преди строителството“ от Приложение А към документацията за обществената поръчка в рамките на подготвителния етап преди строителството ще бъдат извършени следните дейности, свързани с проектирането: изготвяне на комплексен доклад **за одобрения от ЕТИС Технически проект** - оценка на съответствието на Инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите в съответствие с изискванията на ЗУТ и другите Законови разпоредби.

В тази връзка в цитираното по-горе Приложение 1 към Част V от Предложението за изпълнение на обществената поръчка, за изпълнението на дейност под № 12 „Изготвяне на оценка на съответствието като комплексен/ни доклад/и по чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ, включително част „Конструктивна“, в графичната част става ясно, че същата ще се състои преди изтичането на периода от 120 календарни дни, предвиден за наблюдение, преглед и становище относно проектната документация, изготвена от изпълнителя на проектирането и строителството за представянето и пред ЕТИС на възложителя, което е в противоречие с документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация /Приложение А/ към документацията.

За пълнота на изложеното, следва да се отбележи, че участникът на стр. 16 от Предложението за изпълнение на поръчката сам отчита и посочва, че срокът за изпълнение на проектантските работи е 120 календарни дни, разделен на два междинни етапа: Първи междинен етап с продължителност 100 /сто/ календарни дни и втори междинен етап с продължителност 20 календарни дни.

На следващо място в документацията за обществената поръчка, респективно в Техническата спецификация /Приложение А/ към документацията е отразено, че срокът за изпълнение на Подготвителния етап завършва с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, изпълнени от изпълнителя на проектирането и строителството. Видно от цитираното по-горе Приложение 1 към Част V, дейност под № 13 „Издаден до възложителя Сертификат за плащане на проектантските работи“ в графичната част ще се състои преди изтичането на периода от 130 календарни дни, което е в противоречие с документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация /Приложение А/ към документацията.

На следващо място в Приложение 2 към Част V от Предложението за изпълнение на обществената поръчка, за дейност под № 6 „Откриване на строителната площадка и подписване на Акт обр. 2а“ видно от графичната част същата ще се състои след започването на срока за изпълнение на Етап II, включващ времето за упражняване на консултантски услуги и строителен надзор при изпълнението на СМР от изпълнителя на проектирането и строителството, което е в противоречие с Техническата спецификация /Приложение А/. Съгласно Техническата спецификация /Приложение А/ и документацията за обществената поръчка, изпълнението на Етап II започва от подписване на Протокол обр. 2а и е до подписване на Констативен акт обр. 15. В този смисъл участникът е съкратил и срока за изпълнение на Етап II.

Предвид изложеното по-горе и доколкото срокът за Етап I, включително неговото начало и край, е предварително обявен от възложителя и същият не подлежи на промяна, неговото неспазване неминуемо води до невъзможност от страна на участника да изпълни предмета ѝ в обявените срокове.

Във връзка с изложените по-горе констатации, комисията обосновава извода, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка, като същото противоречи на изричните указания на възложителя, представени към методиката за оценка (Приложение Б), а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника Обединение „Т7/ЕН Екип“, с партньори: „Т7 консулт“ ЕООД и „Ен екип“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1 за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

1.2. Участник № 3 - „Трансконсулт - БГ“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II; Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III; Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV и Част V - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката, разработена в графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, комисията установи следното:

Съгласно методиката за оценка на офертите (Приложение Б - Критерий за оценка на офертите) по показател Т „Техническа оценка“, Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на следните базови изисквания:

1.1. Демонстрира организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.2. Демонстрира организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.3. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.4. Демонстрира организация на дейностите за извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.5. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти съгласно договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.6. Демонстрира организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.7. Представя графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Предложение, което отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени по-горе получава 30 т.

Неприсъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на следните базови изисквания на възложителя, посочени от т. 1.1 до т. 1.7 от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, а именно:

❖ **По отношение на т. 1.3 от Приложение Б:** видно от стр. 61 и сл. от предложението в тази част, участникът е направил изброяване/ копиране на дейностите, както са заложили в т. 2.6 „Дейности по време на строителството (Етап II)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка. Единствено е представил организация на работите по отношение на стартиране на строителството и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, и по отношение на подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, като е отразил и отговорните експерти от екипа на консултанта, отговарящи за изброените дейности. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

❖ **По отношение на т. 1.4 от Приложение Б:** видно от стр. 91 и сл. от предложението в тази част, участникът отново е направил изброяване/ копиране на дейностите, както са заложили в т. 2.7 „Заключителен етап (Етап III)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка. Единствено е представил организация на работите по отношение на подписване на Протокол образец 16 за установяване на годността за ползване на строежа, като е отразил и отговорните експерти от екипа на консултанта, отговарящи за изброените дейности. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите през процеса на заключителния етап, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

Във връзка с изложените по-горе констатации, комисията обосновава извода, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка, като същото противоречи на изричните указания на възложителя, представени към методиката за оценка (Приложение Б), а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Трансконсулт - БГ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1 за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

1.3. Участник № 8 - Обединение „ТЕС Консулт“, с партньори: „Строл-1000“ АД, „Три – Ес“ ЕООД и „Експерт Дисижънс“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение Б - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II; Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III; Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV и Част V - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Общата продължителност на договора за консултантски услуги е 989 календарни дни, от които Етап I – 130 календарни дни; Етап II – 420 календарни дни; Етап III – 60 календарни дни и Етап IV – 379 календарни дни, видно от стр. 7 и стр. 8 от предложението и съответно от Графичната план – програма на изпълнение на дейностите.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Техническа оценка“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени от т. 1.1 до т. 1.7 от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, а именно:

❖ **По отношение на т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение Б:** От стр. 10 до стр. 31 от предложението, участникът е демонстрирал организацията на дейностите през процеса на проектиране (т. 1.1) и на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието (т. 1.2), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I: подготвителен етап преди строителството. Участникът е посочил, че срокът започва да тече от датата на получаване от консултанта на писменото уведомление от възложителя за започване на дейностите, предмет на договора, и включва времето за изготвянето на доклад за оценка на съответствието по чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ, включително технически контрол по част „Конструктивна“ и завършва с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, изпълнени от изпълнителя на проектирането и строителството. Към този етап, участникът е направил описание на дейностите, които ще изпълнява, като мобилизация на ресурсите на консултанта, запознаване със строителната площадка и нейните околности, издаване на заповед от консултанта за започване на работите по договора за инженеринг, изготвяне на: процедурен наръчник, план за управление на риска, план за осигуряване на качеството и план за контрол на качеството на инженера/консултанта, преглед и становище на проектната документация, изготвена от изпълнителя на инженеринга, изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на ЗУТ и на другите законови разпоредби и т.н. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ **По отношение на т. 1.3 от Приложение Б:** От стр. 40 до стр. 49 от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство през процеса на строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II - строителство. Участникът е посочил, че изпълнението на етапа започва от подписване на Протокол образец 2а и е до подписване на Констативен акт образец 15. Този етап е свързан с изпълнение на

функциите на инженер, съгласно договорните условия на ФИДИК (Жълта книга) и упражняване на строителен надзор в съответствие със ЗУТ и по реда на Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, включително следните дейности: осигуряване, че изпълнителят изпълнява всички свои задължения в съответствие с Договорните условия, оглед на площадката преди, след и по време на изпълнение на работите съвместно с изпълнителя, надзор и контрол на изпълнението на работите по отношение на съответствието им с изискванията на възложителя, изпълнява функциите на строителен надзор, в съответствие с разпоредбите на чл. 166, ал. 1 на ЗУТ, изчислява неустойки от забава на изпълнителя, следи за реализацията на всички изисквания, свързани с пробите при завършване на работите, извършва проверка на материали и технологично оборудване, контрол на изпълнение на работите, контрол върху лабораторно оборудване и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.4 от Приложение Б:* От стр. 79 до стр. 85 от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III - заключителен етап. Участникът е посочил, че срокът по етапа започва да тече от деня, следващ датата на издаване на акт обр. 15 и продължава до получаване на разрешение за ползване и Сертификат за приемане за обекта или за съответния участък от обекта. Този етап включва предаване на цялата документация на възложителя в рамките на приключване на работата, изготвяне на окончателен доклад по ЗУТ, изготвяне на технически паспорт на строежа по Наредба № 5 от 28.12.2006 г., участие в изготвянето на Протокол обр. 16 и разрешението за ползване, както и на Сертификата за приемане на обекта, в съответствие с клаузите на Договора за строителство и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.5 от Приложение Б:* От стр. 90 до стр. 93 от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV - срок за съобщаване на дефекти. Участникът е посочил, че изпълнението на етапа започва от датата на издаването на Сертификат за приемане на работите и приключва с изготвянето на Заключителен доклад, като срокът на този етап включва 365 календарни дни срок за съобщаване на дефекти и 14 календарни дни срок за изготвяне на Заключителен доклад. По време на този етап участникът е предвидил да бъдат извършвани редовни инспекции на площадката, проверка и изпращане на уведомление до изпълнителя за всички дефекти, за които е бил уведомен от възложителя, както и определяне на действия, необходими за отстраняването на откритите дефекти, изготвяне и предаване на възложителя на заключителен доклад, издаване на инструкция към изпълнителя за отстраняване на дефекти, проверява и одобрява отстраняването на дефектите, издаване на Сертификат за окончателно плащане и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.6 и 1.7 от Приложение Б:* От стр. 97 до стр. 121 от предложението, участникът е представил Графична план – програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в графичен вид, представена под формата на Част V, т. V.1. Програмата включва организация на екипа и отговорности, последователност и продължителност на дейностите, предмет на поръчката, и график на заетостта на персонала от екипа през всички Етапи от I до IV.

Дейностите по наблюдение на напредъка на строителството (т. 1.6) участникът е отразил в т. V.2 от част V.

В подкрепа на гореизложеното са и представените под формата на таблици – Приложения А, Б и В към предложението, чрез които участникът отново демонстрира наличие на организация на дейностите по време на изпълнение на отделните Етапи от I до IV, както и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на всички базови изисквания от т. 1.1 до т. 1.7 от Приложение Б на възложителя, с оглед на което комисията присъжда 30 точки на участника.

2. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, за всяка от дейностите от т. 1.1 до т. 1.6, определени в базовите изисквания на възложителя, под формата на таблица към част V на предложението – Приложение А, е представен начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, показано е разпределението им по време, съгласно Етапи I, II, III и IV, с ясно обозначени начало, край са описани задълженията с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. Същевременно от стр. 122 до стр. 124 от предложението са предложени мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включващи съдържание и обхват на мерките; конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на договора. На стр. 125 са представени аргументи в подкрепа на гарантиране качествено изпълнение на дейностите в следствие на предложените методология и организация на работа.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 30 точки на участника.

3. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, за всяка от дейностите от т. 1.1 до т. 1.6, определени в базовите изисквания на възложителя, под формата на таблица към част V на предложението – Приложение А, е представен начина на изпълнение на задълженията като инженер по договора, съгласно договора за строителство, показано е разпределението им по време, съгласно Етапи I, II, III и IV, с ясно обозначени начало, край са описани задълженията с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. Същевременно от стр. 122 до стр. 124 от предложението са предложени мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа, включващи съдържание и обхват на мерките, конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на договора.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 30 точки на участника.

4. Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, съответно на стр. 33, стр. 69, стр. 85 и стр. 93 за всеки един от Етапи I, II, III и IV е посочена управленската структура и начина на комуникация между заинтересованите страни/ участници в реализацията на проекта, а именно комуникацията между възложител, изпълнител и консултанта и комуникацията между експертите от екипа, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност (чрез описание на функции, отговорности и задължения). На стр. 128 до стр. 130 и стр. 138 от предложението са представени подхода и начините за постигане на координация в процеса на изпълнение на договора, както и стратегия за гарантиране устойчивостта на резултатите, инструменти за изпълнение на услугата и методи за изпълнение на услугата

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред трети, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 10 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът Обединение „ТЕС Консулт“, с партньори: „Строл-1000“ АД, „Три – Ес“ ЕООД и „Експерт Дисизънс“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

I.4. Участник № 10 - „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение Б - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II; Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III; Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV и Част V - Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката, разработена в графичен вид. Видно от приложенията към Част V, общата продължителност на договора за консултантски услуги е 989 календарни дни, от които Етап I - 130 календарни дни; Етап II - 420 календарни дни; Етап III - 60 календарни дни и Етап IV - 379 календарни дни.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, както следва:

Оценка: 40 точки по показател Т „Техническа оценка“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в т. 1.1 до т. 1.7 от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, а именно:

❖ *По отношение на т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение Б:* Участникът е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране (т. 1.1) и на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието (т. 1.2), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), в т. 1.1 на стр. 21 и в т. 1.6. на стр. 71, представена под формата на Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I: подготвителни дейности преди строителството - проектиране. Посочена е също схема на стр. 78, процесите и ресурсите, необходими за правилно и своевременно оценяване на проекта. Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат след получаването на писмено уведомление от възложителя за започването им и ще завършат с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, изпълнени от изпълнителя на проектирането и строителството. Този етап включва мобилизация на ресурсите на консултанта, запознаване със строителната площадка и нейните околности, преглед и коментар на изготвените от изпълнителя на проектирането и строителството документи и планове, експертно становище по проектните разработки от техническия проект и др. Участникът е посочил, че ще изготви комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на ЗУТ и на другите законови разпоредби. Участникът е посочил на стр. 24 очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.3 и т. 1.6 от Приложение Б:* Организацията на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство през процеса на строителство (т. 1.3) и на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството (т. 1.6), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), са демонстрирани съответно от стр. 120 до стр. 136, от стр. 112 до стр. 120 и от стр. 146 до стр. 158, в Част II - предложение за изпълнение на дейностите от Етап II - строителство. Предложени са „методи за извършване на наблюдение на напредък/забавяне“, където са описани следните процеси: Параметрите, подлежащи на проверка, доказващи готовността за започване на дадена СМР; начин на контролиране на СМР; документиране на СМР; осигуряване на безопасността на работа; докладване; предаване и приемане на извършените работи. Определени са ресурсите (експерти) за осъществяване на тези процеси с посочени отговорности и правомощия (стр. 152 -

таблицы). Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат от датата на подписването на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и ще завършат с подписването на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа. Този етап включва изпълнение на функциите на инженер, съгласно договорните условия на ФИДИК (Жълта книга) и упражняване на строителен надзор в съответствие със ЗУТ и по реда на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Описана е последователността за съставяне на актове и протоколи, контрол на качеството на извършваните работи, окомплектоване на цялата необходима документация по време на строителния процес, и други дейности. Участникът е посочил на стр. 95 очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ **По отношение на т. 1.4 от Приложение Б:** Организацията на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), е демонстрирана от стр. 159 до стр. 170 на предложението в Част III – предложение за изпълнение на дейностите от Етап III. Дейностите, подлежащи на изпълнение по време на този етап ще започнат след издаването на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа и ще завършат с издаването на Разрешение за ползване на строежа и Сертификат за приемане на обекта или на съответен участък от него. Този етап включва изготвяне на окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт, предаване на възложителя на съставената по време на строителството документация, подготовка на искане за назначаване на Държавна приемателна комисия, участие в изготвянето на Сертификат за приемане на обекта и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап на стр. 176.

❖ **По отношение на т. 1.5 от Приложение Б:** В т. 4.3. и т. 4.4 от предложението си, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в срока за съобщаване на дефекти, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена в Част IV – предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV. Участникът е посочил, че дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат от издаването на Сертификат за приемане на работите и ще завършат с изготвянето на Заключителен доклад. Срокът на този етап включва 365 календарни дни срок за съобщаване на дефекти и 14 календарни дни срок за изготвяне на Заключителен доклад. По време на периода за установяване на дефекти, консултантът ще извършва редовни инспекции и ще подготвя доклади. В този етап ще бъдат проверени и одобрени окончателния отчет на изпълнителя за изпълнените мерки по информация и комуникация, окончателен отчет, въз основа на който ще бъде издаден Сертификат за окончателно плащане, проверка на одитен доклад по пътна безопасност и други. Участникът е посочил на стр. 179 очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ **По отношение на т. 1.7 от Приложение Б:** От стр. 203 до стр. 211 от предложението си, участникът е представил Графична план – програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в графичен вид, под формата на Част V. Включени са последователност и продължителност на дейностите, предмет на поръчката, ангажираните с изпълнението им експерти за всеки Етап от I до IV.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на всички базови изисквания от т. 1.1 до т. 1.7 от Приложение Б на възложителя, с оглед на което комисията присъжда 30 точки на участника.

2. Не са присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

Участникът конкретизира следните мерки за вътрешен контрол на екипа си, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ: изготвяне, съхранение и отчетност на допълнителни документи, организиране на седмични срещи на екипа, въвеждане на система на документиране и други. Предложените мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включват съдържание и обхват, но не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, конкретни задължения на тези лица, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.

В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, колона втора, абзац втори от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 30 точки на участника.

3. Не са присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

Участникът конкретизира следните мерки за вътрешен контрол на екипа си, свързани с изпълнението на задълженията като инженер по договора: изготвяне, съхранение и отчетност на допълнителни документи, ежеседмичен отчет на всеки експерт, организиране на седмични срещи на екипа, въвеждане на система на документиране и други. Предложените мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа, свързани с изпълнението на задълженията като инженер по договора, включват съдържание и обхват, но не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, конкретни задължения на тези лица, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.

В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, колона втора, абзац втори от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 30 точки на участника.

4. Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, на стр. 29, 101, 170 и 184, за всеки от Етапи I, II, III и IV е посочена управленската структура и начина на комуникация между заинтересованите страни/участници в реализацията на проекта, а именно комуникацията между възложител, изпълнител и консултанта и комуникацията между експертите от екипа, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Описани са взаимовръзки, предложен е начин за собствена организация - методология за архивиране и процедура за документооборот, описана е комуникацията между експертите и обмен на информация между участниците. Описани са ключовите и неключовите експерти, помощен персонал, тяхната подчиненост, отговорности и задълженията им. Също така на стр. 85, 142, 175 и 199, за всеки от Етапи I, II, III и IV е описан подхода за постигане на координацията за качествено и срочно изпълнение на поръчката с описани следните етапи - планиране, организация, изпълнение и контрол. Посочени са ключови фактори за постигане резултатите и целите на проекта.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред трети, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 10 точки на участника.

Комисията допуска участникът „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II. За Обособена позиция № 2 – „Подучастък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунел „Железница“ и площадка за хеликоптери“:

II.1. Участник № 2 - „План Инвест Железница“ ДЗЗД, с партньори: „План Инвест Пловдив“ ЕООД, „Инфра контрол“ ЕООД, „Инфрапроект консулт“ ЕООД, „Аскос 03“ ЕООД и „Сърч корпорейшън“ СРЛ:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение Б - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II; Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III; Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV и Част V - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение

на поръчката, разработена в графичен вид. Общата продължителност на договора за консултантски услуги е 1 449 календарни дни, от които Етап I – 190 календарни дни; Етап II – 820 календарни дни; Етап III – 60 календарни дни и Етап IV – 379 календарни дни, видно от стр. 30 от предложението и съответно от Графичната план – програма на изпълнение на дейностите.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Техническа оценка“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени от т. 1.1 до т. 1.7 от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, а именно:

❖ *По отношение на т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение Б:* От стр. 31 до стр. 40 от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране (т. 1.1) и на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието (т. 1.2), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I: подготвителни дейности преди строителството - проектиране. Участникът е посочил, че срокът на този етап започва да тече от датата на получаване от консултанта на писменото уведомление от възложителя за започване на дейностите, предмет на договора, и завършва с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, изпълнени от изпълнителя на проектирането и строителството. Дейностите, които участникът е включил към този етап са: мобилизация на ресурсите на консултанта, запознаване със строителната площадка и нейните околности, наблюдение, преглед и становище на проектната документация, изготвена от изпълнителя на проектирането и строителството за представянето ѝ пред ЕТИС на възложителя, изготвяне на комплексен доклад за техническия проект - оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, съгласно изискванията на ЗУТ и други нормативни разпоредби, изготвяне на оценка за съответствието на част „Конструктивна“ от физическо лице, упражняващо технически контрол по тази част и други. Участникът е описал минималните очаквани резултати от работата на инженера/консултанта в рамките на подготвителния етап преди започване на строителството.

❖ *По отношение на т. 1.3 от Приложение Б:* От стр. 54 до стр. 61 от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство през процеса на строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II: изпълнение на строителството. Участникът е посочил, че изпълнението на етапа започва от подписване на Протокол обр. 2а и е до подписване на Констативен акт обр. 15. Дейностите, които участникът е включил в този етап са свързани с оглед на площадката преди, след и по време на изпълнение на работите, наблюдение, проверка, контрол на законосъобразното започване, изпълнението и завършването на работите и всички, свързани с това мероприятия, включително контрол относно пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите, съгласно българското законодателство по време на строителството и други, упражнявайки функциите на инженер по договора, съгласно Договорните Условия, както и функциите на строителен надзор в съответствие с разпоредбите на ЗУТ. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в рамките на етапа на изпълнението на строителството.

❖ *По отношение на т. 1.4 от Приложение Б:* От стр. 89 до стр. 95 от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под

формата на Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III: заключителни дейности. Участникът е посочил, че този етап започва да тече веднага след подписване на Акт обр. 15 и продължава до получаване на Разрешение за ползване и Сертификат за приемане за обекта. В този етап участникът е предвидил предаване и прехвърляне на цялата документация на възложителя в рамките на приключване на работата, изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ, изготвяне на Технически паспорт на строежа, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г., участие в изготвянето на Протокол обр. 16 и Разрешението за ползване, както и на Сертификата за приемане на обекта и т.н. Участникът е описал очакваните резултати от извършените заключителни дейности.

❖ **По отношение на т. 1.5 от Приложение Б:** От стр. 96 до стр. 99 от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV: срок за съобщаване на дефекти. Участникът е посочил, че изпълнението на етапа започва от датата на издаването на Сертификат за приемане на работите и приключва с изготвяне на Заключителен доклад. Срокът за извършване на дейностите, предвидени за изпълнение през срока за съобщаване на дефекти е 365 календарни дни и 14 календарни дни за изготвяне на Заключителен доклад. По време на този етап участникът е посочил, че ще извърши проверка и одобряване на окончателния отчет за изпълнените мерки по информация и комуникация на изпълнителя, проверка и одобряване на окончателния отчет на изпълнителя, на основание на който ще бъде издаден Сертификат за окончателно плащане, изготвяне и предаване на възложителя на Заключителен доклад и т.н. Участникът е описал очакваните резултати от работата на консултанта в рамките на този етап.

❖ **По отношение на т. 1.6 от Приложение Б:** От стр. 124 и сл. от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на т. 6 от Част V - Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката. По отношение на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, участникът е уточнил, че отчитането на работата ще се извършва чрез изготвяне и представяне на възложителя на доклади (месечни и шестмесечни), чрез ежедневни подробни отчети (дневници) и чрез други документи, които ще се изготвят по време на изпълнение на поръчката и такива - при поискване от възложителя.

❖ **По отношение на т. 1.7 от Приложение Б:** От стр. 100 и сл. от предложението, участникът е представил Графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в графичен вид, представена под формата на Част V. Програмата включва последователност и продължителност на дейностите, предмет на поръчката, във вид на Приложение № 1 към предложението и График на персонала, включващ заетостта в човекодни на ключови и други експерти, във вид на Приложение № 2 към предложението, през всички Етапи от I до IV.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на всички базови изисквания от т. 1.1 до т. 1.7 от Приложение Б на възложителя, с оглед на което комисията присъжда 30 точки на участника.

2. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В предложението си от стр. 40 до стр. 45 за Етап I, от стр. 74 до стр. 72 за Етап II, от стр. 89 до стр. 90 за Етап III и от стр. 97 до стр. 99 за Етап IV, за всяка от дейностите от т. 1.1 до т. 1.6, определени в базовите изисквания на възложителя, участникът (под формата на таблици) е представил начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г., с проследимост на изпълнението им, с обозначени начало, край и резултат, като са описани задължените с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност, включително задълженията и отговорностите на същите. Участникът е предложил и мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, във вид на таблица, включваща основни аспекти за осигуряване на качеството (съдържание и

обхват); ангажирани експерти и техните конкретни задължения относно изпълнението на мерките, както и резултатите от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Видно от гореизложеното в тази част, комисията констатира, че в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 30 точки на участника.

3. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В предложението си от стр. 40 до стр. 45 за Етап I, от стр. 74 до стр. 72 за Етап II, от стр. 89 до стр. 90 за Етап III и от стр. 97 до стр. 99 за Етап IV, за всяка от дейностите от т. 1.1 до т. 1.6, определени в базовите изисквания на възложителя, участникът (под формата на таблици) е представил начина на изпълнение на задълженията като инженер по договора, съгласно договора за строителство ФИДИК жълта книга, с проследимост на изпълнението им, с обозначени начало, край и резултат, като са описани задълженията с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност, включително задълженията и отговорностите на същите. Участникът е предложил и мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани със задълженията като инженер по договора, във вид на таблица, включваща основни аспекти за осигуряване на качеството (съдържание и обхват); ангажирани експерти и техните конкретни задължения относно изпълнението на мерките, както и резултатите от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Видно от гореизложеното в тази част, комисията констатира, че в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 30 точки на участника.

4. Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

От стр. 49 до стр. 50, от стр. 73 до стр. 74 и от стр. 100 до стр. 111 от предложението си, участникът, за Етапи I, II, III и IV, е представил управленската структура и линиите на комуникация между експертите в екипа, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията между възложителя, изпълнителя на проектирането и строителството и консултанта (чрез схеми на стр. 50, стр. 74 и стр. 101). По отношение на комуникацията с други заинтересовани страни/ участници в реализацията на проекта, участникът е уточнил, че инженерът ще е лицето, което ще координира процесите, ще следи за изпълнението на задълженията на изпълнителя, при необходимост ще оказва съдействие или ще издава напомняне. Същевременно от стр. 105 и сл. от предложението участникът е направил описание на отношенията и взаимовръзките с останалите участници в работата по проекта (изпълнител, администрации и други), както и с възложителя, включително взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между консултанта и изпълнителя на договора за проектиране и строителство и между консултанта и външни институции и организации (чрез схема на стр. 109), компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите на проекта. Начинът на организиране на работата и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката, участникът е разработил от стр. 100 до стр. 105 от предложението.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред трети, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 10 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „План Инвест Железница“ ДЗЗД, с партньори: „План Инвест Пловдив“ ЕООД, „Инфра контрол“ ЕООД, „Инфрапроект консулт“ ЕООД, „Аскос 03“ ЕООД и „Сърч корпорейшън“ СРЛ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

П.2. Участник № 4 - Обединение „Тунел Железница 2018“, с партньори: „Консултантска инженерна група“ ООД, „Ай Си Консултенг Цивилтехникер“ ООД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД, „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „Тренкадис“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение Б - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II; Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III; Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV и Част V - Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката, разработена в графичен вид. Видно от таблицата в част V на Предложението за изпълнение на поръчката на участника общата продължителност на договора за консултантски услуги е 1 449 календарни дни, от които Етап I - 190 календарни дни; Етап II - 820 календарни дни; Етап III - 60 календарни дни и Етап IV - 379 календарни дни.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Техническа оценка“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени от т. 1.1 до т. 1.7 от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, а именно:

❖ **По отношение на т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение Б:** На стр. 10 и 11 от Част I от предложението, участникът е демонстрирал организацията на дейностите през процеса на проектиране (т. 1.1) и на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието (т. 1.2), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I: подготвителни дейности преди строителството - проектиране. Участникът е посочил, че дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат след получаването на писмено уведомление от възложителя за започването им и ще завършат с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, извършени от изпълнителя на проектирането и строителството. В този етап участникът е предвидил мобилизация на ресурсите на екипа, запознаване със строителната площадка, наблюдение, преглед и становище на проектната документация, изготвена от изпълнителя на проектирането и строителството за представянето ѝ пред ЕТИС на възложителя и други, а след одобрението на проекта от ЕТИС - изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на ЗУТ и на другите законови разпоредби. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ **По отношение на т. 1.3 и т. 1.6 от Приложение Б:** На стр. 62 до стр. 78 от Част II от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство през процеса на строителство (т. 1.3) и на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството (т. 1.6), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II: изпълнение на строителството. Участникът е посочил, че дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат с изготвянето и подписването на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и ще завършат с изготвянето и подписването на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане

на строежа. В този етап участникът е предвидил изпълнение на функциите на инженер, съгласно договорните условия на ФИДИК (Жълта книга) и упражняване на строителен надзор в съответствие със ЗУТ и по реда на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и други. По отношение на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, участникът е уточнил, че отчитането на работата ще се извършва чрез изготвяне и представяне на възложителя на доклади (месечни и шестмесечни), чрез ежедневни подробни отчети (дневници) и чрез други документи, които ще се изготвят по време на изпълнение на поръчката и такива - при поискване от възложителя (част от тях са изброени). Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ **По отношение на т. 1.4 от Приложение Б:** На стр. 120 до стр. 126 от Част III от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III: заключителни дейности. Участникът е посочил, че дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат след издаването на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа и ще завършат с издаването на Разрешение за ползване на строежа и Сертификат за приемане на обекта или на съответен участък от него. В този етап участникът е предвидил предаване на цялата документация на възложителя в рамките на приключване на работата, изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ, изготвяне на Технически паспорт на строежа по Наредба № 5 от 28.12.2006 г., участие в изготвянето на Протокол обр. 16 за установяване на годността за ползване на строежа, на Разрешението за ползване на строежа, на Сертификата за приемане на обекта и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ **По отношение на т. 1.5 от Приложение Б:** На стр. 137 до стр. 145 от Част IV от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV: срок за съобщаване на дефекти. Участникът е посочил, че дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат от издаването на Сертификат за приемане на работите и ще завършат с изготвянето на Заключителен доклад, като срокът на този етап включва 365 календарни дни срок за съобщаване на дефекти и 14 календарни дни срок за изготвяне на Заключителен доклад. По време на този етап участникът е предвидил проверка и одобрение на окончателните отчети на изпълнителя за изпълнените мерки по информация и комуникация и този, въз основа на който ще бъде издаден Сертификат за окончателно плащане и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ **По отношение на т. 1.7 от Приложение Б:** В Част V стр. 154-157 и 3 стр. формат А3, участникът е представил Графична план – програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в графичен вид, представена под формата на Част V. Програмата включва последователност и продължителност на дейностите, предмет на поръчката, и заетостта в човекодни на членовете от екипа по време на тяхното изпълнение, през всички Етапи от I до IV.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на всички базови изисквания от т. 1.1 до т. 1.7 от Приложение Б на възложителя, с оглед на което комисията присъжда 30 точки на участника.

2. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, за всяка от дейностите от т. 1.1 до т. 1.6, определени в базовите изисквания на възложителя на стр. 25, стр. 48, стр. 87, стр. 103, стр. 127 и стр. 146 е представен начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, показано е разпределението им по време, съгласно Етапи I, II, III и IV, с ясно обозначени начало, край и резултат и са описани задълженията с тяхното изпълнение експерти от

екипа, съобразно професионалната им компетентност. Същевременно в подт. 1.2 и подт. 2.2 към част I, т. 2. и подт. 2.2 към част II, подт. 1.2 към част III и подт. 1.2 към част IV от предложението са предложени мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включващи съдържание и обхват на мерките; конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 30 точки на участника.

3. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, за всяка от дейностите от т. 1.1 до т. 1.6, определени в базовите изисквания възложителя на стр. 25, стр. 48, стр. 87, стр. 103, стр. 127 и стр. 146 е представен начина на изпълнение на задълженията като инженер по договора, съгласно договора за строителство, показано е разпределението им по време, съгласно Етапи I, II, III и IV, с ясно обозначени начало, край и резултат и са описани задълженията с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. Същевременно в подт. 1.2 и подт. 2.2 към част I, т. 2. и подт. 2.2 към част II, подт. 1.2 към част III и подт. 1.2 към част IV от предложението са предложени мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа, свързани със задълженията като инженер по договора, включващи съдържание и обхват на мерките; конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 30 точки на участника.

4. Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, в т. 3 от част I и част II, т. 2 от част III, т. 2 от част IV за всеки от Етапи I, II, III и IV е посочена управленската структура и начина на комуникация (чрез схеми вътре в разделите) между заинтересованите страни/ участници в реализацията на проекта, а именно комуникацията между възложител, изпълнител и консултанта и комуникацията между експертите от екипа, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Същевременно в разделите са представени подхода и начините за постигане на координация в процеса на изпълнение на договора.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред трети, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 10 точки на участника.

Комисията допуска участникът Обединение „Тунел Железница 2018“, с партньори: „Консултантска инженерна група“ ООД, „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД, „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „Тренкадис“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

П.3. Участник № 6 - Обединение „Железница“, с партньори: „Ен Ар Консулт“ ЕООД и „Рутекс“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II; Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III; Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV и Част V - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката, разработена в графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подг. 3.5 от документацията за обществената поръчка и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, комисията установи следното:

Съгласно методиката за оценка на офертите (Приложение Б - Критерий за оценка на офертите) по показател Т „Техническа оценка“, Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на следните базови изисквания:

1.1. Демонстрира организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.2. Демонстрира организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.3. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.4. Демонстрира организация на дейностите за извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.5. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти съгласно договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.6. Демонстрира организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.7. Представя графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Предложение, което отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени по-горе получава 30 т.

Неприсъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на следните базови изисквания на възложителя, посочени от т. 1.1 до т. 1.7 от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, а именно:

❖ По отношение на т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение Б: видно от стр. 20 до стр. 25 от предложението в тази част, участникът е направил изброяване/ копиране на дейностите, както са заложили в т. 2.5 „Дейности в рамките на подготвителния етап преди строителството (Етап I)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка, включващи дейности през процеса на проектиране, дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието и очакваните резултати от работата на инженера/консултанта в рамките на този етап. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

❖ По отношение на т. 1.3 и т. 1.6 от Приложение Б: видно от стр. 26 до стр. 35 от предложението в тази част, участникът отново е направил изброяване/ копиране на дейностите, както са заложили в т. 2.6 „Дейности по време на строителството (Етап II)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка, включващи дейности по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство, дейности по наблюдение на напредъка на строителството и очакваните резултати от работата на консултанта в рамките на този етап. По отношение на дейностите по наблюдение на напредъка, участникът е направил препис на т. 4 „Отчети и доклади“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга

(Приложение А) от документацията. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите през процеса на строителство, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

❖ *По отношение на т. 1.4 от Приложение Б:* видно от стр. 36 до стр. 37 от предложението в тази част, участникът отново е направил изброяване/ копиране на дейностите, както са заложи в т. 2.7 „Заклучителен етап (Етап III)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка, включващи дейности по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап и очакваните резултати от извършените заключителни дейности в рамките на този етап. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите през процеса на заключителния етап, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

❖ *По отношение на т. 1.5 от Приложение Б:* видно от стр. 38 до стр. 39 от предложението в тази част, участникът отново е направил изброяване/ копиране на дейностите, както са заложи в т. 2.8 „Дейностите на Инженера през Етапа за съобщаване на дефекти (Етап IV)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка, включващи дейности по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство и очакваните резултати от работата на консултанта в рамките на този етап. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите през процеса на етапа за съобщаване на дефекти, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

Във връзка с изложените по-горе констатации, комисията обосновава извода, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка, като същото противоречи на изричните указания на възложителя, представени към методиката за оценка (Приложение Б), а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника Обединение „Железница“, с партньори: „Ен Ар Консулт“ ЕООД и „Рутекс“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2 за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

П.4. Участник № 9 - ДЗЗД „Тунел Консулт“, с партньори: „ТПФ Хетинса Еуроестудиос“ ООД, „Три – Ес“ ЕООД и „Капитал Уотър Системс“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение Б - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II; Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III; Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV и Част V - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката, разработена в графичен вид. Видно от т. 5. „Етапи за изпълнение на поръчката“, общата продължителност на договора за консултантски услуги е 1 449 календарни дни, от които Етап I – 190 календарни дни; Етап II – 820 календарни дни; Етап III – 60 календарни дни и Етап IV – 379 календарни дни. и съответно от Графичната план – програма на изпълнение на дейностите.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Техническа оценка“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени от т. 1.1 до т. 1.7 от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, а именно:

❖ *По отношение на т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение Б:* В Част I се съдържа предложението на участника за изпълнение на дейностите от Етап I – Подготвителни дейности преди строителството - проектиране, включващ организация на дейностите през процеса на проектиране (т. 1.1 от Приложение Б) и дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието (т. 1.2 от Приложение Б), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), които участникът е изброил в т. 1 „Дейности в рамките на подготвителния етап преди строителството - проектиране и начин на тяхното изпълнение“ от предложението. Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат след получаването на писмено уведомление от възложителя за започването им и ще завършат с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, извършени от изпълнителя на проектирането и строителството. Този етап включва мобилизация на ресурсите на консултанта, изготвяне на процедура за комуникация със страните по договорите, оглед на строителната площадка, контрол на дейността на изпълнителя, изготвяне на план за осигуряване на качеството и план за контрол на качеството на инженера, преглед и одобрение на отчети на изпълнителя и документи към тях и издаване на съответните Сертификати за Междинно Плащане, преглед на подробната работна програма и прогнозата за планираните парични потоци на изпълнителя и други. Подробно са описани изискванията и процедурата по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на ЗУТ и на другите законови разпоредби. Участникът е посочил минималните очаквани резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.3 от Приложение Б:* В Част II се съдържа предложението на участника за изпълнение на дейностите от Етап II – Изпълнение на строителството, включващ организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство през процеса на строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), които участникът е изброил в т. 1. „Дейности по време на етапа на изпълнение на строителството и начин на тяхното изпълнение“ от предложението. Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат с изготвянето и подписването на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и ще завършат с изготвянето и подписването на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа. Този етап включва изпълнение на функциите на инженер, съгласно договорните условия на ФИДИК (Жълта книга) и упражняване на строителен надзор в съответствие със ЗУТ и по реда на Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, осъществявайки контрол в четири основни аспекта: Мониторинг на методите на изпълнение на видовете СМР, контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката; Описание на метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им; Извършване на проби и изпитвания; Контрол по отношение на опазване на околната среда; Осъществяване на контрол за безопасността и здравето и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ **По отношение на т. 1.4 от Приложение Б:** В Част III се съдържа предложението на участника за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителни дейности, включващ организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), които участникът е изброил в т. 1. „Дейности по време на етапа – заключителни дейности и начин на тяхното изпълнение“ от предложението. Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат след съставяне и подписване на Акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа и ще завършат с издаването на Разрешение за ползване на строежа и Сертификат за приемане на обекта или на съответен участък от него. Този етап включва предаване на цялата документация на възложителя в рамките на приключване на работата, изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ, изготвяне на Технически паспорт на строежа по Наредба № 5 от 28.12.2006 г., участие в изготвянето на Протокол обр. 16 за установяване на годността за ползване на строежа, на Разрешението за ползване на строежа, на Сертификата за приемане на обекта и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ **По отношение на т. 1.5 от Приложение Б:** В Част IV се съдържа предложението на участника за изпълнение на дейностите от Етап IV – Срок за съобщаване на дефекти, включващ организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), които участникът е изброил в т. 1 „Дейности по време на етапа – срок за съобщаване на дефекти и начин на тяхното изпълнение“ от предложението. Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат с проверка и одобряване на Окончателен отчет за изпълнените мерки по информация и комуникация на изпълнителя, проверка и одобряване в срок от 28 дни на Окончателен отчет на изпълнителя, на основание на който инженера издава Сертификат за окончателно плащане и ще завършат с изготвяне и предаване на възложителя на Заключителен доклад след изтичане на срока за съобщаване на дефекти. Срокът на този етап включва 365 календарни дни срок за съобщаване на дефекти и 14 календарни дни срок за изготвяне на Заключителен доклад. По време на този етап ще бъдат проверени и одобрени окончателните отчети на изпълнителя за изпълнените мерки по информация и комуникация и този, въз основа на който ще бъде издаден Сертификат за окончателно плащане и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ **По отношение на т. 1.6 и т. 1.7 от Приложение Б:** В Част V се съдържа Графична план – програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в графичен вид, включваща времево разпределение на всички действия и дейности в изпълнение на поръчката и заетостта на членовете от екипа по време на тяхното изпълнение, през всички Етапи от I до IV (т. 1.7).

Дейностите по наблюдение на напредъка на строителството (т. 1.6) са представени в т. 6 „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството“ на част V от предложението, като участникът е показал основните инструменти за управление на проекта, типова система за отчитане и комуникация, система за контрол на документите и други.

В подкрепа на гореизложеното са и представените под формата на таблици – Приложения А, Б и В към предложението, чрез които участникът също демонстрира наличие на организация на дейностите по време на изпълнение на отделните Етапи от I до IV.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на всички базови изисквания от т. 1.1 до т. 1.7 от Приложение Б на възложителя, с оглед на което комисията присъжда 30 точки на участника.

2. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на ofertите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, за всяка от дейностите от т. 1.1 до т. 1.6, определени в базовите изисквания на възложителя, под формата на таблица към всеки един от етапите I, II, III и IV към предложението, е представен начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, показано е разпределението им по време, с ясно обозначени начало, край и резултат и са описани задължените с тяхното изпълнение експерти от

екипа, съобразно професионалната им компетентност. Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ. В табличен вид е представено съдържание и обхват на мярката, конкретни (отговорни) лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, резултати.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 30 точки на участника.

3. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, за всяка от дейностите от т. 1.1 до т. 1.6, определени в базовите изисквания на възложителя, под формата на таблица към всеки един от етапите I, II, III и IV към предложението, е представен начина на изпълнение на задълженията като инженер по договора, съгласно договора за строителство, показано е разпределението им по време, с ясно обозначени начало, край и резултат и са описани задълженията с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани със задълженията като инженер по договора. В табличен вид е представено съдържание и обхват на мярката, конкретни (отговорни) лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, резултати.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 30 точки на участника.

4. Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, чрез схеми, за всеки от Етапи I и II, е посочена управленската структура и начина на комуникация между заинтересованите страни/ участници в реализацията на проекта, а именно комуникацията между възложител, изпълнител и консултанта и комуникацията между експертите от екипа, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност (чрез описание на функции, отговорности и задължения). В т. 1 „Начин на организиране на работата по изпълнение на дейностите по поръчката“ за етапи III и IV е посочена управленската структура на проекта, както и отношения и взаимовръзки с останалите участници в работата по проекта (изпълнител, администрации, собственици на инженерни мрежи и пр.), както и с възложителя. Представени са подхода и начините за постигане на контрол и координация в процеса на изпълнение на договора.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред трети, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 10 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът Обединение „Тунел Консулт“, с партньори: „ТПФ Хетинса Еуроестудиос“ ООД, „Три – Ес“ ЕООД и „Капитал Уотър Системс“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II.5. Участник № 12 - ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - ИРД“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ИРД Инженеринг С.Р.Л“:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение Б - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II; Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III; Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV и Част V - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение

на поръчката, разработена в графичен вид. Видно от приложенията към Част V, общата продължителност на договора за консултантски услуги е 1 449 календарни дни, от които Етап I – 190 календарни дни; Етап II – 820 календарни дни; Етап III – 60 календарни дни и Етап IV – 379 календарни дни.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, както следва:

Оценка: 40 точки по показател Т „Техническа оценка“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в т. 1.1 до т. 1.7 от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, а именно:

❖ *По отношение на т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение Б:* Участникът е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране (т. 1.1) и на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието (т. 1.2), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), в т. 1.1 на стр. 20 и в т. 1.6 на стр. 73, представена под формата на Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I: подготвителни дейности преди строителството – проектиране. Посочена е също схема на стр. 82, процесите и ресурсите, необходими за правилно и своевременно оценяване на проекта. Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат след получаването на писмено уведомление от възложителя за започването им и ще завършат с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, изпълнени от изпълнителя на проектирането и строителството. Този етап включва мобилизация на ресурсите на консултанта, запознаване със строителната площадка и нейните околности, преглед и коментар на изготвените от изпълнителя на проектирането и строителството документи и планове, експертно становище по проектните разработки от техническия проект и др. Участникът е посочил, че ще изготви комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на ЗУТ и на другите законови разпоредби. Участникът е посочил на стр. 23 очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.3 и т. 1.6 от Приложение Б:* Организацията на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство през процеса на строителство (т. 1.3) и на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството (т. 1.6), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), са демонстрирани съответно в т. 2.4 на стр. 125, в т. 2.3 на стр. 116 и в т. 2.7.2 на стр. 152, в Част II – предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – строителство. Предложени са „методи за извършване на наблюдение на напредък/забавяне“, където са описани следните процеси: Параметрите, подлежащи на проверка, доказващи готовността за започване на дадена СМР; начин на контролиране на СМР; документиране на СМР; осигуряване на безопасността на работа; докладване; предаване и приемане на извършените работи. Определени са ресурсите (експерти) за осъществяване на тези процеси с посочени отговорности и правомощия (стр. 152 - таблици). Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат от датата на подписването на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и ще завършат с подписването на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа. Този етап включва изпълнение на функциите на инженер, съгласно договорните условия на ФИДИК (Жълта книга) и упражняване на строителен надзор в съответствие със ЗУТ и по реда на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Описана е последователността за съставяне на актове и протоколи, контрол на качеството на извършваните работи, окомплектоване на цялата

необходима документация по време на строителния процес и други дейности. Участникът е посочил на стр. 95 очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.4 от Приложение Б:* Организацията на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), е демонстрирана от стр. 166 до стр. 178 от предложението в Част III - предложение за изпълнение на дейностите от Етап III. Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап, ще започнат от издаването на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа и ще завършат с издаването на Разрешение за ползване на строежа и Сертификат за приемане на обекта или на съответен участък от него. Този етап включва изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт, предаване на възложителя на съставената по време на строителството документация, подготовка на искане за назначаване на Държавна приемателна комисия, участие в изготвянето на Сертификат за приемане на обекта и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап на стр. 184.

❖ *По отношение на т. 1.5 от Приложение Б:* В т. 4.3. и т. 4.4 от предложението си, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена в Част IV – предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV. Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат от издаването на Сертификат за приемане на работите и ще завършат с изготвянето на Заключителен доклад. Срокът на този етап включва 365 календарни дни срок за съобщаване на дефекти и 14 календарни дни срок за изготвяне на Заключителен доклад. По време на периода за установяване на дефекти, консултантът ще извършва редовни инспекции и ще подготвя доклади. В този етап ще бъдат проверени и одобрени окончателния отчет на изпълнителя за изпълнените мерки по информация и комуникация, Окончателен отчет въз основа на който ще бъде издаден Сертификат за окончателно плащане, проверка на одитен доклад по пътна безопасност и други. Участникът е посочил на стр. 187 очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.7 от Приложение Б:* От стр. 213 до стр. 220 от предложението си, участникът е представил Графична план – програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в графичен вид, под формата на Част V. Включени са последователност и продължителност на дейностите, предмет на поръчката, ангажираните с изпълнението им експерти за всеки Етап от I до IV.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на всички базови изисквания от т. 1.1 до т. 1.7 от Приложение Б на възложителя, с оглед на което комисията присъжда 30 точки на участника.

2. Не са присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

Участникът конкретизира следните мерки за вътрешен контрол на екипа си, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ: изготвяне, съхранение и отчетност на допълнителни документи, ежеседмичен отчет на всеки експерт, организиране на седмични срещи на екипа, въвеждане на система на документиране и други. Предложените мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включват съдържание и обхват, но не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, конкретни задължения на тези лица, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.

В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, колона втора, абзац втори от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 30 точки на участника.

3. Не са присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

Участникът конкретизира следните мерки за вътрешен контрол на екипа си, свързани с изпълнението на задълженията като инженер по договора: изготвяне, съхранение и отчетност на допълнителни документи, ежеседмичен отчет на всеки експерт, организиране на седмични срещи на екипа, въвеждане на система на документиране и други. Предложените мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа, свързани с изпълнението на задълженията като инженер по договора, включват съдържание и обхват, но не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, конкретни задължения на тези лица, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.

В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, колона втора, абзац втори от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 30 точки на участника.

4. Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, на стр. 28, 104, 178 и 192, за всеки от Етапи I, II, III и IV е посочена управленската структура и начина на комуникация между заинтересованите страни/участници в реализацията на проекта, а именно комуникацията между възложител, изпълнител и консултанта и комуникацията между експертите от екипа, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Описани са взаимовръзки, предложен е начин за собствена организация – процедури за документооборота и архивиране на документацията, описана е комуникацията между експертите и обмен на информация между участниците. Описани са експертите от основния екип на консултанта (инженер, директор на проекта, ключови експерти, неключови експерти, помощен персонал), тяхната подчиненост, отговорности и задълженията им.

В Предложението на участника, на стр. 90, 149, 183 и 208, за всеки от Етапи I, II, III и IV е описан подход за постигане на координацията за качествено и срочно изпълнение на поръчката с описани следните етапи - планиране, организация, изпълнение и контрол. Посочени са ключови моменти за постигане резултатите и целите на проекта.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред трети, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 10 точки на участника.

Комисията допуска участникът ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - ИРД“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „ИРД Инженеринг С.Р.Л“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II.6. Участник № 13 - „Пътинвест – Инженеринг“ АД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение Б - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II; Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III; Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV и Част V - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката, разработена в графичен вид. Общата продължителност на договора за консултантски услуги е 1 449 календарни дни, от които Етап I – 190 календарни дни; Етап II – 820 календарни дни; Етап III – 60 календарни дни и Етап IV – 379 календарни дни, видно от раздел „Въведение“, „Срок за изпълнение на поръчката“ от предложението и съответно от Графичната план – програма на изпълнение на дейностите.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията

на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, както следва:

Оценка: 40 точки по показател Т „Техническа оценка“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени от т. 1.1 до т. 1.7 от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, а именно:

❖ *По отношение на т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение Б:* В т. 3 от Част I „Разпределение на дейностите по експерти, вътрешен контрол“ от предложението, участникът е демонстрирал организацията на дейностите, през процеса на проектиране (т. 1.1) и на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието (т. 1.2), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I: подготвителни дейности преди строителството - проектиране. Участникът е посочил, че дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат след получаването на писмено уведомление от възложителя за започването им и ще завършат с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, извършени от изпълнителя на проектирането и строителството. В този етап участникът е предвидил мобилизация на екипа, запознаване със строителната площадка, наблюдение, преглед и становище на проектната документация, изготвена от изпълнителя на проектирането и строителството за представянето ѝ пред ЕТИС на възложителя и други, а след одобрението на проекта от ЕТИС - изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на ЗУТ и на другите законови разпоредби. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.3 и т. 1.6 от Приложение Б:* В т. 3 от Част II „Разпределение на дейностите по експерти“ от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство през процеса на строителство (т. 1.3) и на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството (т. 1.6), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II: изпълнение на строителството. Участникът е посочил, че дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат с изготвянето и подписването на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и ще завършат с изготвянето и подписването на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа. В този етап участникът е предвидил изпълнение на функциите на инженер, съгласно договорните условия на ФИДИК (Жълта книга) и упражняване на строителен надзор в съответствие със ЗУТ и по реда на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и други. По отношение на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, участникът е уточнил, че чрез процедура QA-009 от системата за управление на качеството, отчитането на работата ще се извършва чрез изготвяне и представяне на възложителя на доклади (месечни и шестмесечни), и други документи, които ще се изготвят по време на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.4 от Приложение Б:* В т. 3 Част III „Разпределение на дейностите по експерти“ от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III: заключителни дейности. Участникът е посочил, че дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат след издаването на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа и ще завършат с издаването на Разрешение за ползване на строежа и Сертификат за приемане на обекта или на съответен участък от него. В

този етап участникът е предвидил предаване на цялата документация на възложителя в рамките на приключване на работата, изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ, изготвяне на Технически паспорт на строежа по Наредба № 5 от 28.12.2006 г., участие в изготвянето на Протокол обр. 16 за установяване на годността за ползване на строежа, на Разрешението за ползване на строежа, на Сертификата за приемане на обекта и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.5 от Приложение Б:* В т. 3 Част IV „Разпределение на дейностите по експерти“ от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена под формата на Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV: срок за съобщаване на дефекти. Участникът е посочил, че дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат от издаването на Сертификат за приемане на работите и ще завършат с изготвянето на Заклучителен доклад, като срокът на този етап включва 365 календарни дни срок за съобщаване на дефекти и 14 календарни дни срок за изготвяне на Заклучителен доклад. По време на този етап участникът е предвидил проверка и одобрение на окончателните отчети на изпълнителя за изпълнените мерки по информация и комуникация и този, въз основа на който ще бъде издаден Сертификат за окончателно плащане и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.7 от Приложение Б:* На 6 страници формат А3 в края на предложението, участникът е представил Графична план – програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в графичен вид, представена под формата на Част V. Програмата включва последователност и продължителност на дейностите, предмет на поръчката, и заетостта в човекодни на членовете от екипа по време на тяхното изпълнение, през всички Етапи от I до IV.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на всички базови изисквания от т. 1.1 до т. 1.7 от Приложение Б на възложителя, с оглед на което комисията присъжда 30 точки на участника.

2. *Неприсъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:*

В предложението на участника, в част I, две от дейностите, които участникът е представил таблично: „Съгласуване с възложителя на формата на Сертификатите за плащане преди да премине към тяхното използване“ и „Одобряване на формата и съдържанието на докладите, които ще бъдат предавани от изпълнителя“ имат отделен ред мерки за вътрешен контрол, но в двата реда не е посочено нищо. В точка „Осигуряване на качеството на работа на екипа по супервизията и на контрола на качеството на дейността му“ в преамбюла на техническото предложение, участникът е представил елементи от внедрената система за управление на качеството по БДС ISO 9001, като е посочил, че услугите които извършва, подлежат на вътрешен контрол, без да се конкретизират отделни мерки за вътрешен контрол. Отново в част I, в процедура QA-008, процедура за вътрешна оценка е посочил, без да конкретизира повече, че тя определя правилата и отговорностите за осъществяване на вътрешен контрол.

Видно от гореизложеното в тази част, комисията констатира, че в предложението на участника не са предложени мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, както и не са налице съдържание и обхват на мярката/ мерките, конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението ѝ/ им, резултати.

В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, колона втора, абзац втори от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 30 точки на участника.

3. *Неприсъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:*

В предложението на участника, в част I, две от дейностите, които участникът е представил

таблично: „Съгласуване с възложителя на формата на Сертификатите за плащане преди да премине към тяхното използване“ и „Одобряване на формата и съдържанието на докладите, които ще бъдат предавани от изпълнителя“ имат отделен ред мерки за вътрешен контрол, но в двата реда не е посочено нищо. В точка „Осигуряване на качеството на работа на екипа по супервизията и на контрола на качеството на дейността му“ в преамбюла на техническото предложение, участникът е представил елементи от внедрената система за управление на качеството по БДС ISO 9001, като е посочил, че услугите които извършва, подлежат на вътрешен контрол, без да се конкретизират отделни мерки за вътрешен контрол. Отново в част I, в процедура QA-008, процедура за вътрешна оценка е посочил, без да конкретизира повече, че тя определя правилата и отговорностите за осъществяване на вътрешен контрол.

Видно от гореизложеното в тази част, комисията констатира, че в предложението на участника не са предложени мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани със задълженията като инженер по договора, както и не са налице съдържание и обхват на мярката/ мерките, конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението ѝ/ им, резултати.

В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, колона втора, абзац втори от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 30 точки на участника.

4. Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника е описано в части от I до IV организационната структура на екипа, във всеки етап от изпълнение на работата. Показани са комуникациите в екипа, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и тези между екипа, изпълнителя на договора за проектиране и строителство, възложителя и други заинтересовани страни (ведомства). Структурата е обозначена графично с отделни връзки между модулите ѝ.

Същевременно в процедура QA-007 - процедура за срещи и QA-008 - процедура за вътрешни оценки от предложението, участникът е представил подхода и начините за постигане на координация в процеса на изпълнение на договора.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред трети, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 10 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „Пътинвест - инженеринг“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За Обособена позиция № 3 – „Подучастък № 3 от км 369+000 до км 370+400“:

III.1. Участник № 7 - „Рутекс“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II; Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III; Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV и Част V - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката, разработена в графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, комисията установи следното:

Съгласно методиката за оценка на офертите (Приложение Б - Критерий за оценка на офертите) по показател Т „Техническа оценка“, Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на следните базови изисквания:

1.1. Демонстрира организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.2. Демонстрира организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.3. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.4. Демонстрира организация на дейностите за извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.5. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти съгласно договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.6. Демонстрира организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А;

1.7. Представя графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

Предложение, което отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени по-горе получава 30 т.

Неприсъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на следните базови изисквания на възложителя, посочени от т. 1.1 до т. 1.7 от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, а именно:

❖ **По отношение на т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение Б:** видно от стр. 16 до стр. 21 от предложението в тази част, участникът е направил изброяване/ копиране на дейностите, както са заложили в т. 2.5 „Дейности в рамките на подготвителния етап преди строителството (Етап I)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка, включващи дейности през процеса на проектиране, дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието и очакваните резултати от работата на инженера/консултанта в рамките на този етап. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

❖ **По отношение на т. 1.3 и т. 1.6 от Приложение Б:** видно от стр. 22 до стр. 31 от предложението в тази част, участникът отново е направил изброяване/ копиране на дейностите, както са заложили в т. 2.6 „Дейности по време на строителството (Етап II)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка, включващи дейности по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство, дейности по наблюдение на напредъка на строителството и очакваните резултати от работата на консултанта в рамките на този етап. По отношение на дейностите по наблюдение на напредъка, участникът е направил препис на т. 4 „Отчети и доклади“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) от документацията. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите през процеса на строителство, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

❖ **По отношение на т. 1.4 от Приложение Б:** видно от стр. 32 до стр. 33 от предложението в тази част, участникът отново е направил изброяване/ копиране на дейностите, както са заложили в т. 2.7 „Заключителен етап (Етап III)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка, включващи дейности по извършването на строителен надзор и инженер

по договора за строителство в заключителния етап и очакваните резултати от извършените заключителни дейности в рамките на този етап. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите през процеса на заключителния етап, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

❖ **По отношение на т. 1.5 от Приложение Б:** видно от стр. 34 до стр. 35 от предложението в тази част, участникът отново е направил изброяване/ копиране на дейностите, както са заложили в т. 2.8 „Дейностите на Инженера през Етапа за съобщаване на дефекти (Етап IV)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка, включващи дейности по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство и очакваните резултати от работата на консултанта в рамките на този етап. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите през процеса на етапа за съобщаване на дефекти, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

Във връзка с изложените по-горе констатации, комисията обосновава извода, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка, като същото противоречи на изричните указания на възложителя, представени към методиката за оценка (Приложение Б), а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Рутекс“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3 за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III.2. Участник № 11 - ДЗЗД „Пътконсулт 2000 – Консулт 64“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение Б - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II; Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III; Част IV - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV и Част V - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката, разработена в графичен вид. Видно от приложенията към Част V, общата продължителност на договора за консултантски услуги е 1 049 календарни дни, от които Етап I – 130 календарни дни; Етап II – 480 календарни дни; Етап III – 60 календарни дни и Етап IV – 379 календарни дни.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Техническа оценка“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Техническа оценка“, както следва:

Оценка: 40 точки по показател Т „Техническа оценка“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в т. 1.1 до т. 1.7 от Критерий за оценка на офертите (Приложение Б) към документацията за обществената поръчка, а именно:

❖ *По отношение на т. 1.1 и т. 1.2 от Приложение Б:* Участникът е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране (т. 1.1) и на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието (т. 1.2), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) от стр. 22 до стр. 25, представена под формата на Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I: подготвителни дейности преди строителството – проектиране. Посочена е също схема на стр. 76 с описани необходими ресурси, които ще осигури консултантът, за правилно и своевременно оценяване на проекта. Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат след получаването на писмено уведомление от възложителя за започването им и ще завършат с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, изпълнени от изпълнителя на проектирането и строителството. Този етап включва мобилизация на ресурсите на консултантът, запознаване със строителната площадка и нейните околности, преглед и коментар на изготвените от изпълнителя на проектирането и строителството документи и планове, експертно становище по проектните разработки от техническия проект и др. Участникът е посочил, че ще изготви комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, включително технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на ЗУТ и на другите законови разпоредби. Участникът е посочил на стр. 25 очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.3 и т. 1.6 от Приложение Б:* Организацията на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство през процеса на строителство (т. 1.3) и на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството (т. 1.6), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), са демонстрирани съответно от стр. 109 до стр. 133 и от на стр. 142 до стр. 155 в Част II – предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – строителство. Предложени са „методи за извършване на наблюдение на напредък/забавяне“, където са описани следните процеси: Параметрите, подлежащи на проверка, доказващи готовността за започване на дадена СМР; начин на контролиране на СМР; документиране на СМР; осигуряване на безопасността на работа; докладване; предаване и приемане на извършените работи. Определени са ресурсите (експерти) за осъществяване на тези процеси с посочени отговорности и правомощия (стр. 143 таблици). Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат от датата на подписването на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и ще завършат с подписването на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа. Този етап включва изпълнение на функциите на инженер, съгласно договорните условия на ФИДИК (Жълта книга) и упражняване на строителен надзор в съответствие със ЗУТ и по реда на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Описана е последователността за съставяне на актове и протоколи, контрол на качеството на извършваните работи, окомплектоване на цялата необходима документация по време на строителния процес и други дейности. По отношение на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, участникът е уточнил, че отчитането на работата ще се извършва чрез изготвяне и представяне на възложителя на доклади (месечни и шестмесечни), чрез ежедневни подробни отчети (дневници) и чрез други документи, които ще се изготвят по време на изпълнение на поръчката и такива - при поискване от възложителя (част от тях са изброени). Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.4 от Приложение Б:* Организацията на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), е демонстрирана от стр. 156 до стр. 166 на предложението в Част III – предложение за изпълнение на дейностите от Етап III. Дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат след издаването на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа и ще завършат с издаването на Разрешение за ползване на строежа и Сертификат за приемане на обекта или на съответен участък от него. Този етап включва изготвяне на Окончателен доклад по ЗУТ, изготвяне на Технически паспорт на строежа по Наредба № 5 от 28.12.2006 г., предаване на цялата документация на възложителя в рамките на

приключване на работата, участие в изготвянето на Протокол обр. 16 за установяване на годността за ползване на строежа, на Разрешението за ползване на строежа, на Сертификата за приемане на обекта и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.5 от Приложение Б:* От стр. 187 до стр. 191 от предложението си, участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), представена в Част IV – предложение за изпълнение на дейностите от Етап IV. Участникът е посочил, че дейностите, които ще бъдат изпълнени по време на този етап ще започнат от издаването на Сертификат за приемане на работите и ще завършат с изготвянето на Заключителен доклад. Срокът на този етап включва 365 календарни дни срок за съобщаване на дефекти и 14 календарни дни срок за изготвяне на Заключителен доклад. По време на периода за установяване на дефекти, консултантът ще извършва редовни инспекции и ще подготвя доклади. В този етап ще бъдат проверени и одобрени окончателния отчет на изпълнителя за изпълнените мерки по информация и комуникация, Окончателен отчет въз основа на който ще бъде издаден Сертификат за окончателно плащане, проверка на одитен доклад по пътна безопасност и други. Участникът е посочил очакваните резултати от работата в рамките на този етап.

❖ *По отношение на т. 1.7 от Приложение Б:* От стр. 199 до стр. 206 от предложението си, участникът е представил Графична план – програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в графичен вид, под формата на Част V. Включени са последователност и продължителност на дейностите, предмет на поръчката, ангажираните с изпълнението им експерти за всеки Етап от I до IV.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на всички базови изисквания от т. 1.1 до т. 1.7 от Приложение Б на възложителя, с оглед на което комисията присъжда 30 точки на участника.

2. Не са присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

Участникът конкретизира следните мерки за вътрешен контрол на екипа си, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ: изготвяне, съхранение и отчетност на допълнителни документи, ежеседмичен отчет на всеки експерт, организиране на седмични срещи на екипа, въвеждане на система на документиране и други. Предложените мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включват съдържание и обхват, но не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, конкретни задължения на тези лица, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.

В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, колона втора, абзац втори от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 30 точки на участника.

3. Не са присъдени допълнителни 30 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

Участникът конкретизира следните мерки за вътрешен контрол на екипа си, свързани с изпълнението на задълженията като инженер по договора: изготвяне, съхранение и отчетност на допълнителни документи, ежеседмичен отчет на всеки експерт, организиране на седмични срещи на екипа, въвеждане на система на документиране и други. Предложените мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа, свързани с изпълнението на задълженията като инженер по договора, включват съдържание и обхват, но не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, конкретни задължения на тези лица, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.

В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от

възложителя в ред втори, колона втора, абзац втори от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията не присъжда допълнително 30 точки на участника.

4. Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Б), а именно:

В Предложението на участника, на стр. 30, 98, 167, 180 за всеки от Етапи I, II, III и IV е посочена управленската структура и начина на комуникация (чрез схеми вътре в разделите) между заинтересованите страни/ участници в реализацията на проекта, а именно комуникацията между възложител, изпълнител и консултанта и комуникацията между експертите от екипа, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност (чрез описание на функции, отговорности и задължения). Същевременно в раздели 1.8, 2.7, 3.4, 4.7 от предложението са представени подхода и начините за постигане на координация в процеса на изпълнение на договора.

Видно от гореизложеното, в предложението на участника са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред трети, колона втора от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение Б, с оглед на което комисията присъжда допълнително 10 точки на участника.

Комисията допуска участникът ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - Консулт 64“, с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 05.12.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Мина Кабаджиева

Членове:

2.....

инж. Елена Асенцова

4..

инж. Ралица Ценова

6..

инж. Георги Попов

3..

Клара Бомбалова

5.....

Галина Василева

7...

инж. Иво Блажев