



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"**

РЕШЕНИЕ

№.....199...../.....19.12..... 2018 г.

Долуподписаният, инж. Светослав Апостолов Глосов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София П.К. 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Доклад и приложенията към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-617/03.07.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги и упражняване на строителен надзор при проектирането и строителството на Автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ с три обособени позиции:**

- **Обособена позиция № 1: Подучастък № 1 от км 366+000 до км 366+720, включително обслужващ тунелен път при северния портал на тунел „Железница“;**
- **Обособена позиция № 2: Подучастък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунел „Железница“ и площадка за хеликоптери;**
- **Обособена позиция № 3: Подучастък № 3 от км 369+000 до км 370+400**, открита с Решение № 26 от 29.03.2018 г. на Възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и Решение № 72 от 22.06.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2018-0021 и с номер на Обявление ID: 839601/ 02.04.2018 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“ в следния ред:

По обособена позиция 1

- 1-во място Обединение „ТЕС Консулт“ с КО = 100 т.
- 2-ро място „Пътконсулт 2000“ ЕООД с КО = 61.02 т.

По обособена позиция 2

- 1-во място „План Инвест Железница“ ДЗЗД с КО = 95.25 т.
- 2-ро място Обединение „Тунел Железница 2018“ с КО = 93.86 т.
- 3-то място ДЗЗД „Тунел Консулт“ с КО = 88.75 т.
- 4-то място „Пътинвест – Инженеринг“ АД с КО = 64.00 т.
- 5-то място ДЗЗД „Пътконсулт 2000 - ИРД“ с КО = 63.81 т.

По обособена позиция 3

- 1-во място ДЗЗД „Пътконсулт 2000 – Консулт 64“ с КО = 64.00 т.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка

По обособена позиция 1

Обединение „ТЕС Консулт“ с партньори: „Строл-1000“ АД, „Три – Ес“ ЕООД и

По обособена позиция 2

„План Инвест Железница“ ДЗЗД с партньори: „План Инвест Пловдив“ ЕООД, „Инфра контрол“ ЕООД, „Инфрапроект консулт“ ЕООД, „Аскос 03“ ЕООД и „Сърч корпорейшън“ СРЛ

По обособена позиция 3

ДЗЗД „Пътконсулт 2000 – Консулт 64“ с партньори: „Пътконсулт 2000“ ЕООД и „Консулт 64“ ООД.

ОТСТРАНЯВАМ:

1. Участник Обединение „Железница 2“, с партньори: „SWS Engineering S.P.A“, „Йоки 2007“ ЕООД и „Коректстрой – ММ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка се отстранява от участие в процедурата поради несъответствие с критериите за подбор. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник Обединение „Т7/ЕН Екип“, с партньори: „Т7 консулт“ ЕООД и „ЕН екип“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник „Трансконсулт - БГ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участник Обединение „Железница“, с партньори: „ЕН Ар Консулт“ ЕООД и „Рутекс“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участник „Рутекс“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания

за отстраняване“, подт. 2.8 от документацията за обществена поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това че е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1026>.

33AP

ИНЖ. СВЕТОСЛАВ ГЛОСОВ.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

