



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

РЕШЕНИЕ

№.....28...../ 5.03..... 2019 г.

Долуподписаният, Георги Георгиев Терзийски в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Протокол № 21402.../19 от 05.03 2019 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и утвърден Доклад и приложения към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-529/19.06.2018 г. на Председателя на УС на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантски услуги във връзка със строителството по проект: „Път II-86 „Средногорци – Рудозем“ и обходен път на гр. Рудозем от км 132+920 до км 135+530, включително изработване на технически проект и строителство (инженеринг) на виадукт при км 134+380, област Смолян“, по 2 (две) обособени позиции: • Обособена позиция № 1: „Извършване на консултантски услуги във връзка със строителството по проект: Път II 86 Средногорци - Рудозем и обходен път на гр. Рудозем от км 132+920 до км 134+280 и от км 134+480 до км 135+530, област Смолян“; • Обособена позиция № 2: „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите, извършване на технически контрол по част „Конструктивна“ и упражняване на консултантска услуга (строителен надзор) при изпълнението на проект „Изработване на технически проект и строителство (инженеринг) на виадукт при км 134+380 на път II 86 Средногорци - Рудозем, област Смолян“, открита с Решение № 38 от 16.04.2018 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2018-0027 и с номер на Обявление ID: 842308 от 18.04.2018 г.,

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най-ниска цена“:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

- 1-во място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, с предложена цена: 74 600.00 лв. без ДДС;
- 2-ро място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, с предложена цена: 79 000.00 лв. без ДДС;
- 3-то място: ДЗЗД „ТК - ИНЖЕНЕРИНГ“ („Трансконсулт – БГ“ ООД и „Пе Енд Пе Инженеринг“ ЕООД), с предложена цена: 82 650.00 лв. без ДДС;
- 4-то място: „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с предложена цена: 84 905.80 лв. без ДДС;
- 5-то място: „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, с предложена цена: 92 990.00 лв. без ДДС;
- 6-то място: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, с предложена цена: 92 993.00 лв. без ДДС;

7-мо място: ДЗЗД „АЛФА – ТЕКС“ („Рутекс“ ООД и „Алфа Пи Проджект“ ООД), с предложена цена: 119 681.00 лв. без ДДС;

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1-во място: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, с предложена цена: 29 744,00 лв. без ДДС;

2-ро място: „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с предложена цена: 30 826,08 лв. без ДДС;

3-то място: „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с предложена цена: 36 000,00 лв. без ДДС;

4-то място: ДЗЗД „АЛФА – ТЕКС“ („Рутекс“ ООД и „Алфа Пи Проджект“ ООД), с предложена цена: 39 681,00 лв. без ДДС;

5-то място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, с предложена цена: 39 950,00 лв. без ДДС;

6-то място: ДЗЗД „ТК - ИНЖЕНЕРИНГ“ („Трансконсулт – БГ“ ООД и „Пе Енд Пе Инженеринг“ ЕООД), с предложена цена: 42 500.00 лв. без ДДС;

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД

ОТСТРАНЯВАМ

1. Участник „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил оферти за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, които по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП са неподходящи и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II. „Условия за участие“, т. 3. Критерии за подбор, подт. 3.3. Технически и професионални способности от документацията се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник „СТРОЙНОРМ“ ЕООД е представил оферта за Обособена позиция № 2, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II. „Условия за участие“, т. 3. Критерии за подбор, подт. 3.3. Технически и професионални способности от документацията се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД е представил оферта за Обособена позиция № 1, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „б“ от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и ла. 9 от ППЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради това, че

същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участник „НАДЗОР РУДОЗЕМ 2018“ ДЗЗД („Строй тех надзор“ ЕООД и „Геоексперт България“ ЕООД) се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП за Обособена позиция № 1. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „Т7/ЕН ЕКИП“ („Т7 консулт“ ЕООД и „Ен Екип“ ЕООД) се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП за Обособена позиция № 2. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

6. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „Т7/ЕН ЕКИП“ („Т7 консулт“ ЕООД и „Ен Екип“ ЕООД) се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП за Обособена позиция № 1. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

7. Участник „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП за Обособена позиция № 1. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

8. Участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП за Обособена позиция № 1. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

9. Участник „СТРОЛ – 1000“ АД се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП за Обособена позиция № 1. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 4 приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1029>

22. 2 3312

ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ .
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВЛЕНИЕТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“