



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на консултантска услуга (строителен надзор) на обект: Пътно кръстовище на път II-64/Карлово – Баня – Долна Махала – Труд – п.в. „Труд“ – Пловдив/ при км 48+278 и път III-606/ Голям чардак – Малък чардак – Строево – (Труд – Пловдив)”

Днес, 28.09.2018 г. в 14:00 часа, в стая 812, VIII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-614/28.06.2018 год. на инж. Светослав Апостолов Глосов - Председател на управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 51 от 15.05.2018 г. на Възложителя на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж.Петя Йочева – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
3. инж. Николина Дойчинова - старши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Йонцовски - старши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО;

Резервни членове:

1. инж. Мария Йорданова – началник отдел в дирекция УСИП;
2. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Вержиния Гергинова - главен експерт в дирекция УСИП;
4. Сергей Гаджов – младши експерт в дирекция ИПОПТИ.

Комисията се събра на закрито заседание в редовен състав и започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс и електронна поща бяха изпратени писмо с изх. № 53-00-8787 от 20.09.2018 г. и Протокол № 1.2 от работата на комисията, като протокола беше публикуван в Профила на купувача на Възложителя (АПИ). В протокола бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнителни документи от следните участници в процедурата, а именно:

- „Консулт инженеринг“ ЕООД - с вх. № 53-00-8834/21.09.2018 г.;
- „Ди Ви Консулт БГ“ ООД- с вх. № 53-00-671/25.09.2018 г.;

- „СС – Консулт“ ЕООД - с вх. № 53-00-670/25.09.2018 г.;
- „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД - с вх. № 53-00-675/26.09.2018 г.;
- „Трансконсулт БГ“ ООД - с вх. № 53-00-676/26.09.2018 г.;
- „План инвест Пловдив“ ЕООД - с вх. № 53-00-679/26.09.2018 г.;
- „Ай Ти Ем Проджект“ ООД - с вх. № 53-00-686/26.09.2018 г.

След извършване на проверка с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че няма постъпили след него документи и пристъпи към разглеждането им с оглед установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията.

В хода на проверката комисията установи следното:

1. Участникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД допълнително е представил следните документи:

- нов цифрово подписан ЕЕДОП на оптичен носител;
- заверено копие на сертификат ИСО 9001:2015.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. За участника „Т7 консулт“ ЕООД:

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Т7 консулт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът „Ди Ви Консулт БГ“ ООД допълнително е представил следните документи:

- нов цифрово подписан ЕЕДОП на оптичен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в

Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

4. За участника „Пловдивинвест“ АД:

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Пловдивинвест“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

5. Участникът „СС – Консулт“ ЕООД допълнително е представил следните документи:

- нов цифрово подписан ЕЕДОП на оптичен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „СС – Консулт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

6. Участникът „Ай Ти Ем Проджект“ ООД допълнително е представил следните документи:

- нов цифрово подписан ЕЕДОП на оптичен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

7. Участникът „План инвест Пловдив“ ЕООД допълнително е представил следните документи:

- нов цифрово подписан ЕЕДОП на оптичен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „План инвест Пловдив“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

8. За участника „Ен Ар консулт“ ЕООД:

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Ен Ар консулт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

9. Участникът „Трансконсулт БГ“ ООД допълнително е представил следните документи:

- нов цифрово подписан ЕЕДОП на оптичен носител;
- копие на сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015, приложение към него и разяснения относно обхвата, издадени от LRQA Loyd's Register.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Трансконсулт БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

10. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

11. Участникът „Консулт инженеринг“ ЕООД допълнително е представил следните документи:

- нов цифрово подписан ЕЕДОП на оптичен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът не е декларирал, че за него не е приложимо едно от специфичните национални основания за изключване, а именно – относно присъди за престъпления по чл. 194-208, 1л. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК. Съгласно раздел II, т. 2, подт. 2.7 от документацията, при подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване чрез представяне на ЕЕДОП, който се попълва в съответствие с чл. 67 от ЗОП и указанията в документацията. Съгласно т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение към документацията, в част III, раздел Г в ЕЕДОП участниците декларират пет конкретно посочени обстоятелства относно регистрацията в юрисдикции с преференциален данъчен режим и свързаност.

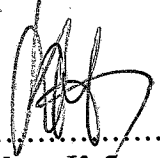
С протокол 1.2. (т. 11.1) комисията е направила констатация за липса на деклариране на някои обстоятелства - това относно наличие на присъди по конкретно посочени разпоредби от Наказателния кодекс и това дали участникът е контролирано лице от лица, регистрирани в

юрисдикции с преференциален данъчен режим. С допълнително представения ЕЕДОП участникът е посочил само едно от така посочените липсващи обстоятелства и недекларирано остава това за присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК.

Във връзка с горното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във вр. с раздел II, т. 2, подт. 2.7 и 2.8 от документацията и т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП към документацията, комисията **не допуска** участника да следващ етап на процедурата и го предлага за отстраняване от нея.

Работата на комисията приключи на 15.10.2018 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 15.10.2018 г.

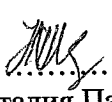
ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. 
(Мина Кабакчиева)

Членове:

2. 
(инж. Петя Йочева)

4. 
(инж. Ангел Йончовски)

3. 
(инж. Николина Дойчинова)

5. 
(Наталия Павлова)