

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес 30.05.2018 г., в 10.00 часа в заседателната зала на ОПУ - Шумен, гр. Шумен, пл. „Оборище” № 2, в изпълнение на Заповед № 66-Шн-189 от 29.05.2018 г. на Директора на ОПУ - Шумен, във връзка с Решение № 2 от 23.04.2018 г. на Директора на ОПУ – Шумен с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет „Осъществяване на физическа, невъоръжена охрана и охрана със СОТ на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ ОПУ – Шумен” се събра комисия в състав:

**Председател :** П. Р. П. – Главен специалист в отдел ИРД

**Членове:**

1. П. Г. К. – Началник отдел „АО” в ОПУ - Силистра

2. В. М. Д. – Главен счетоводител в отдел АО

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове, определени с горечитираната Заповед не бяха поканени.

Председателят на комисията на когото с Протокол беше предаден списък с участниците, подали оферта за участие в процедурата, прочете имената на фирмите по реда на постъпването им в деловодството на ОПУ - Шумен:

1. „Телепол” ЕООД, гр. Шумен, с вх.№ 1/28.05.2018 г., 13:29 часа
2. „Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище с вх.№ 2/28.05.2018 г., 16:27 часа
3. „Мега СОТ” ЕООД, гр. Шумен с вх.№ 3/28.05.2018 г., 16:53 часа

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията, попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл.103, ал 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с обявената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците - Икономически най изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена”.

На публичната част на заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Ю. И. И. – пълномощник на „Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище,
2. М. С. И. – пълномощник на „Телепол” ЕООД, гр. Шумен,
3. В. Т. В. – управител на „Мега СОТ” ЕООД, гр. Шумен,
4. П. И. П. – управител на „Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище,

видно от попълненият присъствен лист.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

**1. „Телепол” ЕООД, гр. Шумен** – документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 бр. папка с документи с приложен опис Приложение № 1 от одобрената от Възложителя документация, 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и 1 бр. електронен носител-диск. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията и представител на друг от участниците подписаха отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

**2. ”Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище** – документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 бр. папка с документи с приложен опис Приложение № 1 от одобрената от Възложителя документация, 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и 3 бр. електронни носители-дискове, както и 1 бр. папка с документи с приложен опис Приложение № 1 на „СОД Шумен” ООД. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията и представител на друг от участниците подписаха отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

**3. „Мега СОТ” ЕООД, гр. Шумен** – документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 бр. папка с документи с приложен опис Приложение № 1 от одобрената от възложителя документация, 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и 3 бр. електронни носители-дискове. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията и представител на друг от участниците подписаха отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

Съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП след извършване на гореописаните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

С оглед по - ефективна работа на комисията, Председателя и членовете обсъдиха работна програма, съгласно която се взеха следните Решения:

1. Заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – 08:30 до 17:00 часа.

2. Съгласно обявената документация да се разгледат на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП в закрито заседание, за съответствие с изискванията на поставени от възложителя критерии за подбор, Комисията направи следните

## **К О Н С Т А Т А Ц И И**

### **1. За „Телепол” ЕООД, гр. Шумен**

1.1. Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част III „Основания за изключване”, Раздел В ”Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”, участникът е декларирал нарушение на

задълженията на трудовото право – изплатено наказателно постановление. В чл.54, ал. 1 от ЗОП са предвидени задължителните основания за отстраняване, в частност т.6 – нарушения по Кодекса на труда при изпълнение на договор за обществена поръчка. Комисията счита, че информацията не е достатъчна, не е декларирано в ЕЕДОП за какво нарушение и на какво основание е издаденото наказателно постановление.

**Във връзка с констатираните по-горе несъответствия и непълноти и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, „Телепол” ЕООД, гр. Шумен да представи в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол нов ЕЕДОП и другите документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.**

## **2. За ”Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище**

2.1. Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, Раздел В „Информация относно капацитета на други субекти” е посочен положителен отговор респ. декларира, че ще използва капацитет на други субекти за да изпълни критериите за подбор. Същевременно в Част IV ”Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” е деклариран подизпълнител, без да е посочен дела от поръчката, който ще бъде възложен. Комисията счита, че е налице несъответствие на информацията.

2.2. Във връзка с констатацията в т.2.1 и представения ЕЕДОП от „СОД Шумен” ООД гр. Шумен, при проверка се установи, че представения електронен носител pdf – формат не е подписан с валиден електронен подпис.

2.3. В представения ЕЕДОП, Раздел В „Технически и професионални способности”, Част IV ”Критерии за подбор” участника е посочил 2/две/ лица, които ще приемат и обработват информацията в денонощния оперативен център. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация - 3. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.3. Технически и професионални възможности по чл. 63 от ЗОП, т.4 се изисква „мин. 4 бр. лица, работещи в денонощния оперативен център, приемащи и обработващи информацията от СОТ”.

Във връзка с горното комисията констатира, че е налице несъответствие с критерия за подбор респ. изискванията поставени от Възложителя и декларираното от участника. За пълнота следва да се отбележи, че участника е приложил списък на екипа които ще обезпечава изпълнението на услугата, и в него са посочени 4 /четири/ лица работещи в денонощен оперативен център. Съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП обаче е необходимо деклариране и в ЕЕДОП.

2.4. В представения ЕЕДОП, Раздел В „Технически и професионални способности”, Част IV ”Критерии за подбор” участника е декларира поименно 5 /пет/ бр. охранители за Административна сграда на ОПУ – Шумен, като за доказване на съответствие с критерия за подбор е приложил и списък, който съдържа: име, презиме и фамилия, длъжността, която

ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, образование и професионален опит и вид на правоотношението.

В одобрената документация от Възложителя стр. 15 е посочено, че критериите по 3.3. Технически и професионални възможности по чл. 63 от ЗОП се доказват с: „Списък на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговарят за изпълнението на поръчката. Списъкът следва да съдържа име, презиме и фамилия, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, образование и професионален опит, както и документи, удостоверяващ преминато обучение по чл.28 от ЗЧОД и компютърна грамотност. Прилага се и график със смените на охранителите, доказващ спазването на изискванията за междудневната и междуседмична почивка по КТ”.

Предвид факта, че хода на работата комисията съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП, може да изисква от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата, участника следва да представи Списък персонала и/или ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката съгласно изискванията посочени в документацията, а именно с документи, удостоверяващ преминато обучение по чл.28 от ЗЧОД и компютърна грамотност.

**Във връзка с констатираните по-горе несъответствия и непълноти и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, ”Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище да представи в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол нов ЕЕДОП и другите документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.**

### **3.3а „Мега СOT” ЕООД, гр. Шумен**

3.1. Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, Раздел В, „Технически и професионални способности”, Част IV ”Критерии за подбор” е участника е посочил брой лица обезпечаващи изпълнението на поръчката и допълнително е приложил към офертата поименен списък които съдържа: име, презиме и фамилия, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, образование, професионален опит и документи удостоверяващи преминати обучения.

Съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП и указанията в документацията на обществената поръчка, участника попълва в ЕЕДОП, цялата информация изискуема от Възложителя.

Във връзка с горното комисията констатира, че е налице несъответствие с критерия за подбор респ. изискванията поставени от Възложителя и декларираното от участника.

**Във връзка с констатираните по-горе несъответствия и непълноти и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, „Мега СOT” ЕООД, гр. Шумен да представи в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол нов ЕЕДОП и другите**

документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.

Опаковката, в която участниците „Телепол” ЕООД, гр. Шумен, ”Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище и „Мега СОТ” ЕООД, гр. Шумен представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи”. След изтичане на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията възлагат на Председателя да публикува в профила на купувача настоящия протокол и в същия ден да го изпрати на участниците в процедурата.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 22.06.2018 г.

П

Председател:.....

/П. П./

Членове:

П

1.....

/П. К./

П

2.....

/В. Д./

Личните данни са заличени на основание чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД.