

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 11.07.2018 г., в 10.00 часа в заседателната зала на ОПУ – Шумен, гр. Шумен, пл. „Оборище” 2, в изпълнение на Заповед № 66-Шн-189 от 29.05.2018 г. на Директора на ОПУ - Шумен, във връзка с Решение № 2 от 23.04.2018 г. на Директора на ОПУ – Шумен с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет „Осъществяване на физическа, невъоръжена охрана и охрана със СОТ на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ ОПУ – Шумен” се събра комисия в състав:

Председател : Пламен Русев Пенев – Главен специалист в отдел ИРД

Членове:

1. Петя Георгиева Куртева – Началник отдел „АО” в ОПУ - Силистра

2. Венелина Маринова Димитрова – Главен счетоводител в отдел АО

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове, определени с горесцитираната Заповед, не бяха поканени.

Работата на комисията продължи на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП и в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 от 30.05.2018 г., с който протокол са установени непълноти и несъответствие на информацията. Съгласно текста на чл.57, ал.9 от ППЗОП, комисията е предоставила възможност на участниците да представят нов ЕЕДОП и други документи, които да съдържат променена и допълнена информация. Протокола е публикуван в Профила на купувача в електронната преписка на обществената поръчка на 22.06.2018 г. и на същата дата е изпратен на участниците. Същите са го получили на 25.06.2018 г.

В определения законов срок от 5 работни дни за представяне на исканите документи и допълнителна информация в деловодството на ОПУ – Шумен с вх. № 1/27.06.2018 г. е заведена опаковка с надпис „Допълнителни документи” от ”Мега СОТ” ЕООД, гр. Шумен, с вх. № 2/28.06.2018 г. е заведена опаковка с надпис „Допълнителни документи” от „Телепол” ЕООД, гр. Шумен и с вх. 3№ /28.06.2018 г. е заведена опаковка с надпис „Допълнителни документи” от ”Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на представените от участниците опаковки с „Допълнителни документи” по реда на тяхното постъпване и комисията констатира следното:

1. За **”Мега СОТ” ЕООД**, гр. Шумен, участника е представил нов електронно подписан ЕЕДОП и е коригирал установените непълноти и несъответствия. Комисията констатира, че участника отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП **допуска участника до разглеждане на техническото предложение.**

2. За **„Телепол” ЕООД**, гр. Шумен участника е представил нов електронно подписан ЕЕДОП и е коригирал констатираните непълноти и несъответствия. Комисията констатира, че участника отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП **допуска участника до разглеждане на техническото предложение.**

3. За **”Ловец - 01” ЕООД**, гр. Търговище, участника е представил нов електронно подписан ЕЕДОП и е коригирал установените непълноти и несъответствия. Комисията констатира, че участника отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП **допуска участника до разглеждане на техническото предложение.**

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” по чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП, съгласно приложената към документацията Методика за определяне на комплексна оценка – приложение 3.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията след запознаване с методиката за определяне на комплексната оценка, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участниците:

1. „Телепол” ЕООД, гр. Шумен,
2. ”Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище
3. ”Мега СОТ” ЕООД, гр. Шумен

Техническо предложение на участника **„Телепол” ЕООД, гр. Шумен:**

Комисията констатира, че техническото предложение е подадено по образец Приложение № 3 от одобрената документация и с него участника декларира: че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка; че с подаване на офертата е съгласен нейната валидност да бъде **12 /дванадесет/ месеца**, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд; времето за реакция при регистриран задействан алармен сигнал от охраняван със СОТ обект ще бъде не повече от 15 минути.

В представения план План за организиране на денонощна невъоръжена охрана на обект Административна сграда на ОПУ – Шумен, участникът е представил следното описание:

1. Описание на обекта, степен на сигурност на обекта и особености на обекта, уязвими места, предмет на охраната.
2. Организация на охраната - брой постове, брой охранители на всеки пост, брой охранители на обекта, сменност и продължителност на смяната, задължение на охранителите. Подробно е описано режим на работата в т.ч. и сменност, правата, задълженията и отговорностите на охранителите и на ръководителя на охранителната дейност, както и функционалните им задължения, разпределени при нормални условия, в това число общи и особени задължения на посочените.
3. Участникът е представил своето виждане за разпределение на дейностите и задача по охранители, постове, ръководители на охраната и ръководството. За осигуряване комуникация между охранителите, оперативния дежурен център, органите на МВР, автопатрулите и Възложителя мобилните екипи са оборудвани с мобилни телефони. Изготвени са схеми на организацията на комуникациите при охрана на обекта, както и схема на организация на взаимодействието и йерархично положение и докладване.
4. Участникът е посочил указания за тактика на действия при различни ситуации, в това число: при нормална ситуация, като е изброил следните - при приемане и издаване на дежурство; при носене на дежурство; при проверка на документи за самоличност и при проверка на багажи, товари и съпроводителните документи. В същия раздел е посочил и действия на охранителния екип при различни извънредни ситуации
5. Действия на охраната при кризисни ситуации и извънредни обстоятелства, както следва: пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт. Участникът е обосновал мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им

въздействие върху успешното изпълнение на поръчката.

6. В Плана за охрана на обекта участникът не е описал обектите за охрана със СОТ, а само е приложил план схема за охраняване на обекти посредством комбиниран способ /физическа охрана, пеши и автопатрулен обход, СОТ - технически системи за охрана, ИСИС и ИРИС/

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, а именно към него да е приложен План за охрана на обекта в две части – за охрана със СОТ и със жива, невъоръжена охрана, съдържащ план за разпределение на ресурсите и организацията на екипа и план за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации, поради което не се допуска до оценяване.

Въз основа на горепосоченото, Комисията реши: Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Телепол” ЕООД, гр. Шумен не отговаря на изискванията на Възложителя и не подлежат на оценка, респективно предлага отстраняването му от по - нататъшно участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП.

Техническо предложение на участника **”Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище**

Комисията констатира, че техническото предложение е подадено по образец Приложение № 3 от одобрената документация и с него участника декларира: че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка; че с подаване на офертата е съгласен нейната валидност да бъде **12 /дванадесет/ месеца**, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд; времето за реакция при регистриран задействан алармен сигнал от охраняван със СОТ обект ще бъде не повече от 5 до 15 минути.

В представения план План за организиране на денонощна невъоръжена охрана на обект Административна сграда на ОПУ – Шумен, участникът е представил следното описание:

1. Описание на обекта, степен на сигурност на обекта и особености на обекта, уязвими места, предмет на охраната.

2. Организация на охраната - брой охранители на обекта, сменност и продължителност на смяната, задължение на охранителите. Подробно е описано режим на работата в т.ч. и сменност, правата, задълженията и отговорностите на охранителите и на ръководителя на охранителната дейност, както и функционалните им задължения, разпределени при нормални условия, в т.ч. общи и особени задължения на посочените.

3. Приложени са схеми за охраняваните обекти със СОТ. За осигуряване комуникация между охранителите, оперативния дежурен център, органите на МВР, автопатрулите и Възложителя екипите са оборудвани с мобилни телефони. Приложени са схеми за охраняваните обекти със СОТ.

4. Участникът е посочил указания за тактика на действия при различни ситуации, в това число: при нормална ситуация, като е изброил следните - при приемане и издаване на дежурство; при носене на дежурство; при проверка на документи за самоличност и при проверка на багажи, товари и съпроводителните документи. В същия раздел е посочил и действия на охранителния екип при различни извънредни ситуации

5. Действия на охраната при кризисни ситуации и извънредни обстоятелства, както следва: пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт. Участникът е обосновал мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника,

съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки подпоказател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател **K1** „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, като представя сроковете за действие по всяка една дейност, и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в одобрената документация, тъй като **са налични две** от посочените обстоятелства, а именно:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма

На база на горното, Комисията констатира, че са налице **две** от посочените обстоятелства, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, въз основа на което оценява техническото предложение на участника по подпоказател K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ **с 20 /двадесет/ точки.**

Относно подпоказател **K2** Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт):

Участникът е обосновал мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в одобрената документация, а именно:

- Предлагат се контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

- Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние;

- Участникът е разработил рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена по категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в

организацията.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника **по подпоказател К2** „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ с **30 /тридесет/ точки**.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията реши:

Оценката на участника **”Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище** по подпоказател **К1** „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ е **20 /двадесет/ точки**.

Оценката на участника **”Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище** по подпоказател **К2** „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ е **30 / тридесет / точки**.

Общата техническа оценка на участника **”Ловец - 01” ЕООД, гр. Търговище** по показателят „Организация на персонала“ (ОП) е **50 / петдесет / точки**.

Техническо предложение на участника **”Мега СОТ” ЕООД, гр. Шумен:**

Комисията констатира, че техническото предложение е подадено по образец Приложение № 3 от одобрената документация и с него участника декларира: че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка; че с подаване на офертата е съгласен нейната валидност да бъде **12 /дванадесет/ месеца**, считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд; времето за реакция при регистриран задействан алармен сигнал от охраняван със СОТ обект ще бъде не повече от 5 минути.

В представения план План за организиране на денонощна невъоръжена охрана на обект Административна сграда на ОПУ – Шумен, участникът е представил следното описание:

1. Описание на обекта, степен на сигурност на обекта и особености на обекта, уязвими места, предмет на охраната.
2. Организация на охраната - брой постове, брой охранители на всеки пост, брой охранители на обекта, сменност и продължителност на смяната, задължение на охранителите. Подробно е описано режим на работата в т.ч. и сменност, правата, задълженията и отговорностите на охранителите и на ръководителя на охранителната дейност, както и функционалните им задължения, разпределени при нормални условия, в това число общи и особени задължения на посочените.
3. Участникът е представил своето виждане за разпределение на дейностите и задачи по охранители, постове, ръководители на охраната и ръководството. За осигуряване комуникация между охранителите, оперативния дежурен център, органите на МВР, автопатрулите и Възложителя мобилните екипи са оборудвани с мобилни телефони.
4. Участникът подробно е описал средствата за комуникация, помощните средства, данни и брой МПС, местоположение и начин на ползване и оперативен дежурен център, включващ описанието му, подвижни наряди за реагиране.
5. Участникът е посочил указания за тактика на действия при различни ситуации, в това число: при нормална ситуация, като е изброил следните - при приемане и издаване на дежурство; при носене на дежурство; при проверка на документи за самоличност и при проверка на багажи, товари и съпроводителните документи. В същия раздел е посочил и действия на охранителния екип при различни извънредни ситуации.
6. Действия на охраната при кризисни ситуации и извънредни обстоятелства, както следва: пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт. Участникът е обосновал мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки подпоказател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател **K1** „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, като представя сроковете за действие по всяка една дейност, и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в одобрената документация, тъй като **са налични три** от посочените обстоятелства, а именно:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителното дружество (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма

3. Посочени са и други дейности – осигуряване на паник бутон при дежурния охранител и отдалечено видеонаблюдение, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

На база на горното, Комисията констатира, че са налице **три** от посочените обстоятелства, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, въз основа на което оценява техническото предложение на участника по подпоказател K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ **с 50 /петдесет/ точки.**

Относно подпоказател **K2** Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт):

Участникът е обосновал мерките, които ще предприемат за намаляване на вредните последици и начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), както и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в одобрената документация, а именно:

- Предлагат се контролни дейности, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване

на вредните последици.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние;

- Участникът е разработил рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена по категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника **по подпоказател К2** „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ с **30 /тридесет/ точки**.

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията реши:

Оценката на участника **”Мега СОТ” ЕООД, гр. Шумен** по подпоказател **К1** „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ е **50 /петдесет/ точки**.

Оценката на участника **”Мега СОТ” ЕООД, гр. Шумен** по подпоказател **К2** „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“ е **30 / тридесет / точки**.

Общата техническа оценка на участника **”Мега СОТ” ЕООД, гр. Шумен** по показателят „Организация на персонала“ (ОП) е **80 / осемдесет / точки**.

След извършване на описаните по-горе действия, Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 25.07.2018 г. от 11.00 ч. в заседателната зала на ОПУ – Шумен. На заседанието могат да присъстват лицата посочени в чл.54, ал.2 от ППЗОП. Комисията възлага на Председателя да обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 19.07.2018 г.

Председател:.....

/П. Пенев/

подписан на основание чл.51, ал.7 от ППЗОП с особено мнение

Членове:

1.....

/П. Куртева/

2.....

/В. Димитрова/