

ИВАН КУНЕВ

Директор на ОПУ – Благоевград

УТВЪРЖДАВАМ:.....33ЛД

11.10.2018г.

ДОКЛАД

От комисия, назначена със заповед № РД-11-32 / 30.05.2018 г. на директора на ОПУ – Благоевград за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Осъществяване на жива, невъоръжена охрана и охрана със сигнално - охранителна техника /СОТ/ на имоти - държавна собственост, стопанисвани от АПИ - ОПУ - Благоевград“**

ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, Ви предоставяме за утвърждаване настоящия доклад, като прилагаме и протоколите от комисията.

Докладът е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и спазвайки изискванията на чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/.

С докладът Ви уведомяваме за резултатите от работата на комисия, назначена с Ваша заповед № РД-11-32 / 30.05.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на заявленията / офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на жива, невъоръжена охрана и охрана със сигнално - охранителна техника /СОТ/ на имоти - държавна собственост, стопанисвани от АПИ - ОПУ - Благоевград“**, открита с решение № 1 / 20.04.2018 г.

На основания чл. 103, ал. 3 от ЗОП в хода на работата на комисията бяха съставени три броя протоколи за разглеждане, оценка и класиране на заявленията / офертите на участниците в открита процедура. Работата на комисията се състои в следното:

На 30.05.2018 г. в 14:00 ч. в заседателна зала на втори етаж в Административната сграда на ОПУ – Благоевград в изпълнение на Ваша заповед № РД-11-32 / 30.05.2018 г. и във връзка с решение № 1 / 20.04.2018 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе публично заседание на осн. чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на комисия в състав:

Председател: Стоил Паргов /юрист/- началник на отдел „Административно обслужване“;

Членове:

1.Инж. Румен Тодоров – гл. експерт в отдел „Инвестиционно – ремонтни дейности“;

2.Инж. Снежана Димчева – гл. експерт в отдел „Инвестиционно – ремонтни дейности“;

3.Здравка Пединска – ст. счетоводител в отдел „Административно обслужване“;

4.Иванка Узунова – гл. специалист в отдел „Инвестиционно – ремонтни дейности“.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената документация за обществената поръчка. Съгласно документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най - изгодна оферта, като икономически най - изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане - **най – ниска цена**, по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

До определения в Обявлението срок за получаване на оферти – 16:30 ч. на 28.05.2018 г., в деловодството на ОПУ - Благоевград са внесени 2 оферти за участие, а именно:

1.„САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД - с вх. № 55-00-1 / 28.05.2018 г. в 16:11 ч., чрез упълномощен представител на дружеството;

2.„ЕЛОС“ ООД - с вх. № 55-00-2 / 28.05.2018 г. в 16:26 ч., чрез управителя на дружеството.

Не постъпиха оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

След получаване на списъка с участниците и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с внесените оферти, всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

В откритото заседание за отваряне на офертите на комисията, проведено на 30.05.2018 г., присъстваха представители на участниците:

-Емил Владимиров Иванов – за участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД, упълномощен с нотариално заверено пълномощно, което представя;

-Мариета Николаева Попадийна – управител на „ЕЛОС“ ООД.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатените опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, като и провери за наличието на отделен запечатен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

1.Отваряне на офертата на „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД.

Офертата на участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД беше в запечатена, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгл. изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори опаковката и установи наличието на 1 брой папка с документи, като в опаковката участникът е поставил и запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Работата на комисията продължи, като в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете ѝ подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД. Съгл. чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, присъстващият представител на другия участник също подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „САЛАМАНДЪР - АСО“

ООД. Председателят на комисията отдели плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на папката с документи, представена от „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД. Папката съдържа документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор. Също в папката е поставено и Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в едно с приложения; План за осъществяване на денонощна невъоръжена охрана и пропускателен режим на обект Централен склад на ОПУ – Благоевград; Схема на обекта; Примерен график; План за техническа охрана и реагиране при сигнали за нарушение в обекти държавна собственост, управлявани от ОПУ – Благоевград; План – инструкция за тактика и действие на охраната при възникване на екстремални ситуации и усиление на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост; План за взаимодействие между органите на МВР и „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и приложенията към него на участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД, като съгл. чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, присъстващият представител на участника „ЕЛОС“ ООД - Мариета Попадийна също подписа Техническото предложение и приложенията към него.

2.Отваряне на офертата на „ЕЛОС“ ООД.

Офертата на участника „ЕЛОС“ ООД беше в запечатена, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгл. изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията отвори опаковката и установи наличието на 2 броя папки с документи, като в опаковката участникът е поставил и запечатен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Работата на комисията продължи, като в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете ѝ подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕЛОС“ ООД. Съгл. чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, присъстващият представител на другия участник също подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕЛОС“ ООД. Председателят на комисията отдели плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕЛОС“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на папките с документи, представени от „ЕЛОС“ ООД. Едната папката съдържа документи, свързани с личното състояние на участника и критериите за подбор. В другата папка е поставено Техническото предложение за изпълнение на поръчката, ведно с приложения План за организиране и осъществяване на двадесет и четири часова невъоръжена физическа охрана на обект: Централен склад на ОПУ-Благоевград; Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Административна сграда на ОПУ-Благоевград-пункт за продажба на винетни стикери, охраняван със сигнално - известителна техника; Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Административна сграда на ОПУ-Благоевград-стая на касиер, охраняван със сигнално - известителна техника; Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Сграда на Районна пътна служба -Благоевград, охраняван със сигнално - известителна техника; Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Сграда на Районна пътна служба - Сандански, охраняван със сигнално - известителна техника; Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Сграда на Районна пътна служба - Петрич, охраняван със сигнално - известителна техника; Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Сграда на Районна пътна служба – Гоце Делчев, охраняван със сигнално - известителна

техника; Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Сграда на Районна пътна служба - Разлог, охраняван със сигнално - известителна техника; Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Кантон „Марикостиново“, охраняван със сигнално - известителна техника; Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Ремонтно – механична база /хале/, охраняван със сигнално - известителна техника; План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации:пожар, наводнение, земетресение, както и при заплахата от бомбени атентати, терористични атаки и др.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и приложенията към него на участника „ЕЛОС“ ООД, като съгл. чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, присъстващият представител на участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД – Емил Иванов също подписа Техническото предложение и приложенията към него.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си в закрити заседания в периода от 30.05.2018 г. до 20.07.2018 г., като на осн. чл. 54, ал. 7 от ППЗОП разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I.Офертата на участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД съдържа следните документи:

- 1.Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от управителя и подпечатан;
- 2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид с електронен подпис;
- 3.Лиценз за извършване на частна охранителна дейност № 476 / 21.01.2005 г. – заверено копие.
- 4.Лиценз за извършване на частна охранителна дейност № 1799 / 19.03.2012 г. – заверено копие.
- 5.Разрешение от Комисия за регулиране на съобщенията № 01234 / 18.09.2008 г. – заверено копие.
- 6.Изменение № 01234 – 005 / 31.08.2017 г. на Разрешение № 01234 / 18.09.2008 г. – заверено копие.
- 7.Технически параметри на електронна съобщителна мрежа PMR – заверено копие.
- 8.Сертификат DIN EN ISO 9001:2015 - заверено копие.
- 9.Отчет за приходите и разходите за 2015 г. – заверено копие.
- 10.Баланс към 31.12.2015 г. – заверено копие.
- 11.Отчет за приходите и разходите към 31.12.2016 г. – заверено копие.
- 12.Баланс към 31.12.2016 г. – заверено копие.
- 13.Отчет за приходите и разходите към 31.12.2017 г. – заверено копие.
- 14.Баланс към 31.12.2017 г. – заверено копие.
- 15.Удостоверение с изх. № 32-192998 / 11.07.2016 г. – заверено копие.
- 16.Удостоверение с изх. № 32-188278 / 06.07.2016 г. – заверено копие.
- 17.Удостоверение с изх. № 1050-10-54 / 25.04.2017 г. – заверено копие.
- 18.Списък на екипа от служители, които „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД ще използва за изпълнение на поръчката.
- 19.Удостоверения за професионално обучение, сертификати и дипломи на служителите – заверени копия.
- 20.Декларация – образец № 3.

- 21. Декларация – образец № 4.
- 22. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 1.
- 22.1. План за осъществяване на денонощна невъоръжена охрана и пропускателен режим на обект Централен склад на ОПУ – Благоевград;
- 22.2. Схема на обекта;
- 22.3. Примерен график;
- 22.4. План за техническа охрана и реагиране при сигнали за нарушение в обекти държавна собственост, управлявани от ОПУ – Благоевград;
- 22.5. План – инструкция за тактика и действие на охраната при възникване на екстремални ситуации и усиляване на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост;
- 22.6. План за взаимодействие между органите на МВР и „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД.
- 23. Пълномощно-заверено копие.
- 24. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – образец № 7.
- 25. Запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на представените документи от участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД, комисията установи **следните несъответствия**:

1. В представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ не са вписани данни за лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от представляващия участника, в качеството му на управител, като са вписани данни само за лице, което представлява и управлява дружеството пред трети лица, съгл. дружествен договор от 12.04.2013 г. От извършена справка в Търговския регистър се установи, че лицето, което управлява „Саламандър – АСО“ ООД е Лъчезар Димитров Пенев. Съдружници в дружеството са Филип Иванов Атанасов, „Саламандър Груп Холдинг“ АД и Лъчезар Димитров Пенев. В представения ЕЕДОП в част II, раздел Б са декларирани/посочени данни за Лъчезар Димитров Пенев и ЕЕДОП е подписан от него. Съгл. Дружествен договор от 12.04.2013 г., Общото събрание има правомощия по управлението на дружеството.

Съгл. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят до лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Декларирането в ЕЕДОП на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 е лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис.

2. В представения ЕЕДОП в част III, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата / наличието на свързаност.

Декларирането липсата / наличието на свързаност се извършва от физическото лице – участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника – ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи. Посочва се включително и уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокол №1, беше дадена възможност на участникът „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД, по отношения на който са установени несъответствия да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който:

1.В част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, следва да декларира / посочи данни за членовете на органа на управление на дружеството. Новият ЕЕДОП следва да бъде подписан както от Лъчезар Димитров Пенев, така и от Филип Иванов Атанасов.

Относно съдружника „Саламандър Груп Холдинг“ АД, икономическият оператор следваше да представи Списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

2.В част III, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя, комисията изиска от участника да декларира липсата / наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

II.Офертата на участника „ЕЛОС“ ООД съдържа следните документи:

1.Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от управителя и подпечатен;

2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен носител, подписан от управителя.

2.Декларация – образец № 3.

3.Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 1.

3.1.План за организиране и осъществяване на двадесет и четири часова невъоръжена физическа охрана на обект:Централен склад на ОПУ-Благоевград;

3.2.Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Административна сграда на ОПУ-Благоевград-пункт за продажба на винетни стикери, охраняван със сигнално - известителна техника;

3.3.Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Административна сграда на ОПУ-Благоевград-стая на касиер, охраняван със сигнално - известителна техника;

3.4.Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Сграда на Районна пътна служба -Благоевград, охраняван със сигнално - известителна техника;

3.5.Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Сграда на Районна пътна служба - Сандански, охраняван със сигнално - известителна техника;

3.6.Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Сграда на Районна пътна служба - Петрич, охраняван със сигнално - известителна техника;

3.7.Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Сграда на Районна пътна служба – Гоце Делчев, охраняван със сигнално - известителна техника;

3.8.Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Сграда на Районна пътна служба - Разлог, охраняван със сигнално - известителна техника;

3.9.Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от обект – Кантон „Марикостиново“, охраняван със сигнално - известителна техника;

3.10.Проект на план за реагиране при задействане на сигнал „аларма“ от

обект – Ремонтно – механична база /хале/, охраняван със сигнално - известителна техника;

3.11.План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации:пожар, наводнение, земетресение, както и при заплахата от бомбени атентати, терористични атаки и др.

4.Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – образец № 7.

5.Запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При проверка на представените документи от участника „ЕЛОС“ ООД, комисията установи **следните несъответствия**:

1.Участникът е представил ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител, като не е представил цифрово подписан ЕЕДОП на оптичен носител към пакета с документи за участие в поръчката. Съгл. чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г., ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид.

2.В представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ не са вписани данни за лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от представляващия участника, в качеството му на управител. От извършена справка в Търговския регистър се установи, че лицето, което управлява „ЕЛОС“ ООД е Мариета Николаева Попадийна. Съдружници в дружеството са Светослав Дачев Дачев и Борис Асенов Даскалов. Съгл. чл. 10, ал. 1 от Дружествения договор, органи на управление на дружеството са Общото събрание и управителя. Съгл. чл. 11, ал. 2 от Дружествения договор, Общото събрание се състои от съдружниците. Съгл. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят до лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Декларирането в ЕЕДОП на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 е лично волеизявление на автора, което трябва да бъде удостоверено с негов подпис.

3.В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“ , б. „д“ „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът не е посочил отговор.

4.В представения ЕЕДОП в част III, раздел Г – „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ е посочен отговор „НЕ“, без да е декларирана липсата / наличието на свързаност. Декларирането липсата / наличието на свързаност се извършва от физическото лице – участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника – ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи. Посочва се включително и уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна

по електронен път.

5.В представения ЕЕДОП в част IV, раздел А – „Годност“, т. 2 за наличие на съответните документи, че са на разположение в електронен формат, е посочен отговор „ДА“, но не е посочен уеб адрес, орган или служба, издаваща документа, точно позоваване на документа.

6.По отношение на изискването, регламентирано в Раздел III - Критерии за подбор, т. 3.2 от Документацията за участие в процедурата, участникът следва да прилага система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008/2015 (или еквивалент). Участникът „ЕЛОС“ ООД е декларирал в ЕЕДОП наличието на Сертификат № SC 1215 / 00381 от 28.12.2015 г. за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008, но не е посочил дали съответния документ е на разположение в електронен формат.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокол № 1, беше дадена възможност участникът „ЕЛОС“ ООД, по отношения на който са установени несъответствия да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който:

1.Участникът следва да представи ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид, като новият ЕЕДОП да е цифрово подписан на оптичен носител.

2.В част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът да декларира / посочи данни за членовете на органа на управление на дружеството. Новият ЕЕДОП да бъде подписан както от Светослав Дачев Дачев, така и от Борис Асенов Даскалов.

3.В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, б. „Д“ „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, следва в новият ЕЕДОП да посочи отговор.

4.В част III, раздел Г – „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, трябва участникът да декларира липсата / наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

5.В новия ЕЕДОП в част IV, раздел А – „Годност“, т. 2 за наличие на съответните документи, е необходимо да посочи уеб адрес, орган или служба, издаваща документа, точно позоваване на документа.

6.По отношение на изискването, регламентирано в Раздел III - Критерии за подбор, т. 3.2 от Документацията за участие в процедурата, участникът следва да прилага система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008/2015 (или еквивалент). Участникът „ЕЛОС“ ООД е декларирал в ЕЕДОП наличието на Сертификат № SC 1215 / 00381 от 28.12.2015 г. за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008, но не е посочил дали съответния документ е на разположение в електронен формат. Следва участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от

получаване на протокол № 1 да представи заверено копие на документ, удостоверяващ, че прилага система за управление на качеството ISO 9001:2008/2015.

Копие от протокол № 1 беше изпратен на участниците в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи и информация.

На свое заседание на 27.09.2018 г., комисията на осн. чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В определения срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, който изтича на 30.07.2018 г. бяха получени сладните непрозрачни опаковки от участниците:

1. От „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД е получена непрозрачна опаковка с вх. № 53-00-706 / 27.07.2018 г. в 11:16 ч. от упълномощен представител;

2. От „ЕЛОС“ ООД е получена непрозрачна опаковка с вх. № 53-00-711 / 30.07.2018 г. 12:22 ч. от управителя.

Комисията установи, че и двете опаковки са получени в указания с протокол № 1 и законово определен срок от 5 работни дни и следва да бъде разгледана представената в тях допълнителна информация.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатените непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване:

I. За „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД:

Комисията извърши проверка на допълнително представените на осн. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като установи следното:

1. Със съпроводително писмо с изх. № 273 / 27.07.2018 г. от „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД са представени:

- 1.1. Нов ЕЕДОП в електронен вид на магнитен носител и цифрово подписан;
- 1.2. Списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП – оригинал.
- 1.3. Акт за смърт на Румен Младенов Ванков – заверено копие.
- 1.4. Валидно свидетелство за съдимост на управителя Лъчезар Пенев – заверено копие.

2. Участникът „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД представи нов ЕЕДОП в електронен вид, подписан от Лъчезар Димитров Пенев и Филип Иванов Атанасов. За съдружника „Саламандър Груп Холдинг“ АД, икономическият оператор е представил Списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а за съдружника Румен Младенов Ванков е представен Акт за смърт, от който се установява, че е починал на 03.02.2018 г.

3.В представения ЕЕДОП в част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ са вписани данни за лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения. Посочени са данни за Лъчезар Пенев - действащ в качеството на управител на „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД и и представител и член на съвета на директорите в „Саламандър Груп Холдинг“ АД.

Посочени са данни и за Филип Атанасов – действащ в качеството на съдружник в „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД, също и в качеството на представител и член на съвета на директорите в „Саламандър Груп Холдинг“ АД. Представен е списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, относно съдружника „Саламандър Груп Холдинг“ АД.

4.В част III, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя, освен отговор „НЕ“ в новия ЕЕДОП е декларирано, че за „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД, както и за всички посочени лица в част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ не са свързани лица по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, като е декларирана и липсата на обстоятелствата по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, декларирана е и липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

След извършения преглед на първоначално и допълнително представените документи, комисията прие, че участникът „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Предвид гореизложеното комисията реши да допусне участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД до разглеждане на техническото му предложение на осн. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

II. За „ЕЛОС“ ООД

Комисията извърши проверка на допълнително представените на осн. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като установи следното:

1.Със съпроводително писмо с изх. № 219 / 27.07.2018 Г. са представени:

- 1.1.Нов ЕЕДОП в електронен вид на магнитен носител и цифрово подписан;
- 1.2.Сертификат EN ISO 9001:2008 – заверено копие.

2.Участникът „ЕЛОС“ ООД представи ЕЕДОП в електронен вид и цифрово подписан. Новият ЕЕДОП е подписан от управителят Мариета Попадийна и съдружниците Светослав Дачев и Борис Даскалов.

3.В представения ЕЕДОП в част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ са вписани данни за лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения. Посочени са данни за Мариета Попадийна - действаща в качеството на управител на „ЕЛОС“ ООД. Посочени са данни за Светослав Дачев и Борис Даскалов – действащи в качеството на съдружници в „ЕЛОС“ ООД.

4.В част II на новия ЕЕДОП, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в б. „д“ „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е посочил отговор „ДА“.

5.В новия ЕЕДОП в част III, раздел Г – „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ е посочен отговор „НЕ“.

6.В новопредставения ЕЕДОП в част IV, раздел А – „Годност“, т. 2 за наличие на съответните документи, че са на разположение в електронен формат, е посочен отговор „ДА“.

7.По отношение на изискването, регламентирано в Раздел III - Критерии за подбор, т. 3.2 от Документацията за участие в процедурата, участникът следва да прилага система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008/2015 (или еквивалент), участникът „ЕЛОС“ ООД е представил заверено копие на Сертификат EN ISO 9001: 2008.

След извършения преглед на първоначално и допълнително представените документи, комисията приема, че участникът „ЕЛОС“ ООД е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Предвид гореизложеното комисията реши да допусне участника „ЕЛОС“ ООД до разглеждане на техническото му предложение на осн. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите на участниците:

I. За „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя. Представен е **План за охрана на обектите**, в който е заложено осъществяване на денонощна невъоръжена охрана и охрана със СОТ на обектите. В Плана за охрана са предвидени особеностите на охраняваните обекти и начина на организация на охраната. Определено е извършването на обходи на охранявания обект и е представена скица с определен маршрут на обходите. Предвиден е пропускателен режим на обекта. Предвидени са в плана действия при екстремални ситуации, като е регламентирано и взаимодействието с органите на МВР.

II. За „ЕЛОС“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя. Представен е **План за охрана на обектите**, който включва осъществяване на денонощна невъоръжена охрана и охрана със СОТ на обектите. В Плана за охрана са предвидени особеностите на охраняваните обекти и начина на организация на охраната. Предвидени са извършването на обходи на охранявания обект по определени маршрути. Определен е пропускателен режим на обекта. Предвидени са в плана и действия при кризисни ситуации, като е регламентирано и взаимодействието с органите на МВР.

След направените констатации, комисията взе решение да допусне до разглеждане на ценовите предложения и двамата участници.

Комисията насрочи публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 05.10.2018 г. от 14:00 ч. в заседателна зала на ОПУ - Благоевград, като в профила на купувача беше публикувано съобщение на осн. чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за датата, часа и мястото на отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

На 05.10.2018 г. се проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения, като в състава на комисията участва като резервен член инж. Владислава Георгиева на мястото на Здравка Пединска.

На проведеното публично заседание за отварянето на ценовите предложения на участниците присъства единствено Емил Владимиров Иванов – упълномощен представител на „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД.

Заседанието на комисията започна с публичната част за отваряне на ценовите предложения на участниците. Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения, комисията установи, че същите са в непрозрачни пликове и с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на получаването на офертите и оповести ценовите предложения както следва:

№	Участник	Предлагана цена за СОТ без без ДДС на месец / 2 години	Предлагана цена за физ. охрана без ДДС на месец / 2 години	Обща цена без ДДС за изпълнение на договора за 2 години
1.	„Саламандър – АСО“ ООД	275, 00 лв. / 6 600, 00 лв.	3 249, 30 лв. / 77 983, 20 лв.	84 583, 20 лв.
2.	„Елос“ ООД	270, 00 лв. / 6 480, 00 лв.	3 259, 45 лв. / 78 226, 80 лв.	84 706, 80 лв.

След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници и констатира, че ценовите предложения са изготвени по образец № 2. Към ценовите предложения участниците са попълнили и приложили финансов разчет за формиране на месечна цена на охранителна услуга за един охранител. Ценовите предложения са подписани и подпечатани на всяка страница от участниците, съгласно изискването на възложителя.

Комисията съобрази, че предлаганите цени за изпълнение не надвишават прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, посочена в обявлението в размер на 110 400, 00 лв. без ДДС. Комисията установи, че всички ценови предложения съответстват на предварително обявените условия на възложителя.

Беше извършена проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на представените ценови оферти и се установи, че няма ценово предложение, което да е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

Съгласно документацията за участие, обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най - изгодна оферта. Икономически най - изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: **Най - ниска цена**, съгл. чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Съобразно избора от възложителя критерий за възлагане „Най - ниска цена“, комисията на осн. чл. 58, ал. 1 от ППЗОП извърши следното класиране:

- На I-во място „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД с обща ~~с~~ предложена цена за изпълнение от **84 583, 20 лв.** /осемдесет и четири хиляди петстотин осемдесет и три лева и 20 ст./ без ДДС.

- На II -ро място „ЕЛОС“ ООД с обща предложена цена за изпълнение от **84 706, 80 лв.** /осемдесет и четири хиляди седемстотин и шест лева и 80 ст./

С оглед на горното комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на жива, невъоръжена охрана и охрана със сигнално - охранителна техника /СОТ/ на имоти - държавна собственост, стопанисвани от АПИ - ОПУ - Благоевград“.**

Докладът се изготви и подписа от членовете на комисията на 08.10.2018 г., към който са приложени протокол № 1, протокол № 2 и протокол № 3, както и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Председател: Стоил Паргов - 33ЛД

Членове: 1.Инж. Румен Тодоров - 33ЛД

2.Инж. Снежана Димчева - 33ЛД

3.Инж. Владислава Георгиева – 33ЛД

4.Иванка Узунова – 33ЛД