



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

**ПРОТОКОЛ № 1.2.**

съставен на основание чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Определяне на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи по одобрен технически проект за обект: „Укрепване на свлачище при км 62+000 на път III-1306 „(Кнежа - Искър) - Глава - Койнаре - Чомаковци - Леница - Габаре - Върбица - Вировско - Тишевица - Горно Пещене - (Враца - Борован)“;**

В Стая № 816, на VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-701 от 17.07.2018 г. на инж. Светослав Глосов – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 60 от 06.06.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитирания предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисията, в които участие взеха редовни членове на комисията. Тъй като редовните членове Лилия Манчева и инж. Петя Георгиева не взеха участие в откритото заседание на комисията проведено на 17.07.2018 г. на същите им беше представен списъкът с участниците и подадените оферти, като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и се запознаха с работата на комисията до момента и взетите решения отразени в Протокол №1.1.

В процеса на работата на комисията на място на Председателя Димитър Марков се наложи участие да вземе резервният член Димитър Пелтеков, с оглед наличието на обективни причини изразяващи се в прекратени служебни правоотношения с Димитър Марков.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. В тази връзка и предвид приключване работата на комисията съгласно разпоредбата на чл. 103, ал. 3 от ЗОП резервният член Димитър Пелтеков се запозна с работата на комисията и взетите решения до прекратяването на служебните правоотношения с Димитър Марков. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

**I. „ГАРАНТ-90-ЦОНЕВ и СИЕ“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от обединение „Гарант-90 – Цонев и Сие“ ООД, Комисията констатира следното:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, в графа „Използване на чужд капацитет“ от представения еЕЕДОП за „Гарант-90 – Цонев и Сие“ ООД, участникът е декларирал отговор „Не“. Въпреки това в Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, графа „Възлагане на подизпълнители“ участникът е посочил отговор „Да“ и че „възнамерява да възложи на инж. Янко Милчов Миленков, като трета страна изпълнението на инженер по част „Геодезия“. Ако участникът декларира, че ще ползва „трети лица“, то следва да го посочи в Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, в графа „Използване на чужд капацитет“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, при условие, че участникът ще се ползва от капацитета на трети лица, следва да представи нов ЕЕДОП за „Гарант-90 – Цонев и Сие“ ООД, в който да декларира използването на капацитета на трети лица в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, в графа „Използване на чужд капацитет“.*

2. В Част III „Основания за изключване“, Раздел В, графа „Информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, от представения еЕЕДОП за „Гарант-90 – Цонев и Сие“ ООД, участникът не е декларирал отговор във връзка с въпроса: Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Гарант-90 – Цонев и Сие“ ООД, в който да декларира необходимата информация във връзка с горната констатация.*

## **II. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД, Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение.

## **III. „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД**

1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:“ от представения еЕЕДОП за „Геотехника АБС“ ООД, участникът е декларирал специфичен опит, но не е изпълнил изискването, за всеки един от членовете на персонала и/или ръководния състав, посочено в II. Условия за участие, т. 3.3.5. от Документацията за обществена поръчка - да посочи обект, за който има съставен и подписан констативен акт обр.15/протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Геотехника АБС“ ООД, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:“ да спазва изискванията, посочени в \*Забележка 2 към т.3.3.5., II. Условия за участие от Документацията за обществена поръчка.*

2. В представения от участника ЕЕДОП за трето лице инж. Милен Димиев не е изпълнено изискването на Възложителя в \*Забележка 2 към т.3.3.5, II. Условия за участие от Документацията за обществена поръчка - да се посочи обект, за който има съставен и подписан констативен акт обр.15/протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за третото лице инж. Милен Димиев, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:“ да спазва изискванията, посочени в \*Забележка 2 към т.3.3.5., II. Условия за участие от Документацията за обществена поръчка.*

## **IV. „БОНДИС ИНФРАСТРОЙ 2018“ ДЗЗД**

1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, графа „Годност“, т.1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър, от представения еЕЕДОП за „Бондис Инфрастрой 2018“ ДЗЗД, участникът е декларирал данни за участника в обединението „Инфрастройгруп“ ЕООД за притежавани регистрации към Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към

Камарата на строителите в Република България, но същите не попадат в обхвата на изпълнение на строежи от Втора група, II-ра категория, в съответствие с изискването на Възложителя, посочено в Раздел II "Условия за участие", т. 3.1. от Документацията за обществена поръчка. За другия участник в обединението „Бондис“ ООД липсва информация относно необходимата регистрация в ЦПРС. Също така, видно от представеното Споразумение за учредяване на обединение ДЗЗД „Бондис Инфрастрой 2018“ и разпределението на отделните видове дейности, съответно отговорността за тяхното изпълнение, двете лица в обединението ще извършват строително-монтажни дейности. Ето защо съответствието с критерия за подбор се доказва от всяко от лицата, включени в обединението, в съответствие с чл. 59, ал.6 от ЗОП., т.е. участникът следва да декларира данни за регистрация в ЦПРС за изпълнение на строежи от Втора група, II-ра категория, за всеки един от участниците в обединението, с оглед разпределението на дейностите между тях. Също така липсва и информация относно обхвата на система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и на система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015.

В допълнение се констатира също, че в чл. 3, ал. 1 от Споразумението наред с участника в обединението „Бондис“ ООД е изписано името на друго дружество „КО Инженеринг 2000“ ЕООД, вместо на „Инфрастройгруп“ ЕООД.

**С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Бондис Инфрастрой 2018“ ДЗЗД, в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност да декларира информация относно наличието на регистрация към ЦПРС за изпълнение на строежи от Втора група, II-ра категория, за дружествата в обединението, а в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление да декларира обхвата на сертификатите,**

**или да представи анекс и/или приложение към Споразумението за учредяване на обединение, от който да е видно, че дружеството, което не притежава необходима регистрация към ЦПРС за изпълнение на строежи от Втора група, II-ра категория, в т.ч. и наличие на система за управление на качеството (БДС EN ISO 9001:2015) и система за опазване на околната среда (БДС EN ISO 14001:2015) с необходимия обхват, няма да изпълнява строително-монтажни работи.**

**\*Забележка: Констатациите по т. 1 се отнасят и за е-ЕЕДОП на „Бондис“ ООД и „Инфрастройгруп“ ЕООД!**

2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, т.1а „Само за обществени поръчки за строителство“, от представения еЕЕДОП за „Бондис Инфрастрой 2018“ ДЗЗД, участникът е декларирали дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, но не са посочени дължините на построената укрепителна система и дължината на построенния път, съгласно изискванията в Раздел II. Условия за участие, т.3.3.1. от Документацията за обществена поръчка. Също така участникът не е декларирали дали за обектите, които сочи е налице Констативен акт обр.15/Протокол обр.16 или друг документ за предаване и приемане на обекта от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ, съгласно „уточнение по отношение на изискванията по т.3.3.1. от Документацията.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Бондис Инфрастрой 2018“ ДЗЗД, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, т.1а „Само за обществени поръчки за строителство“ да декларира информацията, съгласно изискванията на Раздел II Условия за участие, т.3.3.1. от Документацията за обществена поръчка.**

**\*Забележка: Констатациите по т. 2 се отнасят и за ЕЕДОП-те на „Инфрастройгруп“ ЕООД и „Бондис“ ООД!**

3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:“ от представения еЕЕДОП за „Бондис Инфрастрой 2018“ ДЗЗД, участникът е декларирал специфичен опит за всеки един от членовете на персонала и/или ръководния състав, но не е изпълнил изискването, посочено в Раздел II. Условия за участие, т. 3.3.5. от Документацията за обществена поръчка - да посочи обект, за който има съставен и подписан констативен акт обр.15/протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Бондис Инфрастрой 2018“ ДЗЗД, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:“ да спазва изискванията, посочени в \*Забележка 2 към т.3.3.5., II. Условия за участие от Документацията за обществена поръчка за всеки един от декларираните членове на персонала и/или ръководния състав.*

***\*Забележка: Констатациите по т. 3 се отнасят и за ЕЕДОП-те на „Инфрастройгруп“ ЕООД и „Бондис“ ООД!***

4. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:“ от представения еЕЕДОП за „Бондис Инфрастрой 2018“ ДЗЗД, участникът е декларирал специфичен опит за всеки един от членовете на персонала и/или ръководния състав, но за експертите: Владимир Николаев Николов – Геодезия и Росица Недкова Крумова – Ръководител на обекта не е посочил каква дейност са извършвали членовете на екипа в декларираните обекти. Всеки от декларираните членове на персонала и/или ръководния състав, в посочения за него обект, следва да е участвал в екип/извършвал дейности в съответствие с поставените изисквания за специфичен опит в Раздел II, т.3.3.5 от Документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Бондис Инфрастрой 2018“ ДЗЗД, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа 6 „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:“ да декларира в какво качество е участвал изброените по-горе експерти в състава за съответния обект, в съответствие с Раздел II, т.3.3.5 от Документацията за обществена поръчка.*

***\*Забележка: Констатациите по т. 4 се отнасят и за ЕЕДОП на „Бондис“ ООД!***

5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, графа „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения еЕЕДОП за „Бондис Инфрастрой 2018“ ДЗЗД, участникът е декларирал сертификат за система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 и сертификат за система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2015, но не е посочил обхвата на всеки един от сертификатите. В т.3.3.3. от Раздел II. Условия за участие от Документацията за обществена поръчка Възложителят изисква участникът да посочи обхвата на сертификат ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015, които да включват строителство на пътища и/или на пътни съоръжения към тях. Също така, видно от представеното Споразумение за учредяване на обединение ДЗЗД „Бондис Инфрастрой 2018“ и разпределението на отделните видове дейности, съответно отговорността за тяхното изпълнение, двете лица в обединението ще извършват строително-монтажни дейности. Ето защо съответствието с критерия за подбор се доказва от всяко от лицата, включени в обединението, в съответствие с чл. 59, ал.6 от ЗОП, т.е. участникът следва да декларира сертификат за система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 за всеки от участниците в обединението, с оглед разпределението на дейностите между тях.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Бондис Инфрастрой 2018“ ДЗЗД, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, графа „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, да посочи обхвата на сертификата за система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 и обхвата на сертификата за система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2015, съгл. II. Условия за участие, т.3.3.3. от Документацията за обществена поръчка, за всеки от участниците в обединението съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, в съответствие с чл. 59, ал.6 от ЗОП.*

*\*Забележка: Констатациите по т. 5 се отнасят и за ЕЕДОП-те на „Инфрастройгруп“ ЕООД и „Бондис“ ООД!*

## **V. „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД**

1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, т.1а) „Само за обществени поръчки за строителство, от представения ЕЕДОП на „Аквагруп проект“ ЕООД“, участникът е посочил за строителство на укрепителна система изпълнени дейности в предмет и обем – „1. Укрепване на строителен изкоп на Офис сграда, със заведение за хранене, кафене, фитнес, детска занималня, химическо чистене, супермаркет, аптека, пекарна, подземен паркинг, трафопост, резервоар за противопожарни нужди и обслужващо застрояване гр. София, „Научно-Технологичен парк УПИ I-9452, 9455, 5027, 5020, 5023, 5024 кв.10, район Младост, като сочи, че строителството е изпълнено в периода 21.02.2018г.-23.05.2018г., съгласно Констативен протокол и/или Акт Обр.19-23.05.2018г. и/или Референция 20.06.2018г; 2. Укрепване на изкопен котлован на Офис сграда №15 от Бизнес парк София, Район Младост, гр.София, като сочи, че строителството е изпълнено в периода 14.02.2017г. – 31.05.2017г., съгласно Акт Обр. 19 и/или Сметка 22 и/или Референция от 01.08.2017г.; 3. СМР за укрепване на свлачище, чрез пилотно анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км 388+180 при ГКПП Маказа, като сочи, че строителството е изпълнено в периода 30.05.2017г. – 30.11.2017г., съгласно Акт Обр. 19 и/или Констативен протокол – 30.11.2017г. и/или Референция от 15.02.2018г.; 4. СМР за Укрепване на свлачище, чрез пилотна система и рехабилитация на „Път I-1 (E79), обходен път на гр. Монтана от км.114+358 до км 114+401“, като сочи, че строителството е изпълнено в периода 29.02.2016г.-26.05.2016г., съгласно Констативен протокол и/или Акт Обр.19 и/или Референция 31.05.2016г.

От описанието на участника в Раздел В „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, т.1а) „Само за обществени поръчки за строителство, не става ясно дали посочените строежи отговарят на поставеното уточнение по отношение на изискването в т.3.3.1. от Документацията за обществена поръчка за изпълнено строителство – дали за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр.15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ. В случая участникът е посочил алтернативно три различни документа, като за Комисията не е ясно кой от тези документи е релевантен и следва да се вземе предвид при анализ на съответствието с поставените изисквания в критерия за подбор. Ето защо комисията взе решение да се изиска по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП от участника да представи всички или част от документите, чрез които доказва информацията, посочена в ЕЕДОП – с писмо с изх. № 53-00-7200 от 06.08.2018 г., като в дадения 5 дневен срок за представяне на документите „Аквагруп проект“ ЕООД депозираха в деловодството на АПИ писмо с вх. № 55-00-554 от 10.08.2018г., в което е представен на вниманието на комисията списък със строителството, в който са посочени обектите, предмет на строителство, възложителят, стойност на строителството, периодът на изпълнение, кратко описание на извършените дейности. Към списъка на строителство са приложени 3 бр. копия на референции за добро изпълнение: • Референция № 17/06/20.06.2018 г. издадена от „МАРКАН“ ЕООД; • Референция № 170108/01.08.2017 г. издадена от „БИЗНЕС ПАРК СОФИЯ“ ЕООД; • Референция № АГ-24/15.02.2018 г. издадена от „АС ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

По отношение на представената референция от „АС ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, касаеща изпълнение на СМР за укрепване на свлачище, чрез пилотно анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E-85 участък при км 388+180 при ГКПП Маказа, комисията се усъмни в представената информация, предвид факта, че декларирания обект касае обект от РПМ и за който отговаря Възложителя. В тази връзка комисията взе решение да изиска информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП по отношение на информацията съдържаща се в референция № АГ-24/15.02.2018 г. издадена от „АС ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. С писмо с вх. № 93-01-8051/04.10.2018 г. адресирано до Директора на дирекция „Поддържане на пътната инфраструктура“, комисията изиска информация относно следното: 1. По кой договор с Агенция „Пътна инфраструктура“ дружеството „АС ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е бил изпълнител на СМР на цитирания в референцията обект? 2. Има ли заявени подизпълнители по договора за строителство и ако има такива кои са те? 3. Има ли по време на изпълнението на обекта, докладвано и/или разплащано изпълнение на лице различно от изпълнителя по договора за строителство, например на подизпълнител?

С писмо с вх. № 93-01-8228/09.10.2018 г. на Директора на дирекция ППИ е предоставена информация във връзка със зададените по-горе въпроси, а именно:

На въпрос № 1: Агенция „Пътна инфраструктура“ няма сключен договор с дружеството „АС ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за изпълнение на обект: „СМР за укрепване на свлачище, чрез пилотно анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E-85 участък при км 388+180 при ГКПП Маказа“. На основание сключен договор № РД-38-17/01.12.2014 г. между АПИ и ДЗЗД „РПМ Кърджали“ с предмет: „Поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтни-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Южен централен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, за Обособена позиция № 1: ОПУ Кърджали е възложено чрез задания за изпълнението на обект: Възстановяване на път I-5 (E85) „Кърджали – п.в. Кирково – граница Р Гърция“, участък при км 388+181, ляво. Дружеството „АС ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е част от обединението-изпълнител по горесцитирания договор за поддържане, като участници в Обединението са „Пътстройинженеринг“ АД, „Трейс Кърджали“ ЕАД и „ПИ ЕС АЙ“ АД.

На въпрос № 2: ДЗЗД „РПМ Кърджали“ не е заявило използването на подизпълнители по договор № РД-38-17/01.12.2014 г.

На въпрос № 3: Разплащания при изпълнение на договора, в т.ч. и за конкретния обект са извършвани единствено и само в полза на ДЗЗД „РПМ Кърджали“.

С оглед на гореизложеното комисията безспорно установи, че са налице неверни данни предоставени в референция № АГ-24/15.02.2018 г. издадена от „АС ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. В тази връзка и съгласно императивна разпоредба на чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „а“ от ЗОП комисията е установила, че представеният документ от страна на участника, изискан на основание, чл. 67, ал. 5 от ЗОП е с невярно съдържание, и същият е свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, съгласно изискването на подт. 3.3.1. (т. 3.3. Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП) от документацията.

Предвид констатациите по-горе, комисията предлага участникът „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД да **бъде отстранен** на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените липси, непълноти несъответствия в ЕЕДОП на участниците, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия протокол да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входираны в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодството на Агенция „Пътна Инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата. След извършване на гореописаните действия комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 17.10.2018г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. Димитър Пелтеков

**Членове:**

2.....  
инж. Людмил Спахийев

4.....  
Лилия Манчева

3.....  
инж. Петя Георгиева

инж. Даниел Иваничков