



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.2

за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Определяне на изпълнител за осъществяване на консултантска услуга за обект: „Укрепване на свлачище при км 62+000 на път III-1306 „(Кнежа - Искър) - Глава - Койнаре - Чомаковци - Лепица - Габаре - Върбица - Вировско - Тишевица - Горно Пещене - (Враца - Борован)“**

В периода от 26.07.2018 г. до 12.09.2018 г. в стая № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-726 от 24.07.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 61 от 06.06.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Генка Пеловска - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Петя Георгиева – главен инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;
3. Мария Лулев - главен инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;
4. инж. Боряна Борисова - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. инж. Даниел Иваничков - старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Лилия Манчева - младши експерт в дирекция ППИ.

Поради присъствие на редовните членове, не взеха участие резервни членове.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше взето решение комисията да разгледа, на закрити заседания, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, а именно:

I. За участника Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ, с участници в обединението: „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД:

В представения ЕЕДОП на участника:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия

оператор“, в графа „Форма за участие“ относно „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други оператори“, от представения ЕЕДОП за Обединение „ДВЖ Контрол“ е посочен отговор „не“, като същевременно не е посочена информация за участието на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението. В представените ЕЕДОП на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД е посочен отговор „Да“ и е декларирана изискуемата в б. „а“, б. „б“ и б. „в“ информация.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Обединение „ДВЖ Контрол“ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Съгласно изискването на т. 9 от „УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В НАСТОЯЩАТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участниците следва да декларират:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде.

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка, комисията установи, че в Част III, Раздел Г, колона Отговор, участникът не е декларирал:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС);

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, а именно: Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим; Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4; Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

3. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.1 участникът в процедурата следва да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно §128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ., бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в

търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

Съгласно т. 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критерия за подбор се доказва от всяко от лицата, включени в него, което ще изпълнява съответната дейност съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в документа/договора за създаване на обединението.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

При извършена проверка комисията констатира, че: в част IV, раздел А е деклариран 1 брой Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. В тази връзка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в Анекс към споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014г., представено в опаковката на участника, дружествата „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението, ще изпълняват консултантски дейности, предмет на обществената поръчка. Предвид предходното, дружеството участник в процедурата Обединение „ДВЖ Контрол“ следва да представи както за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, така и за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението, информация за валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно §128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ., бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението, във връзка с удостоверяване на изискването за валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно §128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ., бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.1 от документацията за обществената поръчка или еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

4. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Ръководител на екипа - 1 (един) брой; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой; В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой; Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой; Д) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 (един) брой; Е) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой, като всеки експерт следва да декларира професионална област (квалификация) и специфичен опит, съгласно условията на документацията. В Забележка 2 е уточнено, че: „За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ!“.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

В представения ЕЕДОП, в който е посочен персонал и/или ръководен състав за изпълнението на поръчката, както и в представените ЕЕДОП-и за всяко едно лице от персонала и/или ръководния състав, комисията констатира следното:

- За лицето Станислав Георгиев Момов, предложен за позицията Инженер по част „Пътна“, за който в представения ЕЕДОП за доказване на специфичния опит на лицето в част IV, раздел В, т.6 е посочено участие в екип на обекти, като за:

- „общински път SHU 1180 „местност 5-ти км Шумен-Дивдядово“ - Инвеститорски контрол: не се удостоверява участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

- Улици, кръстовища и паркинги в гр. Шумен и в други населени места в общината: пл. Мадара, пл. Оборище, бул. Мадара, ул. Цар Освободител, ул. Цар Иван Александър и др. - инвеститорски контрол: не се удостоверява участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

- Панорамен път «Шумен-Паметник «Създатели на Българската държава» Стария град – Шумен – инвеститорски контрол: не се удостоверява участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

- обекти в община Шумен – подготовка и провеждане на тръжни процедури за строителни обекти; инвеститорски контрол; консултантски услуги: за последните не е удостоверено какво включват, записаното е много общо и не се удостоверява участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

- пътища в области Шумен, Търговище, Бургас – стр. надзор, без посочена заемана позиция: много общо е записано и не удостоверява участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Същевременно, не са посочени документи за предаване и приемане на строежите от възложителя.

- за лицето Орлин Станиславов Бонев, предложен за позицията Инженер по част „Конструктивна“, за удостоверяване на специфичен опит в част IV, раздел В, т. 6 е записано, че е участвал в консултантски екип, свързано с дейности по безопасност и здраве на обект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, поради което не се доказва участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за лицето Диана Михайлова Касчиева, предложена за позицията Инженер „Контрол на качеството“, за доказване на специфичния опит на лицето в част IV, раздел В, т. 6 е записано, че е участвала в консултантски екип, като експерт ръководител екип на посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но

е удостоверяено, че е взела участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

➤ В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че няма да се използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но в същото време в част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 е декларирано, че ще бъде използван персонал и/или ръководен състав за изпълнението на поръчката, които към настоящия момент не са в трудови правоотношения с дружеството/партньорите в обединението и същите не са пряко свързани с него/тях. Липсват и представени ЕЕДОП на трети лица.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на предложения персонал и/или на ръководния състав, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт.3.3.4, от буква „Б“, „В“ и „Д“ от документацията за обществената поръчка (или да предложи друго/ти лице/а за съответната/ните позиция/и, отговарящо/и на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт.3.3.4, от буква „Б“, „В“ и „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав, с приложени ЕЕДОП-и за трето/и лице/а, в случай, че ще използва), както и в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, да маркира опцията „ДА“

- и ЕЕДОП-и за третите лица.

5. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 Подизпълнители, подт. 5.1. от документацията за обществената поръчка, участниците посочват в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Съответната информация, касаеща подизпълнители се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

От представения ЕЕДОП (Образец № 1) за участника, комисията констатира, че т. 10 не е попълнена за подизпълнител.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да попълни Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

6. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.

Съгласно т. 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица съответствието с критерия за подбор по подт. 3.3.3. от всяко от лицата, включени в него, което ще изпълнява съответната дейност съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в документа/договора за създаване на обединението.

При извършена проверка комисията констатира, че: в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен стандарта за осигуряване на качеството БДС EN ISO 9001:2008, но само за единия партньор в обединението – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД. В тази връзка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в Анекс към споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014г., представено в опаковката на участника, дружествата „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД ще изпълняват консултантски дейности, предмет на обществената поръчка.

Предвид предходното, участникът в процедурата следва да представи информация относно система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол и за другия партньор в обединението – „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация освен за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението, във връзка с удостоверяване на изискването за прилагане на система за управление на качеството, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка

или да предложи други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

7. В част VI „Заклучителни положения“ не е посочена процедурата за възлагане на общ.поръчка в последен абзац.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

В представения ЕЕДОП на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД:

1. Съгласно изискването на т. 9 от „УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В НАСТОЯЩАТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участниците следва да декларират:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде.

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролираните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка, комисията установи, че в Част III, Раздел Г, колона Отговор, участникът в обединението не е декларирал:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,

контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, в който да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, а именно: Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим; Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4; Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Ръководител на екипа - 1 (един) брой; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой; В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой; Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой; Д) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 (един) брой; Е) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой, като всеки експерт следва да декларира професионална област (квалификация) и специфичен опит, съгласно условията на документацията. В Забележка 2 е уточнено, че: „За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констатилен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ!“.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

- За лицето Станислав Георгиев Момов, предложен за позицията Инженер по част „Пътна“, за който за доказване на специфичния опит на лицето в част IV, раздел В, т. 6 е посочено участие в екип на обекти, като за:

- „общински път SHU 1180 „местност 5-ти км Шумен-Дивдядово“- Инвеститорски контрол: не се удостоверява участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

- Улици, кръстовища и паркинги в гр. Шумен и в други населени места в общината: пл. Мадара, пл. Оборище, бул. Мадара, ул. Цар Освободител, ул. Цар Иван Александър и др. - инвеститорски контрол: не се удостоверява участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

- Панорамен път «Шумен-Паметник «Създатели на Българската държава» Стария град – Шумен – инвеститорски контрол: не се удостоверява участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или

на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

- *обекти в община Шумен – подготовка и провеждане на тръжни процедури за строителни обекти; инвеститорски контрол; консултантски услуги:* за последните не е удостоверено какво включват и записаното е много общо, поради което не се удостоверява участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната;

- *пътища в области Шумен, Търговище, Бургас – стр. надзор, без посочена заемана позиция:* много общо е записано и не удостоверява участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Същевременно, не са посочени документи за предаване и приемане на строежите от възложителя.

- за лицето Орлин Станиславов Бонев, предложен за позицията Инженер по част „Конструктивна“, за удостоверяване на специфичен опит в част IV, раздел В, т.6 е записано, че е участвал в консултантски екип, свързано с дейности по безопасност и здраве на обект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, поради което не се доказва участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за лицето Диана Михайлова Касчиева, предложена за позицията Инженер „Контрол на качеството“, за който за доказване на специфичния опит на лицето в част IV, раздел В, т.6 е записано, че е участвала в консултантски екип, като експерт ръководител екип на посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е удостоверено, че е взела участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на предложения персонал и/или на ръководния състав, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, от буква „Б“ и „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго/и лице/а за съответната/ните позиция/и, отговарящо/и на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, от буква „Б“ и „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав, ведно с ЕЕДОП-и на трето/и лице/а, в случай, че участникът ще използва.

4. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 Подизпълнители, подт. 5.1. от документацията за обществената поръчка, участниците посочват в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да

представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Съответната информация, касаеща подизпълнители се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

От представения ЕЕДОП (Образец № 1) за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, комисията констатира, че т. 10 не е попълнена за подизпълнител.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, в който да бъде попълнена Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

5. При извършена проверка комисията констатира, че: В част VI „Заключителни положения“ не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, който съдържа променена или допълнена информация.

В представения ЕЕДОП на „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД:

1. Съгласно изискването на т. 9 от „УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В НАСТОЯЩАТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участниците следва да декларират:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде.

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка, комисията установи, че в Част III, Раздел Г, колона Отговор, участникът в обединението не е декларирал:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД, в който да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, а именно: Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим; Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4; Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

2. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.1 валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно §128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ., бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

Съгласно т. 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, ако участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критерия за подбор се доказва от всяко от лицата, включени в него, което ще изпълнява съответната дейност съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в документа/договора за създаване на обединението.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

При извършена проверка комисията констатира, че: в част IV, раздел А не е деклариран валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно §128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ., бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ.

В тази връзка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в Анекс към споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014 г., представено в опаковката на участника, дружествата „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението, ще изпълняват консултантски дейности, предмет на обществената поръчка. Предвид предходното, дружество „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД, партньор в Обединение следва да представи информация за валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно §128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ., бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньор в обединението, във връзка с удостоверяване на изискването за валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно §128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ., бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.1 от документацията за обществената поръчка или еквивалентен документ за такава регистрация в търговски или професионален регистър в държавата членка, в която е установен, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, за участниците – чуждестранни лица.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Ръководител на екипа - 1 (един) брой; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой; В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой; Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой; Д) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 (един) брой; Е) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой, като всеки експерт следва да декларира професионална област (квалификация) и специфичен опит, съгласно условията на документацията. В Забележка 2 е уточнено, че: „За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ!“.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

Комисията констатира следното: за лицето Орлин Станиславов Бонев, предложен за позицията Инженер по част „Конструктивна“, за удостоверяване на специфичен опит в част IV, раздел В, т. 6 е записано, че е участвал в консултантски екип, свързано с дейности по безопасност и здраве на обект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, поради което не се доказва участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на предложения персонал и/или на ръководния състав, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позицията, отговарящо на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав, ведно с ЕЕДОП на трето лице, в случай, че ще използва.

4. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 Подизпълнители, подт. 5.1. от документацията за обществената поръчка, участниците посочват в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за постите от подизпълнителите задължения. Съответната информация, касаеща подизпълнители се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

От представения ЕЕДОП (Образец № 1) за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД, комисията констатира, че т. 10 не е попълнена за подизпълнител.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД, в който да бъде попълнена Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

5. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 участникът в процедурата да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.

Съгласно т. 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица съответствието с критерия за подбор по подт. 3.3.3. от всяко от лицата, включени в него, което ще изпълнява съответната дейност съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в документа/договора за създаване на обединението.

При извършена проверка комисията констатира, че:

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, не е посочен стандарта за осигуряване на качеството. В тази връзка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в Анекс към споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014 г., представено в опаковката на участника, дружествата „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД ще изпълняват консултантски дейности, предмет на обществената поръчка. Предвид предходното, дружество „ЖОК КОНТРОЛ“

ООД следва да представи информация относно система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с удостоверяване на изискването за прилагане на система за управление на качеството, поставено от възложителя в Раздел П, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка

или да предложи други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

6. При извършена проверка комисията констатира, че: в част VI „Заключителни положения“ не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД, който съдържа променена или допълнена информация.

II. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

В представения ЕЕДОП на участника:

1. Съгласно изискването на т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участниците следва да декларират:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде.

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка, комисията установи, че в Част III, Раздел Г, колона Отговор, участникът не е декларирал:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, а именно - Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на

подаване на офертата, трябва да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка.

За консултантска услуга, сходна с предмета и обема на поръчката, се приемат дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантска услуга, предоставяна в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканска пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинска пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях! При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16“ участникът не е посочил за декларираните от него консултантски услуги, дали касаят дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантска услуга, предоставяна в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканска пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинска пътна мрежа (ОПМ), като:

- за първата услуга не е видно дали касая дейности по строителен надзор;
- за втората услуга не е видно дали касая дейности по строителен надзор и обектът, какво засяга - ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт;
- за третата услуга не е конкретизиран обекта и не е видно същият какво засяга - ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт;
- за четвъртата услуга – не е видно дали касая консултантски услуги - дейности по строителен надзор.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16“ да попълни информацията, в съответствие с Раздел II т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка

или да предложи друга консултантска услуга на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел II т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата точка Забележка 2.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Ръководител на екипа - 1 (един) брой; Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой; В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой; Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой; Д) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 (един) брой; Е) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой, като всеки експерт следва да декларира професионална област (квалификация) и специфичен опит, съгласно условията на документацията. В Забележка 2 е уточнено, че: „За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ!“.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

Комисията констатира следното:

- за лицето Ясен Ишев, предложен за позицията „Ръководител на екипа“, за удостоверяване на специфичен опит в част IV, раздел В, т. 6 е записано, че е бил ръководител на екип/координатор на обекти (с изключение на последния), но не е видно дали обектите касаят упражняване на строителен надзор и какво засягат - ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, поради което не се доказва участие в консултантски екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Освен това, за всички описани обекти не е посочен вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на строежите от Възложителя.

Предвид гореизложеното, не се удостоверява специфичен опит за лицето.

- за лицето Руси Кондев, предложен за позиция Инженер по част „Пътна“, за удостоверяване на специфичен опит в част IV, раздел В, т. 6 е записано, че е заемал позиция експерт по част „Пътна“ на 4 обекта, от които:

- за първи, трети и четвърти обект не е удостоверено какво засягат: ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт;

- втори, трети и четвърти обект не е видно дали са при упражняване на строителен надзор;

Освен това, за декларираните обекти не е посочен вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на строежите от Възложителя.

Комисията не приема втория обект, тъй като не е изпълняван на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, а касае ВиК мрежа и изграждане на ПСОВ.

Предвид гореизложеното, не се удостоверява специфичен опит за лицето: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за лицето Нели Петкова, предложена за Инженер по част „Конструктивна“, за удостоверяване на специфичен опит в част IV, раздел В, т.6 за декларираните обекти не е посочен вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на строежите от Възложителя. Освен това, за последните два обекта не е декларирано какво засягат - ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт, поради което не се удостоверява участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за лицето Христо Маринов Дянков, предложен за позиция инженер по част „Геодезия“, за удостоверяване на специфичен опит в част IV, раздел В, т.6, не е декларирано посочените обекти какво засягат – ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт и не е посочен вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на строежите от Възложителя. Поради което, не се удостоверява специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско-измервателни работи, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за лицето Виолета Славчева Райчева, предложена за позиция инженер „Контрол на качеството“, за удостоверяване на специфичен опит в част IV, раздел В, т. 6, за декларираните обекти не е посочен вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на строежите от Възложителя. Не е декларирано дали обектите касаят упражняване на строителен надзор, както и за първите 3 обекта не е видно какво засягат ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт. Поради което, не се удостоверява специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за лицето Галина Маринова – Савова, предложена за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), за удостоверяване на специфичен опит в част IV, раздел В, т. 6, за декларираните обекти не е посочен вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на строежите от Възложителя. Освен това:

- за първият обект не е видно какво засяга - ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт.
- за вторият обект не е видно дали е при упражняване на строителен надзор и обекта какво засяга - ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт.
- за третият и четвъртият обект не е видно засягат - ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт.
- за последният пети обект не е видно дали е при упражняване на строителен надзор.

Предвид гореизложеното, не се удостоверява специфичен опит - участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за лицата Ясен Ишев, предложен за позицията „Ръководител на екипа“, Руси Кондев, предложен за позиция Инженер по част „Пътна“, Нели Петкова, предложена за Инженер по част „Конструктивна“ Христо Маринов Дянков, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“, Виолета Славчева Райчева, предложена за позиция инженер „Контрол на качеството“ и Галина Маринова – Савова, предложена за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на предложения персонал и/или на ръководния състав, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, букви „А“ до „Е“ от документацията за обществената поръчка, и вземе под внимание и забележка 2 по отношение на персонала и/или ръководния състав

или да предложи друго/и лице/а за съответната позиция, отговарящо/и на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, букви „А“ до „Е“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав с представени ЕЕДОП-и за трети лица, в случай че ще използва.

4. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 Подизпълнители, подт. 5.1. от документацията за обществената поръчка, участниците посочват в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Съответната информация, касаеща подизпълнители се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

От представения ЕЕДОП (Образец № 1), комисията констатира, че т. 10 не е попълнена за подизпълнител.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП на трето лице Руси Иванов Кондев:

Комисията констатира следното: Руси Кондев, предложен за позиция Инженер по част „Пътна“, за удостоверяване на специфичен опит в част IV, раздел В, т.6 е записано, че е заемал позиция експерт по част „Пътна“ на 4 обекта, от които:

- за първи, трети и четвърти обект не е удостоверено какво засягат: ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт;
- втори, трети и четвърти обект не е видно дали са при упражняване на строителен надзор;

Освен това, за декларираните обекти не е посочен вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на строежите от Възложителя.

Комисията не приема втория обект, тъй като не е изпълняван на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, а касае ВиК мрежа и изграждане на ПСОВ.

Предвид гореизложеното, не се удостоверява специфичен опит за лицето: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за трето лице Руси Иванов Кондев, който да съдържа посочените обстоятелства, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на предложения персонал и/или на ръководния състав, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, и вземе под внимание и забележка 2 по отношение на персонала и/или ръководния състав.

В представения ЕЕДОП на трето лице Христо Маринов Дянков:

Комисията констатира следното: за удостоверяване на специфичен опит на Христо Маринов Дянков, предложен за позиция инженер по част „Геодезия“, в част IV, раздел В, т. 6 не е декларирано посочените обекти какво засягат - ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт, както и не е посочен вида и датата на съответния документ за предаване и приемане на строежите от Възложителя. Поради което, не се удостоверява специфичен опит за лицето: участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за трето лице Христо Маринов Дянков, който да съдържа посочените обстоятелства, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на предложения персонал и/или на ръководния състав, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, и вземе под внимание и забележка 2 по отношение на персонала и/или ръководния състав.

III. За участника “СС – КОНСУЛТ“ ЕООД:

В представения ЕЕДОП на участника:

1. Съгласно изискването на т. 1 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, в Част I на ЕЕДОП, участникът попълва информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възложителя.

Комисията констатира следното: в част I на ЕЕДОП за название или кратко описание на поръчката, в колона „Отговор“ участникът не е записал пълното наименование на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена информацията, съгласно изискването на т. 1 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно изискването на т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участниците следва да декларират:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде.

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка, комисията установи, че в Част III, Раздел Г, колона Отговор, участникът не е декларирал: участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 9 от „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ (Образец № 5) към документацията за обществената поръчка, а именно - участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 Подизпълнители, подт. 5.1. от документацията за обществената поръчка, участниците посочват в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Съответната информация, касаеща подизпълнители се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

От представения ЕЕДОП (Образец № 1) за участника, комисията констатира, че т. 10 не е попълнена за подизпълнител.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да попълни Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

4. При извършена проверка комисията констатира, че: в част VI „Заклучителни положения“ не е посочено пълното наименование на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация.

IV. За участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

В представения ЕЕДОП на участника:

Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 Подизпълнители, подт. 5.1. от документацията за обществената поръчка, участниците посочват в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Съответната информация, касаеща подизпълнители се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

От представения ЕЕДОП (Образец № 1) за участника, комисията констатира, че т. 10 не е попълнена за подизпълнител.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да попълни Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП.

Съгласно чл.67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с Раздел III УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т. 3 Съдържание на опаковката от документацията за обществена поръчка, ЕЕДОП (Образец № 1) се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия.

Възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП са както следва:

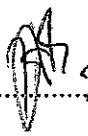
- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие в съответствие с указанието на АОП при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

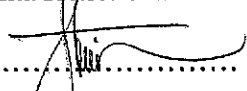
Също така, съгласно Методическо указание МУ – 4/02.03.2018 г. на АОП форматът, в който се предоставя документът, не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Настоящият протокол се състави на 12.09.2018 г.



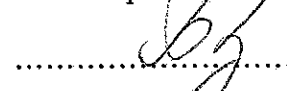
Генка Пеловска



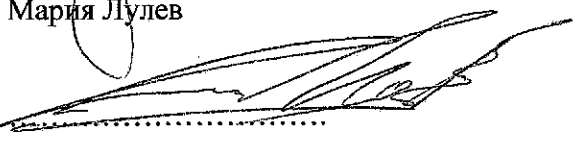
Мария Лулев



Петя Георгиева



инж. Боряна Борисова



инж. Даниел Иваничков