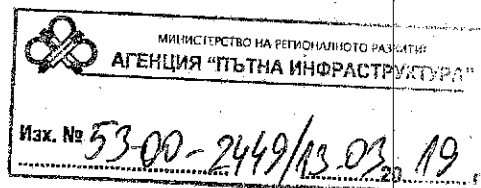




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО



„ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково п.к. 6300, бул.
„България – над реката“ № 3,
тел. 038/666920, факс: 038/666920,
ел. адрес office@enarconsult.com

„СС - Консулт“ ЕООД, гр. Варна,
ул. Страхил Войвода 36, тел./факс: +359 52 691 180;
ел. адрес: office@ss-consult.com

„Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково,
м-ст „Варненски път“ № 039002,
тел. 052 504 683; факс: 052/ 504483;
ел. адрес: office@traffic.bg

„Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София,
бул. „Ситняково“ № 23, ет. 6, офис 610;
тел. +359 887 303 300 / +359 2 494 9552; факс: 02 494 9553;
ел. адрес: pmconsulting.sofiq@gmail.com

„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София п.к. 1680,
бул. „Дойран“ № 9А,
тел. 02/958 64 84, факс: 02/958 64 77,
ел. адрес: s.nikolova@patconsult.net

„Пътинвест-инженеринг“ АД, гр. София п.к. 1619,
бул. „Цар Борис III“ № 257,
тел. 02/9570510, 02/9570511, факс: 02/9571802,
ел. адрес office@pie.bg

„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София п.к. 1606,
р-н Красно село, ул. „Даме Груев“ № 15, ет. 7;
тел. 02/80 53 960, факс: 02/951 50 70,
ел. адрес office@transconsultgroup.com

„Рутекс“ ООД, гр. София п.к. 1592,
бул. „Асен Йорданов“ № 12, ет. 2,
тел. 02/9791426, факс: 02/9789597,
ел. адрес rutex@rutex.biz

„Контролс“ ООД, гр. София п.к. 1592,
бул. „Цветан Лазаров“ № 45,
тел. 02/979 11 17, факс: 02/979 11 17,
ел. адрес controls.ltd@gmail.com

Относно: Публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект „Модернизация на Път I-1 (Е 79) Видин – Ботевград“ по обособени позиции:

Съгласно Заповед № РД-11-798 от 14.08.2018 г на инж. Дончо Атанасов – Член на
Управителния съвет на АПИ/

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Приложено Ви изпращаме копие от Протокол № 1.1 и 1.2 с констатациите на
оценителната комисия на представените от участниците документи за подбор за
съответствие на офертите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор
поставени от Възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за
обществена поръчка с посочения предмет.

Писмото заедно с приложението към него изпращаме на посочените от Вас факсове/
e-mail.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол № 1.1 и 1.2 от работата на комисията.

Сергей Гаджов.....
Председател на Комисията



ПРОТОКОЛ № 1.1

за отваряне на офертите за участие в публично състезание по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект „Модернизация на Път I-1 (Е 79) Видин – Ботевград“ по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Участък „Видин – Ружинци“ от км 3+757 до км 61+750 (километраж по съществуващ път) = км 58+128.47 (километраж по технически проект) за участъци: 1. Участък от км 3+757 до км 33+400; 2. Участък от км 33+400 до км 47+000; 3. Участък от км 47+000 до км 58+128.47;

Обособена позиция № 2: Участък „Ружинци – Монтана“ от км 61+750 до км 102+060 (от км 58+128.47 до км 99+193 по технически проект),

Днес, 14.08.2018 г., в 14:00 часа, в Зала № 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-798 от 14.08.2018 г. на инж. Дончо Атанасов – Член на Управителния съвет на АПИ, съгласно Заповед № РД-02-2896 от 06.08.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството и във връзка с Решение № 83 от 06.07.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Сергей Гаджов – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Надя Райчева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
3. Жени Каменова – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
4. Ивета Досева – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
5. Николета Кирилова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Йоана Кирилова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. Георги Попов – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ.

Поради обективна невъзможност да присъства на заседанието, редовният член Ивета Досева бе заменена от резервен член – Йоана Кирилова.

До определеното в Обявлението време, 17:30 часа на 13.08.2018 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани 9 (девет) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-555 от 13.08.2018 г., 09:42 ч.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково п.к. 6300, бул. „България – над реката“ № 3, тел. 038/666920, факс: 038/666920, ел. адрес office@enarconsult.com
2.	55-00-556 от 13.08.2018 г., 09:47 ч.	„СС - Консулт“ ЕООД, гр. Варна, ул. Страхил Войвода 36, тел./факс: +359 52 691 180; ел. адрес: office@ss-consult.com
3.	55-00-557 от 13.08.2018 г., 10:10 ч.	„Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково, м-ст „Варненски път“ № 039002, тел. 052 504 683; факс: 052/504483; ел адрес: office@traffic.bg

№ по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
4.	55-00-558 от 13.08.2018 г., 10:55 ч.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр.София, бул. „Ситняково“ № 23, ет. 6, офис 610; тел. +359 887 303 300 / +359 2 494 9552; факс: 02 494 9553; ел. адрес: pmconsulting.sofiq@gmail.com
5.	55-00-559 от 13.08.2018 г., 11:25 ч.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София п.к. 1680, бул. „Дойран“ № 9А, тел. 02/958 64 84, факс: 02/958 64 77, ел. адрес: s.nikolova@patconsult.net
6.	55-00-560 от 13.08.2018 г., 12:18 ч.	„Пътинвест-инженеринг“ АД, гр. София п.к. 1619, бул. „Цар Борис III“ № 257, тел. 02/9570510, 02/9570511, факс: 02/9571802, ел. адрес office@pie.bg
7.	55-00-561 от 13.08.2018 г., 14:46 ч.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София п.к. 1606, р-н Красно село, ул. „Даме Груев“ № 15, ет. 7; тел. 02/80 53 960, факс: 02/951 50 70, ел. адрес office@transconsultgroup.com
8.	55-00-562 от 13.08.2018 г., 16:25 ч.	„Рутекс“ ООД, гр. София п.к. 1592, бул. „Асен Йорданов“ № 12, ет. 2, тел. 02/9791426, факс: 02/9789597, ел. адрес rutex@rutex.biz
9.	55-00-563 от 13.08.2018 г., 14:30 ч.	„Контролс“ ООД, гр. София п.к. 1592, бул. „Цветан Лазаров“ № 45, тел. 02/979 11 17, факс: 02/979 11 17, ел. адрес controls.ltd@gmail.com

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, както и декларации съгласно изискванията на Регламент 966/ 2012 г.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъства представител на участник, съгласно приложения към настоящия протокол Присъствен лист – Приложение № 1, както следва:

1. Елица Илиева – упълномощен представител на участника „Пътинвест-инженеринг“ АД.

Комисията направи проверка на пълномощното и личните документи, представени от присъстващия представител.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП и след като от членовете на комисията и упълномощения представител не постъпиха възражения относно целостта на опаковките съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Председателят на комисията отвори опаковката на „ЕН АР Консулт“ ЕООД.

За Обособена позиция № 1:

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител (CD) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника „Пътинвест – инженеринг“ АД се възползва от правото на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**2. Председателят на комисията отвори опаковката на „СС - Консулт“ ЕООД.
За Обособена позиция № 1:**

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – ЕЕДОП на електронен носител (CD) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника „Пътинвест – инженеринг“ АД се възползва от правото на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**3. Председателят на комисията отвори опаковката на „Трафик холдинг“ ЕООД.
За Обособена позиция № 2:**

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – ЕЕДОП на електронен носител (CD) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника „Пътинвест – инженеринг“ АД се възползва от правото на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**4. Председателят на комисията отвори опаковката на „Пи Ес Консулт“ ЕООД.
За Обособена позиция № 1:**

При отварянето на опаковката на съответния участник, председателят на комисията наруши целостта на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което постави тиксо на съответното място. Самото нарушение на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е незначително. Същото се изразява в разрязване на малка част от ъгъла на самия плик, което обаче по никакъв начин не може да доведе до узнаване на съдържанието в него.

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – ЕЕДОП на електронен носител (CD) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника „Пътинвест – инженеринг“ АД се възползва от правото на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**5. Председателят на комисията отвори опаковката на „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД.
За Обособена позиция № 1:**

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – ЕЕДОП на електронен носител (CD) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на

представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с описа на документите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника „Пътинвест – инженеринг“ АД се възползва от правото на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Председателят на комисията отвори опаковката на „Пътинвест-инженеринг“ АД.
За Обособена позиция № 2:

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – ЕЕДОП на електронен носител (CD) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с описа на документите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Председателят на комисията отвори опаковката на „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД.
За Обособена позиция № 2:

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – ЕЕДОП на електронен носител (CD) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с описа на документите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника „Пътинвест – инженеринг“ АД се възползва от правото на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Председателят на комисията отвори опаковката на „Рутекс“ ООД.
За Обособена позиция № 2:

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – ЕЕДОП на електронен носител (CD) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с описа на документите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника „Пътинвест – инженеринг“ АД се възползва от правото на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Председателят на комисията отвори опаковката на „Контролс“ ООД.
За Обособена позиция № 1:

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – ЕЕДОП на електронен носител (CD) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на

представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените, от участника, документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника „Пътинвест – инженеринг“ АД се възползва от правото на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани в каса.

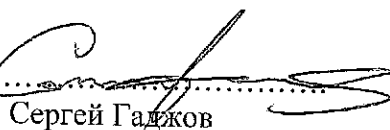
Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 14.08.2018 г.

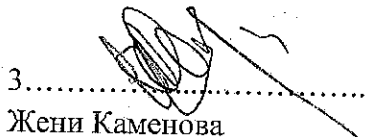
Приложения № 1 – Присъствен лист с представители на участниците.

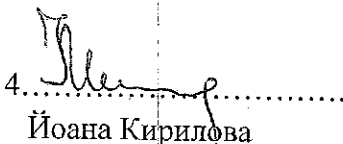
ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1


Сергей Гаджов

Членове:

2. 
Надя Райчева

3. 
Жени Каменова

4. 
Йоана Кирилова

5. 
Николета Кирилова

ПРОТОКОЛ № 1.2

съставен на основание чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект „Модернизация на Път I-1 (Е 79) Видин – Ботевград“ по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Участък „Видин – Ружинци“ от км 3+757 до км 61+750 (километраж по съществуващ път) = км 58+128.47 (километраж по технически проект) за участъци: 1. Участък от км 3+757 до км 33+400; 2. Участък от км 33+400 до км 47+000; 3. Участък от км 47+000 до км 58+128.47;

Обособена позиция № 2: Участък „Ружинци – Монтана“ от км 61+750 до км 102+060 (от км 58+128.47 до км 99+193 по технически проект),

В периода от 15.08.2018 г. до 28.02.2019 г. в Стая № 605, VI-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), съгласно Заповед № РД-11-798 от 14.08.2018 г. на инж. Дончо Атанасов – Член на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 83 от 06.07.2018 г. на Възложителя, изм. със Заповед № РД-11-124 от 07.02.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на УС на АПИ, на основание чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет, се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Сергей Гаджов – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Надя Райчева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
3. Жени Каменова – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
4. Ивета Досева – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
5. Николета Кирилова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Йоана Кирилова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. Георги Попов – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ.

Тъй като трима от членовете на комисията не могат да продължат работата си поради обективна невъзможност (продължителен болничен) и за да може изборът на изпълнител на гореситираната обществена поръчка да приключи в срок, се наложи да се заменят посочените експерти както следва:

1. инж. Жени Каменова – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ (в продължителен болничен), да се замени с Цветанка Стефанова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. Николета Кирилова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ (в продължителен болничен), да се замени с инж. Станислав Атанасов - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
3. Георги Попов – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ (в продължителен болничен), да се замени с Валентин Янакиев – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ.

С оглед на промяната, комисията продължи своята работа в състав:

1. Сергей Гаджов – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Надя Райчева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
3. Цветанка Стефанова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
4. Ивета Досева – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
5. инж. Станислав Атанасов – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Йоана Кирилова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. Валентин Янакиев – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ.

В изпълнение разпоредбите на чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, новоопределените експерти в комисията подписаха изискуемите се декларации, както и декларации, съгласно изискванията на Регламент 966/ 2012 г.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно работния график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участника, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД.

За Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

В **Част II:** Информация за икономическия оператор, Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва;

В **Част III:** Основания за изключване, Раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди.

Тъй като, участникът не е декларирал съответните обстоятелства, комисията указва на същия да **представи нов ЕЕДОП**, в който да попълни информацията в посочените раздели, съобразявайки се с указанията за попълване на ЕЕДОП в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

II. За участника „СС - Консулт“ ЕООД.

За Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 16, участникът е декларирал:

“Извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, изготвяне и регистриране на технически паспорт, административно управление на изпълнението и подпомагане на възложителя, количествен контрол, оценка и управление на риска при изпълнение на проектиране и СМР по договор:

Извършване на консултантски услуги по чл.166, ал. 1 от ЗУТ при изпълнение на инженеринг по Компоненти 1,2,3,4,5,7,8 и 10 в рамките на проект BG161PO001-1.5.02-0002 “Интегриран градски транспорт на Варна” по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/1.5-03/2011, Обособена позиция 3: Извършване на оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор (вкл. осъществяване на контрол по част „Конструктивна“) при изпълнение на инженеринг по Компонент 5 – BRT коридор, Компонент 7 – Съоразения за колоездене, Компонент 8 – Подобрения на три крайни спирки на МГОТ и Компонент 10 – Мерки за достъпност.

Компонент 5 - BRT коридор – коридор за бързи автобусни линии – коридор за бързи автобусни линии в участъка от терминал в ж. к. „Вл. Варненчик“, бул. „Константин и Фружин“, бул. „Трети март“, бул. „Ян Хунияди“, бул. „Вл. Варненчик“, бул. „Съборни“, бул. „Христо Ботев“, бул. „Мария Луиза“, бул. „Осми Приморски полк“, бул. „Васил Левски“, пътен възел до бул. „Княз Борис I“, ул. „113-та“, ул. „Василаки Пападополу“ до терминал в ж. к. „Бриз“

Изпълнени дейности по:

-Бул.Константин и Фружин,

Бул.3-ти март – от бул.Константин и Фружин до бул.Ян.Хунияди;

Бул. Ян Хунияди – от бул. 3-ти март до бул. Сливница,

Част Конструктивна:

Подпорна стена на км. 0+495 към уширение на бул. Ян Хунияди. Изпълнената подпорна стена попада в права. Разположена е от външния край на тротоара и се състои от 8 секции, седем от които с дължина 10м и една с дължина 5 м.

Конструкция на настилката:

Подмяна на

асфалтова смес за износващ пласт – Тип А и долен пласт – биндер, основни и подосновни пластове от зърнести материали и др.

Отводняване:

Нови дъждоприемни шахти, корекция на нивата на всички засегнати дъждоприемни, ревизионни шахти и спирателни кранове, цялостна ревизия и почистване на съществуваща колекторна система и др.

Строежа е втора категория съгласно чл. 137, ал.1, т.2, буква „а“ от ЗУТ.

Общата дължина на обекта е над 18 км.

Обекта е приет с Приложение № 16 от 27.11.2015г.”

Във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на участника, поставено от Възложителя в документацията за обществената поръчка, Раздел II. Условия за участие, т. 3.3. Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП за всяка обособена позиция, както и с цел изясняване какво от предмета на докладвания от участника договор е изпълнено конкретно от него, участникът следва да представи допълнителна информация, придружена от доказателство (съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП) за извършената услуга или да предложи нов ЕЕДОП, който съдържа нова услуга с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

III. За участника „Трафик холдинг“ ЕООД.

За Обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

В **Част II:** Информация за икономическия оператор, Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва.

Тъй като, участникът не е декларирал съответното обстоятелство, комисията указва на същия да **представи нов ЕЕДОП**, в който да попълни информацията в посочения раздел, съобразявайки се с указанията за попълване на ЕЕДОП в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

IV. За участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД.

За Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

В **Част II:** Информация за икономическия оператор, Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва.

Тъй като, участникът не е декларирал съответното обстоятелство, комисията указва на същия да **представи нов ЕЕДОП**, в който да попълни информацията в посочения раздел, съобразявайки се с указанията за попълване на ЕЕДОП в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

V. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД.

За Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

В **Част II:** Информация за икономическия оператор, Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва.

Тъй като, участникът не е декларирал съответното обстоятелство, комисията указва на същия да **представи нов ЕЕДОП**, в който да попълни информацията в посочения раздел, съобразявайки се с указанията за попълване на ЕЕДОП в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

VI. За участника „Пътинвест-инженеринг” АД.

За Обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва.

Тъй като, участникът не е декларирал съответното обстоятелство, комисията указва на същия да **представи нов ЕЕДОП**, в който да попълни информацията в посочения раздел, съобразявайки се с указанията за попълване на ЕЕДОП в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

VII. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД.

За Обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

В Част III: Основания за изключване, Раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди;

Тъй като, участникът не е декларирал съответното обстоятелство, комисията указва на същия да **представи нов ЕЕДОП**, в който да попълни информацията в посочения раздел, съобразявайки се с указанията за попълване на ЕЕДОП в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

VIII. За участника „Рутекс” ООД.

За Обособена позиция № 2:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

В Част II, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено „ДА“. В този случай, участникът следва да **представи и допълнителен ЕЕДОП**, съгласно указанията.

Тъй като, участникът не е декларирал съответното обстоятелство, комисията указва на същия да **представи нов ЕЕДОП**, в който да попълни информацията в посочения раздел, съобразявайки се с указанията за попълване на ЕЕДОП в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

IX. За участника „Контролс” ООД.

За Обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

В Част II, Раздел А: Информация за икономическия оператор

Тъй като, участникът не е декларирал съответното обстоятелство, комисията указва на същия да **представи нов ЕЕДОП**, в който да попълни информацията в посочените раздели, съобразявайки се с указанията за попълване на ЕЕДОП в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

В Част II, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено „ДА“. В този случай участникът следва да **представи и допълнителен ЕЕДОП**, съгласно указанията;

В **Част IV**: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 16, участникът е декларирал услуги:

- „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието вкл. Технически контрол по част „Конструктивна“ на следния обект: „Ремонт на пътека за рулиране „S“.

Обектът включва изграждане на пътека за рулиране „S“ с дължина 800 метра, площадков водопровод, площадкова канализация и площадково осветление.“

- „Изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на техническите проекти със съществените изисквания към строежите, вкл. Технически контрол по част „Конструктивна“ на следния обект: „Изграждане на товарен автоподход, прилежаща инфраструктура и прилежащи улици на пристанищен терминал Лом.“

Във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на участника, поставено от Възложителя в документацията за обществената поръчка, Раздел II. Условия за участие, т. 3.3. Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП за всяка обособена позиция, както и с цел изясняване в каква степен докладваните услуги са с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, участникът следва да **представи допълнителна информация, придружена от доказателство** (съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП) **за извършената/е услуга/и** или да **предложи нов ЕЕДОП, който съдържа нова услуга** с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. В срок до **5 (пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, така както е посочено от комисията, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 28.02.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Сергей Гаджов)

Членове:

2.

(Надя Райчева)

4.

(Ивета Досева)

3.

(Цветанка Стефанова)

5.

(инж. Станислав Атанасов)