

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: *Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на Лот 24 „Път III-866 Смолян- Стойките - Широка лъка от км 8+225.53 до км 11+557.32 и от км 26+600 до км 50+484.86, с обща дължина 27.217 км, област Смолян“*, назначена Заповед № РД-11-713 от 20.07.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и открита с Решение № 63 от 11.06.2018 г. на Председателя на УС на АПИ на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0050 и с номер на Обявление № 2018/S 111-252982 от 13.06.2018 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. Бисерка Борисова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Биляна Балева - младши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
3. инж. Невена Милушева - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Генчо Георгиев - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Мария Иванова - старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Десислава Филимонова - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС.

На 20.07.2018 г., в 14:00 часа в Зала № 605, VI-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-713 от 20.07.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 63 от 11.06.2018 г. за откриване на процедура на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисията.

Поради обективни причини (в отпуск) редовните членове Бисерка Борисова и инж. Биляна Балева да присъстват на откритото заседание на комисията на тяхно място участие взеха резервните членове Димитър Пелтеков (водещ заседанието) и инж. Десислава Филимонова. Останалите редовни членове взеха участие в заседанието на комисията.

До крайния срок за подаване на оферти - до 17:30 часа на 20.07.2018 г., включително, са постъпили 10 (десет) оферти, депозираны в деловодството на АПИ на следните участници:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; Адреси за кореспонденция
1.	55-00-487/19.07.2018 г. - 09:18 часа	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ЕН - АР“ , в което участват: „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД факс: 0361/ 6 11 10 ; e-mai: ekoinjenering@abv.bg
2.	55-00-491/19.07.2018 г.; 09:40 часа	„ИНФРА ПЛАН“ ДЗЗД , в което участват: „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „ИНФРА КОНСУЛТ ГРУП“ ООД факс: 032/ 644 944 e-mail: planinv@abv.bg
3.	55-00-492/19.07.2018 г.; 13:09 часа	ОБЕДИНЕНИЕ „Т7/АКОНСУЛТ/ПИНВЕСТ“ ДЗЗД , в което участват: „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД; „АРНАУДОВ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД факс: 032/ 62 76 72 e-mail: t7.consultant@gmail.com
4.	55-00-493/19.07.2018 г.; 13:54 часа	„ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД факс: 02/ 957 18 02 e-mail: office@pie.bg
5.	55-00-494/19.07.2018 г.; 14:24 часа	ОБЕДИНЕНИЕ „СМОЛЯН – ШИРОКА ЛЪКА 2018“ , в което участват: „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „ЕВРО КОНСУЛТ“ ООД и ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД факс: 02/ 969 12 89 e-mail: contact@ceg.bg
6.	55-00-495/19.07.2018 г.; 15:06 часа	„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД факс: 02/ 951 50 70 e-mail: office@transconsultgroup.com
7.	55-00-497/19.07.2018 г.; 15:41 часа	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД факс: 02/ 958 64 77 e-mail: s.nikolova@patconsult.net
8.	55-00-498/19.07.2018 г.; 16:43 часа	„РУТЕКС“ ООД факс: 02/ 978 95 97 e-mail: Rutex@rutex.biz
9.	55-00-499/19.07.2018 г.; 16:54 часа	ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР РЕГИОНИ“ , в което участват: „СТРОЛ – 1000“ АД и „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД факс: 02/ 423 75 15 e-mail: strol@abv.bg
10.	55-00-500/19.07.2018 г.; 17:02 часа	ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР СМОЛЯН 2018“ ДЗЗД , в което участват: „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД; „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „РАФАЙЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД факс: 02/ 860 32 25 e-mail: geoexpert_2008@abv.bg

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника: Адреси за кореспонденция

Не са постъпили оферти след крайния срок указан в Решение № 63 от 04.06.2018 г. на Възложителя.

След като членовете на комисията се запознаха с участниците, които са подали оферти за настоящата обществена поръчка, същите попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъстваха представители на участниците, видно от Присъствен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделени запечатани непрозрачени пликове с надпис «Предлагани ценови параметри», след което трима от членовете на комисията подписаха пликове с надпис «Предлагани ценови параметри» и техническите предложения на участниците. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП водещият заседанието член на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри». Всеки един плик с надпис «Предлагани ценови параметри», беше подписан от представители на участниците. По отношение на Техническите предложения на участниците представителите отказаха да подпишат същите.

След извършване на гореописаните действия членовете взеха решение пликовете на участниците с надпис «Предлагани ценови параметри» да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса, а всички останали документи свързани с обществената поръчка да останат на съхранение в стая 605, на VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, в изпълнение указанията на Възложителя съгласно Заповед № РД-11-713/20.07.2018 г., след което заседанието беше закрито.

В периода 23.07.2018 г. – 09.08.2018 г., в стая 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-713 от 20.07.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 63 от 11.06.2018 г. за откриване на процедура на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседанията на комисията. Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанията. Бисерка Борисова и инж. Биляна Балева се запознаха с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 20.07.2018 г. открито заседание, както и с Протокол 1.1 от 20.07.2018 г., след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените липси, непълноти несъответствия в еЕЕДОП на участниците, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия протокол за представяне на нови еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В периода 03.09.2018 г. – 15.04.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-11-713 от 20.07.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 63 от 11.06.2018 г. за откриване на процедура на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в стая № 605, в административната сграда на АПИ, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, се проведеха закрити заседания на комисията.

Поради присъствието на всички редовни членове, резервните членове не взеха участие. Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс, бяха изпратени Протокол № 1.1 от 20.07.2018 г. и Протокол № 1.2 от 10.08.2018 г. от работата на комисията, както и бяха публикувани в Профила на купувача на Възложителя (АПИ). В Протокол № 1.2 от 10.08.2018 г. бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Участниците в процедурата са получили Протокола на 10.08.2018 г., което се удостоверява с автоматични генерирани съобщения, получени по факс.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 10.08.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че посочените по-долу участници са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и документацията за обществената поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2. В тази връзка комисията взе решение, че те отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя и за тях не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, с оглед на което допусна същите до разглеждане на Техническото им предложение за изпълнение на обществената поръчка. В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ЕН - АР“
2.	„ИНФРА ПЛАН“ ДЗЗД
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „Т7/АКОНСУЛТ/ПИНВЕСТ“ ДЗЗД
4.	„ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД
5.	ОБЕДИНЕНИЕ „СМОЛЯН – ШИРОКА ЛЪКА 2018“
6.	„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД
7.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД
8.	„РУТЕКС“ ООД
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР РЕГИОНИ“
10.	ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР СМОЛЯН2018“ ДЗЗД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно приложената към документацията Критерий за оценка и начин за определяне на комплексната оценката (КО) по всеки показател – *Приложение В*.

В резултат на прегледа на Техническите предложения на участниците допуснати до този етап на процедурата, се констатира следното:

I. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ЕН-АР“, с партньори: „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение В - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските услуги за целия период съгласно договора за обществена поръчка; Част II - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в текстов и графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (т. 1.1 и т.1.2), а именно:

❖ По отношение на т. 1.1 от Приложение В: В техническото предложение участникът е посочил организация на дейностите по извършването на строителния надзор по договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение Б). Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразното започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от Закона за кадастъра и имотния регистър, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти и до датата на изтичане

на последния гаранционен срок за обекта. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консулганта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

❖ По отношение на т. 1.2 от Приложение В: Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение Б) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в текстов и графичен вид. Графикът включва организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката и организация на екипа през периода на строителния процес. Чрез графика участникът е предвидил периода, който ще е необходим за изпълнението на всяка една основна задача, като е разпределил задълженията между съответните експерти.

2. Присъдени допълнителни 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.1), а именно:

❖ В предложението си участникът е представил начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, показано е разпределението им по време, с ясно обозначени начало, край и резултат, като са описани ангажираните с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. Същевременно участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа (табличен вид), свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включващи съдържание и обхват на мерките; конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

3. Присъдени допълнителни 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.2), а именно:

❖ Участникът е представил обща схема на управленската структура и комуникацията между експертите на консулганта, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и други заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В предложението си участникът е представил подхода и начините за постигане на координация между всички участници в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед на гореизложеното комисията допуска ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ЕН-АР“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участника „ИНФРА ПЛАН“ ДЗЗД, с партньори: „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „ИНФРА КОНСУЛТ ГРУП“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение В - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските услуги за целия период съгласно договора за обществена поръчка; Част II - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в текстов и графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел

III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (т. 1.1 и т.1.2), а именно:

❖ **По отношение на т. 1.1 от Приложение В:** В техническото предложение участникът е посочил организация на дейностите по извършването на строителния надзор по договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразното започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от Закона за кадастъра и имотния регистър, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти и до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

❖ **По отношение на т. 1.2 от Приложение В:** Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение Б) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в текстов и графичен вид. Графикът включва организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката и организация на екипа през периода на строителния процес. В съответствие с предвидената организация е разработена графичната част, която включва Приложение към Предложението за изпълнение на поръчката – График за изпълнение на дейностите. Чрез графика участникът е предвидил периода, който ще е необходим за изпълнението на всяка една основна задача, като е разпределил задълженията между съответните експерти.

2. Присъдени допълнителни 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Приложение В (подточка Б, т.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

❖ В предложението си участникът е представил начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, показано е разпределението им по време, ясно обозначени начало, край и резултат, като са описани ангажираните с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. В представения График,

Участникът е описал предвидените дейности, тяхното времетраене с начало и край, както и ангажираните експерти по време на съответно изпълняваните дейности и крайния резултат от тях. На стр. 83 същевременно Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа (табличен вид), свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включващи съдържание и обхват на мерките; конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите и предмет на поръчката.

3. Присъдени допълнителни 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Приложение В (подточка Б, т.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

❖ Участникът е представил обща схема на управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и други заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В предложението си участникът е представил подхода и начините за постигане на координация между всички участници в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед на гореизложеното комисията допуска „ИНФРА ПЛАН“ ДЗЗД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „Т7/АКОНСУЛТ/ИНВЕСТ“ ДЗЗД, с партньори: „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД; „АРНАУДОВ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение В - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските услуги за целия период съгласно договора за обществена поръчка; Част II - Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в текстов и графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (т. 1.1 и т.1.2), а именно:

❖ **По отношение на т. 1.1 от Приложение В:** В техническото предложение участникът е посочил организация на дейностите по извършването на строителния надзор по договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразното започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от Закона за кадастъра и имотния регистър, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти и до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

❖ **По отношение на т. 1.2 от Приложение В:** Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение Б) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в текстов и графичен вид. Графикът включва организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката и организация на екипа през периода на строителния процес. В съответствие с предвидената организация е разработена графичната част, която включва План програма за изпълнение на всяка една от дейностите. Чрез план програмата участникът е предвидил периода, който ще е необходим изпълнението на всяка една основна задача, като е разпределил задълженията между съответните експерти.

2. Присъдени допълнителни 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изискванията на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.1), а именно:

❖ В предложението си участникът е представил начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, показано е разпределението им по време, с ясно обозначени начало, край и резултат, като са описани ангажираните с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. Същевременно участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа (табличен вид), свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включващи съдържание и обхват на мерките; конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

3. Присъдени допълнителни 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изискванията на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.2), а именно:

❖ Участникът е представил обща схема на управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и други заинтересовани

страни/участници в реализацията на проекта. В предложението си участникът е представил подхода и начините за постигане на координация между всички участници в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед на гореизложеното комисията допуска ОБЕДИНЕНИЕ „Т/АКОНСУЛТ/ИНВЕСТ“ ДЗЗД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участника „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение В - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част 1 - Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските услуги за целия период съгласно договора за обществена поръчка; Част 2 - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в текстов и графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (т. 1.1 и т.1.2), а именно:

❖ **По отношение на т. 1.1 от Приложение В:** В техническото предложение участникът е посочил организация на дейностите по извършването на строителния надзор по договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразното започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от Закона за кадастъра и имотния регистър, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти и до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

❖ **По отношение на т. 1.2 от Приложение В:** Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение Б) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в текстов и графичен вид. Графикът включва организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката и организация на екипа през периода на строителния процес. В съответствие с предвидената организация е разработена графична част, която включва График за изпълнение на дейностите. Чрез графика участникът е предвидил периода, който ще е необходим за изпълнението на всяка една основна задача, като е разпределил задълженията между съответните експерти.

2. Присъдени допълнителни 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изискванията на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.1), а именно:

❖ В предложението си участникът е представил начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, показани са разпределените дейности по време, с ясно обозначени начало, край и резултат, като са описани ангажираните с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. Същевременно участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа (табличен вид), свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включващи съдържание и обхват на мерките; конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

3. Присъдени допълнителни 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изискванията на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.2), а именно:

❖ Участникът е представил обща схема на управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и други заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В предложението си участникът е представил подхода и начините за постигане на координация между всички участници в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед на гореизложеното комисията допуска „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

V. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „СМОЛЯН – ШИРОКА ЛЪКА 2018“, с партньори: „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „ЕВРО КОНСУЛТ“ ООД и „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение В - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част 1 - Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските услуги за целия период съгласно договора за обществена поръчка; Част 2 - Графична план –

програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в текстов и графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (т. 1.1 и т.1.2), а именно:

❖ **По отношение на т. 1.1 от Приложение В:** В техническото предложение участникът е посочил организация на дейностите по извършването на строителния надзор по договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразното започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от Закона за кадастъра и имотния регистър, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти и до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

❖ **По отношение на т. 1.2 от Приложение В:** Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение Б) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в текстов и графичен вид. Графикът включва организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката и организация на екипа през периода на строителния процес. В съответствие с предвидената организация е разработена графичната част, която включва Приложение 1 – Графична план – програма за изпълнение на дейностите. Чрез графика участникът е предвидил периода, който ще е необходим за изпълнението на всяка една основна задача, като е разпределил задълженията между съответните експерти.

2. Присъдени допълнителни 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.1), а именно:

❖ В предложението си участникът е представил начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне

на актове и протоколи по време на строителството, показани са разпределените дейности по време, с ясно обозначени начало, край и резултат, като са описани ангажираните с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. Същевременно участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа (табличен вид), свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включващи съдържание и обхват на мерките; конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

3. Присъдени допълнителни 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.2), а именно:

❖ Участникът е представил обща схема на управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и други заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В предложението си участникът е представил подхода и начините за постигане на координация между всички участници в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед на гореизложеното комисията допуска ОБЕДИНЕНИЕ „СМОЛЯН – ШИРОКА ЛЪКА 2018“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VI. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение В - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част 1 - Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските услуги за целия период съгласно договора за обществена поръчка; Част 2 - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в текстов и графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (т. 1.1 и т.1.2), а именно:

❖ *По отношение на т. 1.1 от Приложение В:* В техническото предложение участникът е посочил организация на дейностите по извършването на строителния надзор по договора за

строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразното започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от Закона за кадастъра и имотния регистър, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти и до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта. Участникът е посочил целите на проекта и очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

❖ **По отношение на т. 1.2 от Приложение В:** Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение Б) за изпълнение на поръчката в текстови и графичен вид. Графикът включва организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката и организация на екипа през периода на строителния процес. В съответствие с предвидената организация е разработена графичната част, която включва Приложение 1 -Индикативен график за изпълнение на дейностите. Чрез графика участникът е предвидил периода, който ще е необходим за изпълнението на всяка една основна задача, като е разпределил задълженията между съответните експерти.

2. Присъдени допълнителни 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изискванията на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.1), а именно:

❖ В предложението си участникът е представил начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно договора и нормативната уредба, показано е разпределението на членовете на екипа по време, периоди и видове дейности, с ясно обозначени начало, край и резултат, като са описани ангажираните с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. Участникът е разработил дейности по управление и контрол на качеството, мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включващи съдържание и обхват на мерките; конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

3. Присъдени допълнителни 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изискванията на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.2), а именно:

❖ Участникът е представил организационна схема на участниците в проекта и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и други заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта, както и експлоатационни и съгласувателни институции. В предложението си участникът е представил подхода и начините за

постигане на координация между всички участници в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед на гореизложеното комисията допуска „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VII. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение В - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част 1 - Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските услуги за целия период съгласно договора за обществена поръчка; Част 2 - Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в текстов и графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (т. 1.1 и т.1.2), а именно:

❖ **По отношение на т. 1.1 от Приложение В:** В техническото предложение участникът е посочил организация на дейностите по извършването на строителния надзор по договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразното започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от Закона за кадастъра и имотния регистър, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти и до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта. Участникът е посочил целите на проекта и очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

❖ **По отношение на т. 1.2 от Приложение В:** Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение Б) за изпълнение на поръчката в текстови и графичен вид. Графикът включва организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката и организация на екипа през периода на строителния процес. В съответствие с предвидената организация е разработена графичната част, която включва Приложение № 1 Графична план – програма на изпълнение на дейностите на Консултанта. Чрез графика участникът е предвидил периода, който ще е необходим за изпълнението на всяка една основна задача, като е разпределил задълженията между съответните експерти.

2. Присъдени допълнителни 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изискванията на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.1), а именно:

❖ В предложението си участникът е представил начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно договора и нормативната уредба, показано е разпределението на членовете на екипа по време, периоди и видове дейности, с ясно обозначени начало, край и резултат, като са описани ангажираните с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. Участникът е разработил дейности по управление и контрол на качеството, мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включващи съдържание и обхват на мерките; конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

3. Присъдени допълнителни 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изискванията на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.2), а именно:

❖ Участникът е представил организационна схема на участниците в проекта и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и други заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта, както и експлоатационни и съгласувателни институции. В предложението си участникът е представил подхода и начините за постигане на координация между всички участници в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед на гореизложеното комисията допуска „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VIII. За участника „РУТЕКС“ ООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение В - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част 1 - Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските

услуги за целия период съгласно договора за обществена поръчка; Част 2 - Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, както следва:

Оценка: 40 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (т. 1.1 и т.1.2), а именно:

❖ **По отношение на т. 1.1 от Приложение В:** В техническото предложение участникът е посочил организация на дейностите по извършването на строителния надзор по договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразното започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от Закона за кадастъра и имотния регистър, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти и до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

❖ **По отношение на т. 1.2 от Приложение В:** Участникът е представил Графична план - програма за изпълнение на дейностите съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение Б) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в текстов и графичен вид. Графикът включва организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката и организация на екипа през периода на строителния процес. Чрез графика участникът е предвидил периода, който ще е необходим за изпълнението на всяка една основна задача, като е разпределил задълженията между съответните експерти.

2. Не са присъдени допълнителни 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Приложение В (подточка Б, т.1) към документацията за обществена поръчка, а именно:

В предложението си участникът е представил начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно договора и нормативната уредба, показано е разпределението на дейностите по членовете на екипа по време с обозначени начало и край, като са описани ангажираните с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност, но не е показан резултат от изпълнението на всяка една дейност. Същевременно

Участникът не е посочил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включващи съдържание и обхват на мерките, не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, конкретни задължения на тези лица, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.

3. Не са присъдени допълнителни 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, но не са налице следните обстоятелства, посочени в Приложение В (подточка Б, т.2) към документацията за обществена поръчка, а именно:

❖ Участникът е представил организационна схема на взаимодействие между експертите в екипа и ръководния персонал на фирмата. В предложението си участникът не е представил подхода и начините за постигане на координация между всички участници в процеса при изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите. Не е показана или описана организацията и комуникация между Консултанта и Възложителя, строителя и други заинтересованите страни/участници в реализацията на проекта.

С оглед на гореизложеното комисията допуска "Рутекс" ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IX. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР РЕГИОНИ“, с партньори: „СТРОЛ – 1000“ АД и „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение В - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част 1 - Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските услуги за целия период съгласно договора за обществена поръчка; Част 2 - Графична план – програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в текстов и графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, както следва:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (т. 1.1 и т.1.2), а именно:

❖ **По отношение на т. 1.1 от Приложение В:** В техническото предложение участникът е посочил организация на дейностите по извършването на строителния надзор по договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразното

започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Другите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от Закона за кадастъра и имотния регистър, упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти и до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес.

❖ **По отношение на т. 1.2 от Приложение В:** Участникът е представил Графична план – програма за изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение Б) и организация на екипа за изпълнение на поръчката в текстов и графичен вид. В табличен вид са описани дейностите, тяхното разпределение по специалисти от екипа, както и целите и очаквания ефект. Също в табличен вид са описани основните дейности и времевата ангажираност на експертите от екипа, техните персонални задължения и отговорности. Разработен е и времеви график по основните дейности за целия период на изпълнение на договора, както и линеен график на заетост на експертите.

2. Присъдени допълнителни 40 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изискванията на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.1), а именно:

❖ В предложението си участникът е представил начина на изпълнение на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, показано е разпределението им по време, с ясно обозначени начало, край и резултат, като са описани ангажираните с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност. Същевременно участникът е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включващи съдържание и обхват на мерките; конкретни лица и техните конкретни задължения за изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

3. Присъдени допълнителни 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изискванията на възложителя, като са налице следните обстоятелства, посочени в в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (подточка Б, т.2), а именно:

❖ Участникът е представил схема на „Структура и организация на консултантския екип“, както и Схема на комуникация и връзки с всички участници в инвестиционния процес и специализираните държавни контролни органи и експлоатационни предприятия. От тях се разбира начина на взаимодействие между управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с възложителя, строителя и други заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. В предложението си участникът е представил подхода и начините за постигане на координация между всички участници в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

С оглед на гореизложеното комисията допуска ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР РЕГИОНИ“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

Х. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР СМОЛЯН 2018“ ДЗЗД, с партньори: „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД; „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „РАФАЙЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил попълнено и подписано приложение - Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като към него е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Приложение В - „Критерий за оценка на офертите“. Предложението на участника е изготвено в следните части: Част 1 - Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските услуги за целия период съгласно договора за обществена поръчка; Част 2 - Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в текстов или графичен вид.

След преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, като същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за оценка на офертите (Приложение В) в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на преглед на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, както следва:

Оценка: Неприсъдени точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. *Не присъдени 40 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите - Приложение В (т. 1.1 и т. 1.2), а именно:*

❖ **По отношение на т. 1.1 от Приложение В:** В техническото предложение участникът е посочил организация на дейностите по извършването на строителния надзор по договора за строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Участникът е предвидил изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на нормативните изисквания на българското законодателство в областта на строителството, включително осигуряване на законосъобразното започване на строителството с подписване на Протокол обр. 2а, съставяне на актовете и протоколите по време на строителството съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Останалите дейности, които ще бъдат изпълнявани в рамките на консултантската услуга включват дейност на координатор по безопасност и здраве, контрол на строителните продукти, изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, извършване на геодезическо заснемане и осигуряване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от Закона за кадастъра и имотния регистър. Участникът е посочил очакваните резултати от работата на консултанта в изпълнение на дейностите в строителния процес. В техническото предложение на участника не е показано и разработено как ще се извършва строителният надзор през гаранционния срок на обекта. Консултантът има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти и до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта.

❖ **По отношение на т. 1.2 от Приложение В:** Участникът е представил така наречената от него Графична план - програма за изпълнение на дейностите и организацията на екипа за

изпълнение, съгласно Приложение Б. Но всъщност е представил в табличен вид описание на дейностите които ще изпълнява консултантът, експертите който ще изпълняват съответната вид дейност, лицето което ще изпълнява съответният контрол, срокът/начало и край/ в който ще се изпълнява съответната дейност, както и очакваният резултат. Но отново, както и в т.1.1. от предложението за изпълнение на дейностите е изпуснато да се покаже, че в целия период за изпълнение на поръчката по договора за консултантска услуга, изпълнителят приема да изпълнява надзорните си задължения и по време на гаранционния период на обекта.

Във връзка с изложените по-горе констатации, комисията обосновава извода, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията за обществената поръчка, като същото противоречи на изричните указания на възложителя, представени към Критерий за оценка на офертите - Приложение В, а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с „Критерий за оценка на офертите“ (Приложение В) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР СМОЛЯН 2018“ ДЗЗД, с партньори: „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД; „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „РАФАЙЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Председателят на комисията закри заседанието.

На 19.04.2019 г. в 11:00 часа, в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-713 от 20.07.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 63 от 11.06.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в административната сграда на АПИ, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, се проведе открито заседание на комисията. Поради отсъствие на председателя на комисията Бисерка Борисова на нейно място встъпи резервния член Димитър Пелтеков.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-3736 от 16.04.2019 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано в Профила на купувача на 16.04.2019 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол), посредством представените от тях пълномощни. Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите.

Беше удостоверено, че пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници са с ненарушена цялост. Бяха прочетени получените от участниците оценки по Показател Т „Оценка на техническото предложение“, след това комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

1. Участник Обединение „ЕКО – ЕН АР“, с партньори: „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е представил ценово предложение по Образец № 3 документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на договора в размер на 288 000,00 (двеста осемдесет и

осем хиляди) лв. без ДДС и 345 600,00 (триста четиридесет и пет хиляди и шестстотин) лв. с ДДС.

2. Участник „ИНФРА ПЛАН“ ДЗЗД, с партньори: „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД и „ИНФРА КОНСУЛТ ГРУП“ ООД е представил ценово предложение по Образец № 3 към документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на договора в размер на 432 000,00 (четиристотин тридесет и две хиляди) лв. без ДДС и 518 400,00 (петстотин и осемнадесет хиляди и четиристотин) лв. с ДДС.

3. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „Т7/АКОНСУЛТ/ИНВЕСТ“ ДЗЗД, с партньори: „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД; „АРНАУДОВ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е представил ценово предложение по Образец № 3 към документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на договора в размер на 355 000,00 (триста петдесет и пет хиляди) лв. без ДДС и 426 000,00 (четиристотин двадесет и шест хиляди) лв. с ДДС.

4. Участник „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил ценово предложение по Образец № 3 към документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на договора в размер на 394 932,58 (триста деветдесет и четири хиляди деветстотин тридесет и два лева и петдесет и осем ст.) лв. без ДДС и 473 919,10 (четиристотин седемдесет и три хиляди деветстотин и деветнадесет лева и десет ст.) лв. с ДДС.

5. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „СМОЛЯН – ШИРОКА ЛЪКА 2018“, с партньори: „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „ЕВРО КОНСУЛТ“ ООД и „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД е представил ценово предложение по Образец № 3 към документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на договора в размер на 378 400,00 (триста седемдесет и осем хиляди и четиристотин) лв. без ДДС и 454 080,00 (четиристотин петдесет и четири хиляди и осемдесет) лв. с ДДС.

6. Участник „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД е представил ценово предложение по Образец № 3 към документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на договора в размер на 508 900,00 (петстотин и осем хиляди и деветстотин) лв. без ДДС и 610 680,00 (шестстотин и десет хиляди шестстотин и осемдесет) лв. с ДДС.

7. Участник „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД е представил ценово предложение по Образец № 3 към документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на договора в размер на 361 800,00 (триста шестдесет и една хиляди и осемстотин) лв. без ДДС и 434 160,00 (четиристотин тридесет и четири хиляди сто и шестдесет) лв. с ДДС.

8. Участник „Рутекс“ ООД е представил ценово предложение по Образец № 3 към документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на договора в размер на 534 000,00 (петстотин тридесет и четири хиляди) лв. без ДДС и 640 800,00 (шестстотин и четиридесет хиляди и осемстотин) лв. с ДДС.

9. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР РЕГИОНИ“, с партньори: „СТРОЛ – 1000“ АД и „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД е представил ценово предложение по Образец № 3 към документацията, като е предложил: Цена за изпълнение на договора в размер на 327 500,00 (триста двадесет и седем хиляди и петстотин) лв. без ДДС и 393 000,00 (триста деветдесет и три хиляди) лв. с ДДС.

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, приключи откритото заседание.

След горепосочените действия, на закрито заседание, комисията в редовен състав продължи своята работа, като извърши следните проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата:

От извършената проверка комисията установи, че няма предложение, което надвишава посочената от Възложителя прогнозна стойност за обществената поръчка. Комисията извърши проверка за наличие на технически или аритметични грешки в ценовите предложения на

допуснатите участници, в резултат на което се установи, че в предложенията такива не са допуснати.

Комисията извърши и проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, от която се установи, че предложената Цена за изпълнение на договора на участник Обединение „ЕКО – ЕН АР“ е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата;

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писмо с изх. № 53-00-3910 от 22.04.2019 г. изиска участникът Обединение „ЕКО – ЕН АР“ да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него Цена за изпълнение на договора, в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е получил писмото на 22.04.2019 г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, получено по факс.

В деловодството на Възложителя (АПИ) е постъпила писмена обосновка от Обединение „ЕКО – ЕН АР“ с вх. № 55-00-325 от 30.04.2019 г.

Комисията пристъпи към проверка и обсъждане на представената в срок писмена обосновка от Обединение „ЕКО – ЕН АР“, по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, в резултат на което констатира следното:

В началото на своята обосновка участникът посочва, че при изготвянето на предложената от него цена в размер на 288 000,00 лв. без ДДС, се е ръководил от няколко основни фактора, които смята, че са от съществено значение и поясненията по-долу ще дадат отговор на въпроса, защо наговото предложение е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите оферти в тази процедура. При изготвянето на цената, се е стремил да постигне баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. Продуктът, който участникът произвежда, е услуга и не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите. Твърди, че изготвената обосновка е в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, и представя коментар относно наличието на обективни обстоятелства свързани с:

1. Икономическите особености на предоставяната услуга;
2. Избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата;
3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата;
4. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
5. Получаване на държавна помощ.

1. Икономически особености на предоставяната услуга

За извършване на конкретната услуга, ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - ЕН АР“ предлага крайна обща цена в размер на 288 000,00 лв. без ДДС. Тази обща цена е сформирана на база конкретните разходи, които ще се извършат за изпълнение на поръчката и предвидена печалба. Разходите, които ще бъдат направени от ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - ЕН АР“ са изчислени за определен период, т.е. най-важният фактор за ценообразуването на услугата е времето за което, ще бъде изпълнена.

Общият срок за изпълнение на обществената поръчка е 18 (осемнадесет) месеца, считано от влизане в сила на договора и е до въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на Разрешение за ползване, от който:

а) Срок за упражняване на строителния надзор до въвеждане на обекта в експлоатация, който започва да тече от датата на подписване на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до датата на въвеждане на строежа в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК съгласно чл. 177, ал. 2 от ЗУТ. Срокът за изпълнение на СМР е 15 (петнадесет) месеца и започва да тече от Началото на строителството (датата на съставяне и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от

31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и е до Датата на приключване на строителството (датата на съставяне и подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на Строежа, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

б) Срок за предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и геодезическото заснемане е 30 (тридесет) календарни дни. Срокът започва да тече от датата на подписан Констативен акт Образец 15 за обекта.

Консултантът, изпълнител на поръчката има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти и до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, включително за съоръженията в него, съгласно Наредба № 2/ 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за който период участникът предвижда ресурс.

Гаранционните срокове започват да текат от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа.

В рамките на общият срок за изпълнение на обществената поръчка - 18 (осемнадесет) месеца, е направен и разчета на разходите, които предвижда участникът. Сочи, че дейностите и отговорностите на консултантския екип, включително специфичните такива, са много добре разписани в тръжната документация на процедурата. От най-голямо значение за удовлетворяване на изискванията на Възложителя с необходимото качество и в указаните срокове, е екипа на Консултанта състоящ се от експерти / специалисти, които в преобладаващата си част от своята професионална кариера са изпълнявали дейности именно в обхвата на настоящата обществена поръчка. Ето защо, счита, че за него като Консултант, икономическите особености на услугата са регламентирани от една страна от законодателството в строителния сектор, от друга страна от всички закони и разпоредби регламентиращи трудово правните взаимоотношения и следва стриктно да ги спазва и да се придържа към тях.

Предвид изложените обстоятелства, при изготвянето на Ценовото си предложение, твърди че се е ръководил от необходимостта от максимално целесъобразно оползотворяване на обществен финансов ресурс и безусловно спазване на изискванията на трудовото законодателство, като се е постарал да предложи икономически най-изгодната за Възложителя ценова оферта като същевременно е обезпечил качеството на изпълнение на услугата с необходимия експертен, логистичен и технически ресурс. При изготвянето на Офертата си цена, участникът посочва, че се е ръководил от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно е обезпечил качествено изпълнение на услугата с предвидените 6 ключови експерти, които са изискани от Възложителя като задължителен състав на екипа. Твърди, че всички партньори в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - ЕН АР“ са сертифицирани за съответствие на внедрената система за управление на качеството съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2008. Стандартът е напълно интегриран в системата за управление на качеството на партньорите в Обединението, осигурявайки по-висока ефективност на управлението и дейностите, по-добра продуктивност на служителите и значително редуциране на загубите във време. По негова оценка, въвеждането на стандарта е осигурило 5 - 8% икономия в стойността на оперативната му дейност. В приложена таблична форма участникът е представил подробни според него пояснения по отношение на начина на формиране на предложената от него цена:

Раздел I – Човешки ресурси

1.Необходими разходи за заплати и осигуровки на екипа от експерти – 215 100 лв.

Участникът посочва, че при изготвянето на „Необходими разходи за заплати и осигуровки на екипа от експерти“, определено се е ръководил от необходимостта от максимално целесъобразно оползотворяване на обществен финансов ресурс и безусловно спазване на изискванията на трудовото законодателство, като се е постарал да предложи икономически най-изгодната за Възложителя ценова оферта като същевременно е обезпечил качеството на изпълнение на услугата с необходимия експертен, логистичен и технически ресурс. Съгласно чл.66, ал.1 от Кодекса на труда мястото на работа се договаря между страните по трудовия договор и е един от задължителните елементи от неговото съдържание. Предвид необходимостта от постоянно присъствие на част от ключовите експерти на обекта при спазване

разпоредбите на чл.136, чл.152 и чл.153 от Кодекса на труда, касаещи съответно продължителността на работното време, междудневните и седмични почивки, е постигнато съгласие между Консултанта и експертите за изменение на трудовите договори на основание чл. 119 от Кодекса на труда в частта за мястото на работа.

Планирал е средно месечни възнаграждения на предложените ключовите експерти в размер на над 2 000,00 лева, т.е. значително по-високи от средните за сектор строителство. Уточнява, че предвид естеството на услугата, основен дял в цената е разходът за труд, който включва финансов ресурс за 6 ключови експерта. Съгласно техническите спецификации и обема очаквано строителство, максималният срок за СМР на обекта е 15 месеца. Максимално предвиденото време за изпълнение на консултантската услуга е 18 месеца.

Видно от приложената таблица предвижда постоянно присъствие на обекта от Ръководителя на екипа за максимално предвиденото време за изпълнение на консултантската услуга, т.е. 18 месеца. Постоянно присъствие на обекта по време на целия строителен период, т.е. 15 месеца, предвижда за Инженера по част "Конструктивна", Инженера по материали, Инженера по част „Геодезия“ Инженера по част „Геология“ и Инспектор/Координатор по безопасност и здраве. Предложените от него възнаграждения за експертите са съобразени с:

- Минималния осигурителен доход за 2019 г. за икономическа дейност „Професионални дейности и научни изследвания“ в България, съгласно Приложение №1 към чл.8, ал.1, т.1 към ЗБДОО (Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване), където попада инженерния състав е - 656,00 лв. Разходите за заплати плюс осигуровки от работещия и работодателя за инженера за 1 месец са в размер на 780,78 лв. В изготвения от участника бюджет за инженерите (Инженера по част "Конструктивна", Инженера по материали, Инженера по част „Геодезия“, Инженера по част „Геология“ и Инспектор/Координатор по безопасност и здраве), той посочва, че е съобразил всичко това и е предвидил заплати от 2 100,00 лв. на месец, които са сравнително по-високи от минималните. Участника уточнява, че това са реалните възнаграждения, за които работят неговите специалисти.

- За ръководните длъжности - какъвто в случая е Ръководителя на екипа, минималния осигурителен доход за 2019 г. за икономическа дейност „Професионални дейности и научни изследвания“ в България, съгласно Приложение №1 към чл.8, ал.1, т.1 към ЗБДОО (Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване), където попада инженерния състав е - 1008,00 лв. Разходите за заплати плюс осигуровки от работещия и работодателя за ръководния инженер за месец са в размер на 1199,71 лв. В изготвения от участника бюджет за ръководителя той е предвидил заплатата от 3 200,00 лв. на месец. Предвиденото възнаграждение за него е сравнително по-високо от останалите, тъй като неговите функции и задължения са много по-големи от тези на останалите специалисти.

Участникът е посочил, че всеки от надзорниците има шофьорска книжка така, че не са предвидени разходи за шофьор. Заложените суми са действителни и напълно реални и ще покрият всички необходими разходи.

2. Ресурс за квартири, офис и режимни – 27 900 лв.

- Наем на квартира по местонахождение на обекта (включително и режимни) – 18м. х 700 лв. = 12 600 лв.;

- Наем за втора квартира по местонахождение на обекта (включително и режимни) – 15м. х 540 лв. = 8 100 лв.;

- Наем за офис по местонахождение на обекта – 18м. х 200 лв. = 3 600 лв.;

- Режимни – офис – 18м. х 200 лв. = 3 600 лв.;

Участникът предвижда наемане на квартири за настаняване на експертите и отделно наемане на офис по местонахождение на обекта. Сочи се, че разходите за квартири, офис и режимни са реално необходимите за създаване на напълно нормални и удобни условия за работа на експертите. В случай, че възникне друга необходимост, то дружествата в обединението имат достатъчно богата материално техническа база и ресурсна обезпеченост, така че могат да покрият евентуално възникването на нещо непредвидено. Уточнява се, че в случай, че наетия офис не е достатъчен или не е удобен за експертите му, то „Екоинженеринг“ ЕООД (член в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - ЕН АР“) има собствени два броя офис-контейнери (закупени с фактура - №343/30.11.2015 г.), които са свободни и ще бъдат предоставени на обекта за периода на изпълнение на строителството.

Раздел II – Административни разходи

Необходими разходи за канцеларски материали, консумативи и др. – 5 580 лв.

- Разходи за обслужване на банкова сметка, платежни и поддържане на гаранция за изпълнение - 18м. x 150 лв. = 2 700 лв.;
- Разходи за консумативи – хартия, папки, тонер касети за принтер и др., включително телефони и интернет - 18м. x 160 лв. = 2 880 лв.;

Участникът сочи, че разполага със собствени плотер, цветен скенер, принтер, факс и копирни машини необходими за оформяне на документацията, присъща на дейностите на строителния надзор и няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника. В този раздел се предвиждат разходи, които ще са необходими за канцеларски материали, консумативи (хартия, папки, тонер касети за принтер и др., включително телефони и интернет), обслужване и поддържане на банкова сметка на обединението - в размер на 5 580,00 лв. и те са напълно достатъчни за да покрият нуждите от административно естество за максимално предвиденото време за изпълнение на консултантската услуга, т.е. 18 месеца.

Раздел III – Геодезическо заснемане и технически паспорт

Необходими разходи геодезическо заснемане и издаване на технически паспорт – 8 990 лв.

- Разходи за геодезическо заснемане – 27,3 км. x 300 лв. = 8 190 лв.;
- Разходи за издаване на технически паспорт – подготовка на технически паспорт – 500 лв.; и пътуване до община Смолян за регистриране на технически паспорт – 300 лв.

След подписване на Констативен акт Образец 15 за обекта, в рамките на 30 (тридесет) календарни дни се предава Окончателния доклад, Техническият паспорт и геодезическото заснемане. За този раздел участникът е предвидил финансов ресурс от 8 990,00 лв., който включва:

- Осигуряване на необходимите материали и данни за изпълнение на геодезическото заснемане на обекта от Агенцията по геодезия, картография и кадастър, общинските администрации, общинските служби „Земеделие“ и др. ведомства съхраняващи кадастрални данни за съответната територия;
- Заснемане на необходимия брой ситуационни точки за точното отразяване на геометрията на пътя;

- Подготвяне на необходимите материали и данни в обем и качество съгласно изискванията на Наредба № 3 от 28 април 2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри и Наредба № 19 от 28 декември 2001 г. за контрол и приемане на кадастралната карта и кадастралните регистри и внасяне на разработката за разглеждане и контрол в съответните служби по кадастъра към АГКК или общински администрации и общински служби „Земеделие“;

- Изготвяне на окончателен доклад с приложени договори с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура и документ от Агенция по кадастър според изискванията на чл. 175 ал. 5 от ЗУТ за предадена екзекутивна документация, вкл. участие в Държавна приемателна комисия;

- Изготвяне на технически паспорт на строежа, съгласно действащата нормативна уредба и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. техническите паспорти на строежите.

Участникът твърди, че има собствени тотални станции и нивелир, както и LEI -782289 GS08 геодезичен двучестотен приемник (GPS) с необходимата точност за измервания и трасиране и няма да са необходими капиталови разходи за оборудване и техника.

Раздел IV – Транспортни разходи

Необходими разходи за гориво на автомобила – 10 430 лв.

- Опел – предвижда се пътуване Широка лъка/Смолян – Кърджали и обратно – 4 пъти в месеца – разход л/км – 6; общо км. в двете посоки – 240; цена гориво на литър – 2,25; общ дневен разход – 32,40;

Обща сума за 18 месеца или 72 пътувания – 2 332,80 лв.

- Форд – предвижда се пътуване Широка лъка/Смолян – София и обратно – 4 пъти в месеца – разход л/км – 7; общо км. в двете посоки – 500; цена гориво на литър – 2,25; общ дневен разход – 78, 75;

Обща сума за 18 месеца или 72 пътувания – 5 670, 00 лв.

- Опел – предвижда се пътуване от Ръководител екип в посока Кърджали до АПИ София и обратно (5 пътувания) – разход л/км – 6; общо км. в двете посоки – 500; цена гориво на литър – 2,25; общ дневен разход – 67,50;

Обща сума за 18 месеца – 337, 50 лв.

- Амортизация на автомобилите – 25 % – 2089, 70 лв.

Участникът твърди, че разполага с достатъчен автомобилен парк - 8 броя автомобили, като поне 3 от тях ще бъдат на постоянно разположение на експертите и сумите предвидени за Транспортни разходи са действителни, изчислени с реалния разход на гориво на автомобилите и съответно разстоянието в километри. Предвижда се Ръководителя на екипа, Инженера по част "Конструктивна" и Инженера по материали (експерти осигурени от „Екоинженеринг“ ЕООД, т.е. живущи в гр.Кърджали), веднъж седмично (или 4 пъти в месеца) да пътуват в посока Широка Лъка/Смолян - Кърджали и обратно. За Инженера по част „Геодезия“, Инженера по част „Геология“ и Инспектор/Координатор по безопасност и здраве (експерти осигурени от „ЕН АР Консулт“ ЕООД, т.е. живущи в гр.София), се предвижда веднъж седмично (или 4 пъти в месеца) да пътуват в посока Широка Лъка/Смолян-София и обратно. Отделно за Ръководителя екип, ако се наложи, се предвижда финансов ресурс за транспортни разходи за пътуване в посока Кърджали-София и обратно до Агенция „Пътна инфраструктура“ (общо 5 пътувания). Начислени са амортизационни разходи за автомобилите (25 % върху сумата, необходима за гориво на автомобилите).

Не на последно място, участникът е предвидил и Печалба/Резерв, които включват и разходи, необходими през гаранционния срок на обекта - 20 000, 00 лв.

2. Избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата

2.1 Наличие на изключително благоприятни условия за участника

Счита, че е участник в процедурата, за който са налице всички възможно най- благоприятни условия, които му дават възможност да предложи на Възложителя именно такава оферта. Наличието на посочените изключително благоприятни условия се допълва с постигнатата в годините висока рентабилност на основната фирмена дейност на всеки от членовете в Обединението. В нейната основа са значителните икономии във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност. Твърди, че ценовото му предложение е разработено на база система от подробни количествено-стойностни разчети, която обхваща всички дейности, посочени в офертата ни и изцяло съобразени с Техническите изисквания на Възложителя. Тази система е прецизирана в годините и е следствие на натрупания опит на членовете в Обединението от изпълнение на договори със сходен предмет на територията на страната и е съобразена с практиката и с действително необходимите ресурси за извършване на консултантските услуги. За конкретния случай съществуват няколко изключително благоприятни фактора, според участника, които определят високата икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

- наличие на напълно оборудвани със съвременна техника офиси: в гр.Кърджали — 3 бр.; в гр. София - 2 бр. и в гр.Хасково - 1 бр.
- разполага със съвременна офис техника и оборудване, както и възможно най-новите и добри софтуерни продукти, за изпълнение предмета на договора. При наемане на офис по местонахождение на обекта няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника;
- специалистите, които ще изпълняват предмета на поръчката са на постоянно разположение;
- екипът за изпълнение на поръчката е сформирани от специалисти с дългогодишен професионален опит, което позволява бързо и качествено изпълнение на услугата, гъвкава и адекватна реакция за оптимизиране на дейностите, подлежащи на изпълнение, поради това в офертата не са калкулирани разходи за рискове, свързани с подготовката на експертите и

качеството на тяхната работа;

- разполага с достатъчен автомобилен парк - 8 броя автомобили, като поне 3 от тях ще бъдат на постоянно разположение на експертите;
- имаме собствени тотални станции и нивелир, както и LEI -782289 GS08 геодезичен двучестотен приемник (GPS) с необходимата точност за измервания и трасиране.

Според участника практика е да се съобразява с действително необходимите ресурси за извършване на тези услуги, без да завишава изкуствено разходите.

3. Оригинаалност на предложеното от участника решение по отношение на услугата

Задълженията на консултантския екип са много добре описани в тръжната документация, както и в разпоредбите на българското законодателство, които стриктно следва да се спазват. В чл.168, ал.1 от ЗУТ са описани основните отговорности на надзора. Екипът на строителния надзор е задължен освен тях да спазва и всички действащи в страната нормативни разпоредби. Ето защо, счита, че за него като Консултант е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби. Услугата, която предлагаме, няма иновативен характер. Добавя още, че предметът на обществената поръчка „Упражняване на строителен надзор“, не е свързан с технически решения, а с проверки и контрол на тяхната реализация.

4. Спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП

При формирането на ценовото си предложение, се посочва, че ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - ЕН АР“ е съобщирило и е предвидило своите ресурси така, че при изпълнението на договора за консултантска услуга, стриктно да бъдат спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно конвенциите в социалната област и в областта на околната среда.

5. Получаване на държавна помощ

Участникът посочва, че не използва държавна помощ.

В заключение, участникът уточнява, че предвидените от него цени са напълно достатъчни за покриване на всички необходими разходи на дружеството в т.ч. осигуряване на напълно разумна печалба и при определяне на цената е отчетел всички възможни рискове, които могат да възникнат и гарантира, че предложената от него стойност ще покрие всички разходи на дружеството.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата, поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията има за задача да оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, на които се позовава участникът. Същевременно императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП, но и дали към нея са представени доказателства, чрез които по безспорен начин се обосновава предложената от участника обща цена за изпълнение на договора, като същите следва да се квалифицират като „достатъчни“. Видно от представената обосновка, участникът не е приложил документи, с които да докаже изложената в нея информация. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията. В тази връзка, пълната липса на доказателства обективират писмената обосновка, представена от участника, като съвкупност от субективни негови твърдения, за които не са налице основания да бъдат приети от страна на комисията.

По отношение на икономическите особености на предоставяната услуга, на което обстоятелство участникът се позовава той твърди:

- че най-важният фактор за ценообразуването на услугата е времето за което, ще бъде изпълнена – следва да се отбележи, че той е еднакъв за всички участници и не създава по-благоприятни условия за някой от тях. Срокът за изпълнение на услугата е определен в документацията за обществената поръчка и е един и същ за всички участници, следователно няма основания да бъде изтъкван като „икономическа особеност на услугата“.

- че от най - голямо значение за удовлетворяване на изискванията на възложителя е екипа на консултанта, състоящ се от експерти/специалисти, които в преобладаващата си част от своята професионална кариера са изпълнявали дейности именно в обхвата на настоящата обществена поръчка и че е обезпечил качественото изпълнение на услугата с предвидените 6 ключови експерти - комисията счита, че опитът на екипа на участника, се оценяват на етап допустимост и важат за всички участници в процедурата, които са стигнали до етап отваряне на ценово предложение;

- че за него като Консултант, икономическите особености на услугата са регламентирани от една страна от законодателството в строителния сектор, от друга страна от всички закони и разпоредби регламентиращи трудово правните взаимоотношения и следва стриктно да ги спазва и да се придържа към тях - това обстоятелство е валидно за всички участници;

- че всички партньори в ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО - ЕН АР“ са сертифицирани за съответствие на внедрената система за управление на качеството съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2008 и по негова оценка, въвеждането на стандарта осигури 5 - 8% икономия в стойността на оперативната му дейност - от една страна, за комисията не става ясно как е калкулирана очакваната икономия в стойността на оперативната дейност в размер на 5-8 %, която според участника се обуславя от въвеждането на стандарта, от друга по отношение на твърдението за въведена система за управление и контрол на качеството, комисията намира, че същата е критерий за подбор, който вече е оценен в тази процедура на етап допустимост и е относим за всички участници в нея, достигнали до етап отваряне на ценови предложения. В писменото си изложение участникът е цитирал международен стандарт, който към момента е невалиден и заменен с ново издание на стандарта. Последното издание на системите за управление качеството е БДС EN ISO 9001:2015, като той заменя и отменя БДС EN ISO 9001:2008, считано от 25.09.2015 г. За стандарта посоченият от Международния институт по стандартизация официален краен срок за въвеждане на обновения вариант е 23.09.2018 г. До тази дата всяка организационна структура трябва да осъществи преход от стария към настоящия стандарт.

В частта относно човешките ресурси, се констатира, че са представени възнагражденията на всички членове от екипа, но не е указано какви осигуровки и начисления са включени. В приложената таблица, която сама по себе си не е доказателство за твърдяното, а единствено представя информацията в табличен вид със сумиране на стойностите, са посочени конкретни възнаграждения на всеки от експертите. Твърди се, че предложените възнаграждения на експертите са съобразени с Минималния осигурителен доход за 2019 г. за икономическа дейност „Професионални дейности и научни изследвания“ в България, съгласно Приложение №1 към чл.8, ал.1, т.1 към ЗБДОО (Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване). Представената в табличен вид информация за месечното възнаграждение не експертите не доказва безспорно, че заетите квалифицирани кадри ще получават подобно възнаграждение, макар същото да е над минималния осигурителен доход за 2019 г. Участникът е следвало да представи доказателства за възнаграждението, от които безспорно да се установи, реалното заплащане на експертите ангажирани с изпълнението на услугата, тъй като изложените от него факти се явяват субективни твърдения за наличие на предварителна договореност с експертите относно предвидените заплати. Липсват доказателства, които следва да аргументират как всъщност е формирана тази по-ниска цена по това перо, явяващ се и основен разход при изпълнение на услугата.

В обосновката са налице субективни твърдения на участника, че всеки от експертите притежава шофьорска книжка и затова не са предвидени разходи за шофьор. Участникът не е подкрепил тези свои субективни твърдения с доказателства, относно наличието на правоспособни шофьори в екипа, от което комисията заключава, че липсата на шофьор и оттам намаляването на част от разходите при изчисляване на по ниската цена за изпълнение, поради липсата на шофьор не е подкрепена с данни или информация, доказващи наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства, които биха могли да определят обосновката като подробна.

Участникът в обосновката си, предвижда наем на офиса и на две квартири и е посочил разходите за месец. По отношение на тези разходи, към обосновката липсват доказателства, които да обосноват заложените от участника цени по това перо. Налице са субективни твърдения от страна на участника, които имат единствено числово отражение в представената таблица с формиране на цената, като същият не е представил обективни доказателства по смисъла на

закона, които биха могли да определят обосновката за размера на разходите за наем за офис и за квартири за подробни и съответно обективни.

В раздел Административни разходи, участникът е посочил, че разполага със собствени плотер, цветен скенер, принтер, факс и копирни машини необходими за оформяне на документацията, присъща на дейностите на строителния надзор и няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника и е предвидил разходи, които ще са необходими за канцеларски материали, консумативи (хартия, папки, тонер касети за принтер и др., включително телефони и интернет), обслужване и поддържане на банкова сметка на обединението. Налице са субективни твърдения от страна на участника, същият е следвало да представи доказателства за наличието на оборудването, с което твърди, че разполага и наличието на което намалява разходите му.

По отношение на предвидените в раздел Геодезическо заснемане и технически паспорт, разходи комисията счита, че същите остават недоказани, необосноваващи по-ниската цена по тях поради бланкетния им характер, включително, липсата на каквито и да било мотиви към тях. Не е разяснено на комисията как точно се формират цените по тези сметки в раздела, т.е. наличието на какви обективни обстоятелства водят до по-ниска предложена цена по тези сметки. Участникът твърди, че има собствени тотални станции и нивелир, както и LEI -782289 GS08 геодезичен двучестотен приемник (GPS) с необходимата точност за измервания и трасиране и няма да са необходими капиталови разходи за оборудване и техника. Налице са субективни твърдения от страна на участника, същият е следвало да представи доказателства за наличието на оборудването, с което твърди, че разполага и наличието на което намалява разходите му.

По отношение на транспортните разходи, участникът твърди, че разполага с достатъчен автомобилен парк - 8 броя автомобили, като поне 3 от тях ще бъдат на постоянно разположение на експертите. Участникът предвижда разходи за три автомобила, отчетен е разходът на гориво и цената му за целия период на изпълнение на услугата. Не са предвидени обаче разходи за застраховки, винетки и данъци. Предвидените разходи не са калкулирани правилно, посочен е разход от 6, съответно 7 литра на километър, в което явно е допусната грешка, като би трябвало да е разход за 100 км., сумата за амортизация на автомобилите не е изчислена правилно върху сумата за гориво и би следвало да е 2085, 07 лева. Липсват доказателства за основанието за ползване на автомобилите, за характеристиките им. По отношение на твърденията за разход за транспорт, участникът не е приложил документи, съдържанието на които да подкрепят твърдението му, за разходът на автомобилите, което да обективира калкулирания от участника разход за гориво, като цяло Транспортните разходи. Икономичността, в случай че беше налице такава, следваше да бъде доказана от участника, но не със субективни твърдения.

Последното калкулирано от участника перо е това за печалбата. Доколкото тя изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи, може да се заключи, че този разход е обоснован.

По отношение наличието на изключително благоприятни условия за участника, той сочи че съществуват няколко изключително благоприятни фактора, които определят високата икономичност при изпълнение на обществената поръчка: наличие на напълно оборудвани със съвременна техника офиси: в гр.Кърджали — 3 бр.; в гр. София - 2 бр. и в гр.Хасково - 1 бр.; разполага със съвременна офис техника и оборудване, както и възможно най-новите и добри софтуерни продукти, за изпълнение предмета на договора. При наемане на офис по местонахождение на обекта няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника; специалистите, които ще изпълняват предмета на поръчката са на постоянно разположение; екипът за изпълнение на поръчката е сформирани от специалисти с дългогодишен професионален опит, което позволява бързо и качествено изпълнение на услугата, гъвкава и адекватна реакция за оптимизиране на дейностите, подлежащи на изпълнение, поради това в офертата не са калкулирани разходи за рискове, свързани с подготовката на експертите и качеството на тяхната работа; разполага с достатъчен автомобилен парк - 8 броя автомобили, като поне 3 от тях ще бъдат на постоянно разположение на експертите; имаме собствени тотални станции и нивелир, както и LEI -782289 GS08 геодезичен двучестотен приемник (GPS) с необходимата точност за измервания и трасиране.

Комисията счита, че самото изброяване на обстоятелства, без същите да са подкрепени с някакви доказателства не е достатъчно за да бъдат приети като водещи до „изключително благоприятни условия за участника“.

По отношение на сочените в писмената обосновка твърдения за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП – същите не могат да бъдат приети като обективни обстоятелства, които биха могли да допринесат за сформирание на по-благоприятно ценово предложение от останалите участници в настоящата поръчка. Това твърдение от своя страна по никакъв начин не може да се счете от комисията като аргумент, който да обоснове по-ниската предложена цена. Налице е субективно твърдение, към което липсват каквито и да било доказателства в тази насока, а също така не са изложени мотиви и аргументи на участника, които да обосноват как точно спазването на правилата и изискванията при изпълнение на договора ще доведат до формиране на по-ниска цена за изпълнение на услугата.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице противоречия и субективни твърдения на участника, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от Обединение „ЕКО – ЕН АР” и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

След гореописаните действия, комисията пристъпи към изчисляване на точките по Показател Ф – „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“. Финансовата оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \left[\frac{\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}}{\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}} \right] * 100, \text{ където:}$$

$\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}$ - най – ниската предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

$\text{ПЦ}_{(\text{обща, оф})}$ - предложената цена за изпълнение на договора от съответния участник в лв. без ДДС.

Участник „ИНФРА ПЛАН” ДЗЗД, получава финансова оценка 75.81 т.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „Т7/АКОНСУЛТ/ПИНВЕСТ“ ДЗЗД, получава финансова оценка 92.25 т.

Участник „Пътинвест-Инженеринг“ АД, получава финансова оценка 82.93 т.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „СМОЛЯН – ШИРОКА ЛЪКА 2018“, получава финансова оценка 86.55 т.

Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, получава финансова оценка 64.35 т.

Участник „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, получава финансова оценка 90.52 т.

Участник „Рутекс“ ООД, получава финансова оценка 61.33 т.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР РЕГИОНИ“, получава финансова оценка 100 т.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки (КО) по следната формула:

$$\text{КО} = 0,50 \times \text{T} + 0,50 \times \Phi$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е, както следва:

- Показател Т - „Оценка за техническото предложение“ с относителна тежест от 50%;

- Показател Ф - „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“ с относителна тежест от 50%.

Участник „ИНФРА ПЛАН” ДЗЗД, получава комплексна оценка 87.91 т.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „Т7/АКОНСУЛТ/ПИНВЕСТ“ ДЗЗД, получава комплексна оценка

96.13 т.

Участник „Пътинвест-Инженеринг“ АД, получава комплексна оценка 91.47 т.

93.28 т.

Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, получава комплексна оценка 82.18 т.

Участник „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, получава комплексна оценка 95.26 т.

Участник „Рутекс“ ООД, получава комплексна оценка 50.67 т.

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР РЕГИОНИ“, получава комплексна оценка 100 т.

След гореописаните действия комисията пристъпи към класиране на участниците, предвид факта, че обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

1-во място ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЗОР РЕГИОНИ“, с комплексна оценка 100 т.

2-ро място ОБЕДИНЕНИЕ „Т7/АКОНСУЛТ/ПИНВЕСТ“ ДЗЗД, с комплексна оценка 96.13 т.

3-то място „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, с комплексна оценка 95.26 т.

4-то място ОБЕДИНЕНИЕ „СМОЛЯН – ШИРОКА ЛЪКА 2018“, с комплексна оценка 93.28 т.

5-то място „Пътинвест-Инженеринг“ АД, с комплексна оценка 91.47 т.

6-то място „ИНФРА ПЛАН“ ДЗЗД, с комплексна оценка 87.91 т.

7-мо място „Трансконсулт-БГ“ ООД, с комплексна оценка 82.18 т.

8-мо място Участник „Рутекс“ ООД, с комплексна оценка 50.67 т.

Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията предлага възложителят да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП с класирания на първо място участник Обединение „НАДЗОР РЕГИОНИ“, с партньори: „Строл – 1000“ АД и „Трафик Холдинг“ ЕООД.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който комисията приключва своята работа и представя на Възложителя доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнители на обществената поръчка с горепосочения предмет, по обособени позиции, в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложения:

Протоколи от работата на комисията № 1.1 от 20.07.2018 г.; № 1.2 от 10.08.2018 г.; № 2 от 15.04.2019 г. и № 3 от 13.05.2019 г. и приложенията към тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Бисерка Борисова

Членове:

1.
инж. Биляна Балева

3.
инж. Генчо Георгиев

2.
инж. Невена Милупева

4.
Мария Иванова