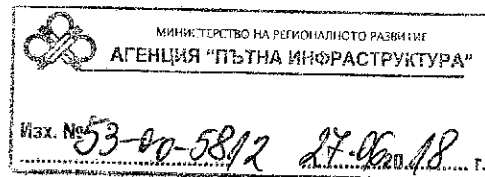


АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища по обособени позиции на територията на СЕВЕРОЗАПАДЕН РАЙОН, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция № 1 - ОПУ ВИДИН;
- Обособена позиция № 2 - ОПУ ВРАЦА;
- Обособена позиция № 3 - ОПУ МОНТАНА;
- Обособена позиция № 4 - ОПУ ЛОВЕЧ и
- Обособена позиция № 5 - ОПУ ПЛЕВЕН“



УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС 1: В т. III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за обществената поръчка, е заложено следното изискване: „През последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката. За дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката се приема изпълнение на строителство-текущо/превантивно и зимно поддържане на автомагистрала (АМ) и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с дължина не по-малко от 250 км.

В забележка към посоченото изискване, възложителят изрично е указал, че минималното изискване може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания.

Във връзка с цитираното изискване, Моля за Вашето разяснение по следния въпрос: Ще приеме ли възложителят, че даден участник доказва съответствието си с предметното изискване, ако считано от 2014 г. до настоящия момент изпълнява като член в Обединение договор с идентичен предмет - поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно- възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на Областно пътно управление в България, ако дължината на поддържания по договора пътен участък е 50 километра, но от момента на стартиране на договора до настоящия момент по договора са извършени множество възлагания. Последното означава че трасето, изпълнявано от конкретния участник по договора е било обект на десетки интервенции, т.е. реално е изпълнено текущо, превантивно и зимно поддържане, като общата дължина, формирана от сумата на отделните възлагания по договора, възлиза на хиляди километри.

ОТГОВОР: Възложителят никъде в документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея не е поставял изискване за изпълнени договори. В този смисъл при доказване на съответствието с изискването поставено в Раздел III, т. III.1.3) „Технически и професионални възможности“, подт. 1 от Обявлението за обществената поръчка, участниците следва да имат предвид, че Възложителят изисква изпълнение на дейности с определен предмет и обем и съответна дължина – 250км. за последните 5 години, без ограничение в броя на възлаганията.

ВЪПРОС 2: В т. III. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за

обществената поръчка, е заложено следното изискване: „През последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката. За дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката се приема изпълнение на строителство-текущо/ превантивно и зимно поддържане на автомагистрала (АМ) и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с дължина не по-малко от 250 км.

Съгласно разпоредбата на чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за доказване на съответствието с посоченото изискване, по време на провеждане на процедурата, възложителят има право да изиска от участниците списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Предвид факта, че към настоящия момент все още не е приключил срокът за изпълнение на договорите за поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно- възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на страната (с възложител Агенция „Пътна инфраструктура“), който изтича през месец декември 2018 г., изпълнителите по тези договори не могат да се снабдят с удостоверения за добро изпълнение за тези договори. Същевременно, в предмета на тези договори са включени периодично повтарящи се дейности, които са идентични с дейностите, включени в предмета на настоящата поръчка. В тази връзка, изпълнителите по тези договори, са изпълнили за предходните няколко години значителен обем, идентични дейности, за които обаче не могат да получат удостоверения за добро изпълнение.

Цитираната разпоредба на чл. 64, ал. 1, т. 1, както и самото изискване на възложителя не употребяват термина „изпълнени договори“, но предвид специфичния характер на договорите и продължителния период на тяхното изпълнение, изпълнителите по тях са поставени в неравнопоставено положение спрямо останалите участници, да не могат да удостоверят по установеният законов ред изпълнените от тях дейности. Смятаме, че по този начин ще бъдат нарушени някои от основните принципи при възлагането на обществените поръчки - равнопоставеност и недопускане на дискриминация и свободна конкуренция.

В тази връзка, моля за Вашето разяснение, дали за доказване на изпълнените дейности по все още действащите договори, които са идентични с дейностите, включени в предмета на настоящата поръчка, възложителят ще приеме декларация от изпълнителя и/или други доказателствени документи (актове за приети работи, протоколи, и други подобни).

ОТГОВОР: Възложителят никъде в документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея не е поставял изискване за изпълнени договори. В тази връзка на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 4 от ЗОП за доказване на съответствието с поставения критерий в Раздел III, т. III.1.3) „Технически и професионални възможности“, подт.1 от Обявлението за обществената поръчка, Възложителят няма да приеме декларация от изпълнителя и/или други доказателствени документи (актове за приети работи, протоколи, и други подобни).

ВЪПРОС 3: В т. III 1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за обществената поръчка е заложено следното изискване: „През последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката. За дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката се приема изпълнение на строителство – текущо/превантивно и зимно поддържане на автомагистрала /АМ/ и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с дължина не по-малко от 250 км.

Ще приеме ли Възложителят, че даден участник доказва съответствието си с предметното изискване, ако считано от 2014г. до настоящия момент изпълнява като подизпълнител договор с идентичен предмет – поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища.

ОТГОВОР: Да, Възложителят ще приеме, че участникът доказва съответствието си с изискването посочено в Раздел III, т. III.1.3) „Технически и професионални възможности“, подт.1 от Обявлението за обществената поръчка, в случай, че е изпълнил изискуемите се дейности със съответната дължина в качеството на подизпълнител по смисъла на ЗОП. Участниците следва да имат предвид изискването на чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно която разпоредба същите на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да могат да докажат, по всяко време в процедурата, с посочените в разпоредбата документи, изпълнението на въпросното изискване на Възложителя.

ВЪПРОС 4: Във връзка Документацията за обществена поръчка (т.3.1. „Годност“ (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП“) и липсата на поставени от Възложителя изисквания за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците, но вземайки предвид обстоятелството, че в предмета на поръчката са включени „възстановителни работи“, които попадат в определението на термина „реконструкция“ съгласно параграф 5, т. 44 от ПЗР на ЗУТ, който закон изисква наличие на регистрация в Камарата на строителите на лицата, които изпълняват „реконструкция“, вкл. съгласно чл. 5, ал. 6, т. 2.1.3 и 2.2.3 от „ПРАВИЛНИК за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя“, моля да потвърдите, че независимо от липсата на поставено от Възложителя условие, на основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП, участниците следва да се съобразят с изискването на ЗУТ и да представят необходимата регистрация.

ОТГОВОР: Възложителят уточнява, че в настоящата процедура не е необходимо участниците да представят документ удостоверяващ регистрация в Камарата на строителите.

ВЪПРОС 5: Моля да потвърдите, че на основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участник „обединение“ изискванията по т. 3.3.3 от Документацията за участие за наличието на сертифицирана система по БДС EN ISO 9001:2015 и на т. 3.3.4 от Документацията за наличието на сертифицирана система по БДС EN ISO 14001:2015 е достатъчно да бъдат изпълнени от един от участниците в обединението, независимо от разпределението на дейностите между тях.

ОТГОВОР: Не, Възложителят не потвърждава разбирането във въпроса, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 59 ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

ВЪПРОС 6: Във връзка Документацията за обществена поръчка (т.3.3. Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, подточка 3.3.1), Възложителят ще приеме ли за опит изпълнени дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката, по договор, който към датата на подаване на офертите не е приключил, но се изпълнява периодично и с повтарящо се изпълнение на идентични дейности, в рамките на няколко години (пр: текущ договор за ТРП и ЗП)?

ОТГОВОР: Възложителят никъде в документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея не е поставял изискване за изпълнени договори, а за дейности с изрично посочени предмет и обем и съответна дължина за последните 5 години. В този смисъл няма ограничение в броя възлагания чрез които може да бъде доказано съответствие с така поставеното изискване по т.3. т.3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка

ВЪПРОС 7: Във връзка с въпрос №6, ще издаде ли Възложителят удостоверение за добро изпълнение на дейности с предмет и обем сходни с този на поръчката, за приключило и

сертифицирано изпълнение на периодично повтарящи се дейности по договор, който приключва в края на 2018г.

ОТГОВОР: Така поставения въпрос не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 33 от ЗОП

ВЪПРОС 8: Във връзка с изискването на Възложителя за технически възможности Раздел 3, т.3.3.1 от Документацията за участие

3.3.1. Изисква се участникът в процедурата, за всяка обособена позиция от 1 до 4, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката. За дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката се приема изпълнение на строителство – текущо/превантивно и зимно поддържане на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с дължина не по-малко от 250 км.

Моля Възложителят да потвърди, че участник може да покрие изискването за Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП по т.3.3.1. с изпълнени:

1.1. пътища от четвъртокласна и общинска пътна мрежа с сходни технически характеристики

1.2. улици от първостепенната и второстепенната улична мрежа

ОТГОВОР: Не, Възложителят не потвърждава разбирането във въпроса и няма да приеме доказването на опит по т.3.3.1 от документацията чрез пътища от четвъртокласната и общинска пътна мрежа със сходни технически характеристики и/или улици от първостепенната и второстепенната улична мрежа.

С УВАЖЕНИЕ,

ИВАЙЛО ИВАНОВ

директор на дирекция ОППО в АПН

