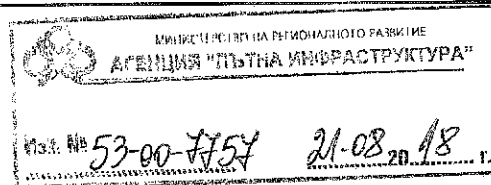




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища по обособени позиции територията на ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 – ОПУ Благоевград; Обособена позиция № 2 – ОПУ Кюстендил; Обособена позиция № 3 – ОПУ Перник; Обособена позиция № 4 – ОПУ София“.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: Може ли да се смени доставчикът на техника, деклариран в ЕЕДОП-а като подизпълнител, с друг, при подписване на договора на спечелената Обществена поръчка?

ОТГОВОР: Законът за обществени поръчки не предвижда възможност декларираният в ЕЕДОП подизпълнител да бъде сменен с друг към момента на подписване на договора за изпълнение на обществената поръчка с избрания за изпълнител участник в обществената поръчка. В чл.66, ал.11 и ал.12 ЗОП е посочен реда за замяна на подизпълнител по време на изпълнение на договора за обществена поръчка.

ВЪПРОС № 2: Какви документи се изискват и необходимо ли е да се представят, за да се докаже, че доставчикът на техниката е надежден и разполага с наличната такава?

ОТГОВОР: При подаване на оферта за участие в процедурата, участниците не следва да представят документи за удостоверяване съответствието с изискванията, поставени от възложителя, с изключение на ЕЕДОП, но същевременно следва да имат предвид, че съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, възложителят може да изисква от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата. Участниците в процедурата следва да имат предвид, че преди сключването на договора с участникът, избран за изпълнител за съответната обособена позиция, възложителят ще назначи комисия, която да извърши оглед на място за проверка наличността на декларираната от него специализирана техника за снегочистване и зимно поддържане. В случай на констатирано несъответствие, ако

участникът, избран за изпълнител не отстрани несъответствието, възложителят ще откаже да сключи договор с този участник.

ВЪПРОС № 3: Могат ли да участват в Обществената поръчка автомобили, произведени 1979-1986г., които към настоящия момент са спрени от производство, като ИФА, ЗИЛ, ГАЗ 53, Шкода Мадара?

ОТГОВОР: Възложителят не е поставил изискване относно годината на производство и марката на техниката, която следва да декларира участникът при подаване на ЕЕДОП.

ВЪПРОС № 4: Какви са минималните изисквания и какъв е минималния евростандарт, на който трябва да отговаря техниката, участваща в Обществената поръчка?

ОТГОВОР: Възложителят не е поставил в критериите за подбор, в т.3.3.2 от Документацията за обществената поръчка минимални изисквания и минимален евростандарт относно техниката, с която участникът да разполага.

ВЪПРОС № 5: Може ли да се промени процентът на дялово участие на фирми в състава на Обединението за участие в Обществената поръчка? Например: фирма, без опит в зимно поддържане, но с дялово участие 20%, да придобие дял на участие в обединението 99%, след спечелване на поръчката.

ОТГОВОР: Въпросът не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 33 от ЗОП.

ВЪПРОС № 6: В предоставената от Възложителят документация, Приложение № 1.1 „Списък на републиканските пътища I-ви, II-ри и III-ти клас на територията на ОПУ Благоевград по обособена позиция № 1“ е записано:

19	III-1906	(Гоце Делчев-граница Гърция) Копревлен-п.к. Нова Ловча-Парил- Голешево-Петрово-Катунци	0.000	50.500	50.500	от тях 6.900 са без настилка и не се поддържат
----	----------	--	-------	--------	--------	--

В Приложение № 7.1 „Примерно задание за обособена позиция № 1 ОПУ Благоевград“ е записано:

5	3009	Студено рециклиране на пътната настилка със средна дълбочина 30 см Път III-1906 от км 50+000 до км 57+000	м ²				200.00	
7	3013	Студено фрезование на асфалтобетонна настилка с пътна фреза, включително натоварване, извозване и депониране на фрезования материал и всички, свързани с това присъщи разходи Път III-1906 от км 50+000 до км 57+000	м ³				15.00	
8	3015	Машинно полагане на плътна асф. смес на пластове със средна дебелина в уплътнено състояние 4 см., вкл. изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички, свързани с това присъщи разходи, включително транспорт, съгласно изискванията на Възложителя Път III-1906 от км 50+000 до км 57+000	т				200.00	

9	3017	Машинно полагане на непълтна асф. смес на пластове, вкл. изрязване на фугите, почистване на основата, направа на битумен разлив и всички, свързани с това присъщи разходи, включително транспорт, съгласно изискванията на Възложителя	т				
		Път III-1906 от км 50+000 до км 57+000				250.00	

т.е. обхватът на Примерното задание за Път III-1906 (от км 50+000 до км 57+000) в почти цялата си част (с изключение на 500 м) е извън обхвата на Обособена позиция № 1 за Път III-1906, който е от км 50+000 до км 57+000.

Моля, Възложителят да даде разяснение за обхвата на път III-1906, който ще се поддържа и за обхвата на същия, който участва в Примерното задание.

ОТГОВОР: Обхватът на път III-1906 в Примерното задание е от 55+000 до 55+500.

ВЪПРОС № 7: В предоставената от Възложителят документация, Приложение № 6 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, е записано:

„ВАЖНО! За целите на настоящата методика изпълнението на Примерното задание следва да бъде за 1 (един) месец с 30 (тридесет) календарни дни“.

В Приложение № 7.1 „Примерно задание за обособена позиция № 1 ОПУ Благоевград“, Възложителят е разделил ПРИМЕРНОТО ЗАДАНИЕ на:

I. ТЕКУЩО ПОДДЪРЖАНЕ и

II. ПРЕВАНТИВНО ПОДДЪРЖАНЕ НА УЧАСТЪК ОТ ПЪТ С ДЪЛЖИНА ОТ 2.0 КМ.

Моля, Възложителят да потвърди следните наши разбирания:

- 7.1. Двете части на Примерното задание (I. Текущо поддържане и II. Превантивно поддържане на участък от път с дължина от 2.0 км) касаят различни примерни възлагания, с различна примерна локация.
- 7.2. Графикът, който трябва да бъде представен от участниците в настоящата обществена поръчка, трябва да бъде един с два раздела:
 - I. ТЕКУЩО ПОДДЪРЖАНЕ и
 - II. ПРЕВАНТИВНО ПОДДЪРЖАНЕ НА УЧАСТЪК ОТ ПЪТ С ДЪЛЖИНА ОТ 2.0 КМ.
- 7.3. Всеки един от двата раздела на Примерното задание (I. Текущо поддържане и II. Превантивно поддържане на участък от път с дължина от 2.0 км) поотделно, трябва да бъде с продължителност 30 календарни дни, като тези два раздела се изпълняват едновременно.
- 7.4. Възложителят определя срок за проектиране (включително всички съпътстващи дейности) и реализация на проекта – СМР, СРР (включително всички съпътстващи дейности) на „превантивен ремонт на пътен участък с дължина 2.0 км“, на 30 календарни дни?

ОТГОВОР: 7.1. Примерното задание е съставено от две части – Текущо поддържане и Превантивно поддържане на различни пътни участъци.

7.2. Съгласно указанията на възложителя в Приложение №6 - Критерий за възлагане по чл. 70 от ЗОП, Линейният график за изпълнение на Примерното задание е един, и следва да отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание.

7.3. Съгласно указанията на възложителя в Приложение №6 - Критерий за възлагане по чл. 70 от ЗОП изпълнението на примерното задание, съответно на всички дейности включени в него, следва да бъде за един месец с тридесет календарни дни.

7.4. Вж. отговор на 7.3.

ВЪПРОС № 8: В Приложение № 7.1 „Примерно задание за обособена позиция № 1 ОПУ Благоевград“, в т. 2 на II. ПРЕВАНТИВНО ПОДДЪРЖАНЕ НА УЧАСТЪК ОТ ПЪТ С ДЪЛЖИНА ОТ 2.0 КМ е записано:

		Изпълнение на всички дейности дадени в технологичен проект, според тяхната технологична последователност и в необходимия обем за осигуряване на превантивни възстановителни мероприятия на участъка и гарантиращи качеството му, по време на експлоатационния период					
--	--	--	--	--	--	--	--

8.1. Правилно ли е нашето разбиране, че съгласно записа по-горе, участниците в Обществената поръчка, трябва да представят **Предложение за изпълнение** на дейностите от Технологичния проект и **Линеен график** за същото?

8.2. След като Възложителят не е дал количествена сметка на тези дейности и не е посочил габарит на пътния участък от 2 км предвиден за превантивен ремонт, за да може участникът сам да си направи количествена сметка, достатъчно ли е в линейния график за тази позиция да се напише например само 10 дни. Ако Възложителят посочи габарит на участъка и участникът е в състояние да изготви сам количествена сметка, видовете работи от нея следва ли да се посочат след т. 2, т.е. да се допълнят към Примерното задание?

ОТГОВОР: 8.1. Разбирането във въпроса не е правилно. Съгласно Раздел III. Т. 3.5. от Документацията за обществена поръчка предложението за изпълнение на поръчката е едно и включва всички дейности за изпълнение на Примерното задание и Линеен график за изпълнение на Примерното задание, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

8.2. Към настоящия момент възложителят няма да посочва габарит на участъка, като в тази връзка участниците следва да представят своето предложение за изпълнение на поръчката в тази част, в съответствие с изходните данни представени в Примерното задание.

ВЪПРОС № 9: В Приложение № 7.1 „Примерно задание за обособена позиция № 1 ОПУ Благоевград“ е записано:

№ по ред	Шифър	Видове дейности	Ед. мярка	Изпълнение за месеца			
				I	II	III	Общо
				клас	клас	клас	кол-во
1	2	3	4	5	6	7	8
5	3009	Студено рециклиране на пътната настилка със средна дълбочина 30 см	м ²				10000.00
		Път I-1 от км 356+100 до км 426+000		650.00			
		Път III-1006 от км 2+050 до км 6+205				150.00	
		Път III-1906 от км 50+000 до км 57+000				200.00	

Моля Възложителя да поясни, кое от количествата не е вярно: това в колона 5, колона 6, колона 7 или това в колона 8?

ОТГОВОР: Верните количества са в колони 5, 6 и 7.

С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ
директор на дирекция ОППО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед №РД-11-615/02.07.2018 г.
на Председателя на УС на АПИ

