



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Изх. № 53-00-8128 31.08.2018

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища по обособени позиции на територията на **ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН**, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва: • Обособена позиция № 1 – ОПУ Благоевград; • Обособена позиция № 2 – ОПУ Кюстендил; • Обособена позиция № 3 – ОПУ Перник; • Обособена позиция № 4 – ОПУ София.

УВАЖАЕМИ ДАМИ/ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: Според Ваши разяснения технологичния проект, който е част от дейностите по Примерните задания във всяка една от процедурите за текущ ремонт и поддържане следва да съдържа видове, обхват и технология на работите по превантивно поддържане на пътищата, технически изисквания, норми и правила, съгласно Наредба № РД-02-20-19/12.11.2012 г. за поддържане и текущ ремонт на пътищата. В чл. 9, ал. 2 от тази наредба се говори за комплексна оценка на състоянието на елементите в обхвата на пътя, пътните съоръжения и принадлежности. Въпросната оценка по принцип изисква посещение на място на всеки от пътните участъци и съответно прецизно отразяване на елементите в обхвата на пътя, пътните съоръжения и принадлежности. В тази връзка, трябва ли изготвеният технологичен проект, който се представя към офертата да е придружен с такава комплексна оценка?

ОТГОВОР: Не, не следва да се представя комплексна оценка.

ВЪПРОС № 2: В случай, че отговорът на първия въпрос е положителен, следва ли да се приеме, че тази комплексна оценка, която се представя в допълнение на изготвения технологичен проект, трябва да обхваща само „елементите“ в обхвата на пътя и неговите характеристики посочени в т. 1 от Раздел II на всяко от Примерните задания в процедурите. В този смисъл кои точно данни от т. 1 от Раздел II на всяко от Примерните задания в процедурите, следва да се приемат за елементи в обхвата на пътя по смисъла на чл. 8, ал. 2 от Наредба № РД-02-20-19/12.11.2012 г. за поддържане и текущ ремонт на пътищата, които да бъдат включени в комплексната оценка?

ОТГОВОР: Вж. отговор на Въпрос № 1.

ВЪПРОС № 3: В Приложение № 7 „Примерно задание за обособена позиция № 4 ОПУ София“, общото количество по позиция 3015 не съответства на сумата от отделните количества. Моля да поясните, кое от количествата е вярно.

ОТГОВОР: Възложителят уточнява, че правилните количества са в колони № № 5, 6 и 7 от Приложението.

С УВАЖЕНИЕ,

.....
ИВАЙЛО ИВАНОВ

директор на дирекция ОППО в АПИ,
съгласно Заповед № РД-11-615/02.07.2018 г.,
на Председателя на УС на АПИ

