



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на технически проекти за рехабилитация (основен ремонт) на пътни обекти по 3 (три) обособени позиции“, както следва:

- **Обособена позиция № 1: Път III-6009 „(Карнобат – Бургас) – Мирнолюбово – Изворище – Брястовец – Каблешково – Ахелой – (о.п. Слънчев бряг – Бургас)“ от км 22+040 до км 28+531;**
- **Обособена позиция № 2: Път III-9061 „(Оризаре – Каблешково) – Тънково – Слънчев бряг“ от км 0+000 до км 7+853;**
- **Обособена позиция № 3: Път III-7907 „Дебелт – Братово“ от км 0+000 до км 16+185“**

В периода 01.11.2018г. – 31.01.2019г. в стая 817, VIII-ми в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-886 от 21.09.2018г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решения № 89 от 11.07.2018 г. и № 101 от 26.07.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване и за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Мариян Кузев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
3. инж. Теодора Славчева - Семерджиева - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Любомир Стоянов - младши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО;
2. инж. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанията на комисията.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс (за участниците „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, „РУТЕКС“ ООД, „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД) и по e-mail (за участниците „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД и „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД) бяха изпратени Протокол № 1.1. от 21.09.2018г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2 от 17.10.2018 г., в който бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи - 5

(пет) работни дни от получаването на Протокол № 1.2 от 17.10.2018г. Протокол № 1.1. от 21.09.2018г. и Протокол № 1.2 от 17.10.2018 г. в деня на изпращането на участниците са публикувани в Профила на купувача на Възложителя (АПИ). Участниците в процедурата са получили Протоколите на 22.10.2018 г., което се удостоверява с автоматични генерирани съобщения, получени по факс, а по отношение на участниците на които Протоколите са им изпратени по e-mail, същите са изпратени на 22.10.2018г. при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входирани в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „РУТЕКС“ ООД, с вх. № 55-00-787/24.10.2018г.;
2. „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, с вх. № 55-00-796/25.10.2018г.;
3. „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, с вх. № 55-00-799/29.10.2018г.;
4. „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, с вх. № 55-00-800/29.10.2018г.;
5. „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, с вх. № 55-00-801/29.10.2018г.;
6. „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, с вх. № 55-00-821/29.10.2018г.;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 17.10.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „РУТЕКС“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- Нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за участника „РУТЕКС“ ООД - 1 (един) брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD);

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 17.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За участника „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 2:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- Нов еЕЕДОП за участника „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД - 1 (един) брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD);
- Нов еЕЕДОП за лицето инж. Константин Любомиров Жипонов - предложено за позицията Ръководител на екипа, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD);
- Нов еЕЕДОП за лицето инж. Николай Иванов Ненов - предложено за позицията главен проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD);
- Нов еЕЕДОП за лицето инж. Георги Иванов Франгов - предложено за позицията главен проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD).

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 17.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. За участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- Нов еЕЕДОП за участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД - 1 (един) брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD).

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол №1.2 от 17.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IV. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- Нов еЕЕДОП за участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД - 1 (един) брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD);

- Препоръка за добро изпълнение – 1 бр;
- Удостоверение за добро изпълнение – 1бр.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 17.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

V. За участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- Нов еЕЕДОП за участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД - 1 (един) брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD);

Забележка: еЕЕДОП е представен от участника и на хартиен носител.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 17.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VI. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

- Нов еЕЕДОП за участника „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД - 1 (един) брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD);

- Нов еЕЕДОП за Васил Петров Петров - предложено за позицията главен проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице - 1 (един) брой на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD).

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 17.10.2018 г.

Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

По отношение на участниците „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, за които в Протокол № 1.2 от 17.10.2018 г., комисията е констатирала, че са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно обявлението за обществената поръчка. В този смисъл, комисията реши, че участниците съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и ги допуска до разглеждане на техническите предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ ред	№ по	Наименование на участника
1.		„ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, за обособена позиция № 2
2.		„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, за обособена позиция № 2
3.		„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, за обособена позиция № 1
4.		„ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, за обособена позиция № 3
5.		„РУТЕКС“ ООД, за обособена позиция № 3
6.		„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, за обособена позиция № 2
7.		„АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, за обособена позиция № 1
8.		„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, за обособена позиция № 2
9.		„ВИА ПЛАН“ ЕООД, за обособена позиция № 3
10.		„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, за обособена позиция № 2
11.		„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, за обособена позиция № 1

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, т. 3.5 от документацията за обществената поръчка, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция се изготвя по *Образец № 2* и към него се прилагат:

1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2) Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция се представя в оригинал на хартиен носител.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, включително на изискванията на Раздел II, т. 1 „Технически спецификации“, се отстраняват от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, участващ за Обособена позиция №2:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, но в т. III, буква „б“ от същото, той е посочил следното: **„Втори междинен етап („Съществено завършване“) - в срок от 40 [словом: четиридесет и пет] календарни дни“**. В тази връзка на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията взе решение с писмо с изх. № 53-00-755/28.01.2019г. да изиска от участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД разяснение, относно това кой от предложения от него „с цифри“ или „с думи“ срок за изпълнение на Втори междинен етап („Съществено завършване“) представлява неговото техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 1.

Участникът е получил искането за разяснение, а именно писмо с изх. № 53-00-755/28.01.2019г. на 28.01.2019г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо доставянето по факс, представен от участника при подаване на офертата му за участие.

След изтичане на указания от комисията срок, именно 29.01.2019г., 17:30ч., се установи, че в Агенция „Пътна инфраструктура“ не е постъпило разяснение от участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, поради което комисията не може да прецени кой от предложения от участника „с цифри“ или „с думи“ срок за изпълнение на Втори междинен етап („Съществено завършване“) представлява неговото техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 1.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, за обособена позиция № 1, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. За участника „РУТЕКС“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „РУТЕКС“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VI. За участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VII. За участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VIII. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IX. За участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

X. За участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

XI. За участника „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 31.01.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.....

Петя Паргалиова

Членове:

2.....

инж. Мариян Кузев

3.....

инж. Теодора Славчева-Семерджиева

4.....

инж. Любомир Стоянов

5.....

Наталия Павлова