

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИСА

Изх. №

53-90-6159 06.07.2018

ОТНОСНО: открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „**Определяне на изпълнител за производство, доставка и монтаж на пътни знаци с постоянни и променливи размери на вертикална сигнализация на републиканските пътища по обособени позиции на територията на страната, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва:**

Обособена позиция № 1 – Северозападен район, включващ области Видин, Враца, Монтана, Ловеч и Плевен;

Обособена позиция № 2 – Северен централен район, включващ области Велико Търново, Габрово, Разград, Русе и Силистра;

Обособена позиция № 3 – Североизточен район, включващ области Варна, Добрич, Шумен и Търговище;

Обособена позиция № 4 – Югоизточен район, включващ области Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол;

Обособена позиция № 5 – Южен централен район, включващ области Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Хасково;

Обособена позиция № 6 – Югозападен район, включващ области Благоевград, Перник, Кюстендил и София.“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС№1: В Раздел II, т.3.3.2. Възложителят е посочил – „Изиска се участникът в процедурата, за всяка една от обособените позиции поотделно, да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но не по-малко от: За основи: Машина за обработка и оборудване за плазмено или лазерно рязане на ламарина за направа на основи за стандартни пътни знаци и табели с индивидуални размери – 1 /един/ брой“, молим Възложителят да отговори:

Тъй като не са посочени технически параметри и производителност на машината, ще приеме ли Възложителят за 2 /две/ обособени позиции да се използват една и съща машина за лазерно рязане с висока производителност?

ОТГОВОР: Съгласно Забележка 1 поставена под изискването на т.3.3, подт.3.3.2. от документацията за обществената поръчка, в случай, че участник участва за две обособени позиции, трябва да представи различни инструменти, съоръжения и техническо оборудване за всяка една обособена позиция, за които представя оферта, като индивидуализира в ЕЕДОП изискуемите в т.3.3.2. инструменти, съоръжения и техническо оборудване за всяка обособена позиция със съответния й инвентарен номер и/или регистрационен номер и/или друг индивидуализиращ номер за чуждестранните лица. Следователно Възложителят няма да приеме за 2 /две/ обособени позиции да се използва една и съща машина за лазерно рязане с висока производителност.

ВЪПРОС№2: В Раздел II, т.3.3.3. Възложителят е посочил - Изиска се участник в процедурата за всяка обособена позиция да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки), с обхват производство, доставка и монтаж на пътни знаци с постоянни и променливи размери на вертикална сигнализация за пътища“, но не е поискан да се представи валиден ЕС – Сертификат за постоянно експлоатационните

показатели, молим Възложителят да отговори:

Ще иска ли Възложителят да се представи валиден Сертификат за постоянноство на експлоатационните показатели, издаден от нотифициран орган, регистриран в ЕК, каквото е изискването на Регламент 305/2011 на Европейския парламент и на българското законодателство?

ОТГОВОР: Възложителят уточнява, че на етап представяне на оферта не е необходимо участниците да представят валиден Сертификат за постоянноство на експлоатационните показатели, издаден от нотифициран орган, съгласно Регламент 305/2011 на Европейския парламент и на българското законодателство. Съответствието с посочения регламент се декларира от участниците в процедурата, съгласно т. III. от Техническото предложение за изпълнение на поръчката /Образец №2/ към документацията за обществената поръчка.

ВЪПРОС№3: От кандидатите се изискава да имат внедрена система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2015 г., за което трябва да представят валиден сертификат, но никъде не се изискава да имат сертификат за постоянноство на експлоатационните показатели в съответствие с хармонизираната спецификация БДС EN ISO 9001:2015 г., издаден от нотифициран орган, регистриран в ЕК, каквото е изискването на Регламент 305/2011 на Европейския парламент на българското законодателство. Обръщаме внимание, че всеки един реален производител на пътни знаци следва да разполага с този документ. Противното би означавало изпълнение на поръчката от фирми, които са платили за издаването на ISO сертификат, но реално не произвеждат пътни знаци, а евентуално купуват и търгуват с такива, произведени от друг. Не считате ли, че в процедурата следва да бъде извършена промяна в този смисъл?

ОТГОВОР: Изложеното във въпроса не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 33 от ЗОП.

ВЪПРОС№4: Съобразно утвърдената документация в критериите за класиране на участниците 40 т. се дават за качество на знаците и съответствие с изискванията на техническата спецификация. Същевременно не се изискват никакви документи, които доказват именно качеството на пътните знаци. Не считате ли, че трябва да се поправи този пропуск?

ОТГОВОР: Изложеното във въпроса не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 33 от ЗОП.

ВЪПРОС№5: Не считате ли, че в техническите изисквания са изброени набор от машини, необходимо за производство на пътни знаци, които по същество се явяват дискриминиращо условие, тъй като качество в съответствие с изискванията на позованите технически спецификации и стандарти може да се постигне и с друг тип оборудване, работещо на алтернативен принцип?

ОТГОВОР: Изложеното във въпроса не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 33 от ЗОП.

ВЪПРОС№6: Не считате ли, че изискването за всяка обособена позиция да се кандидатства с отделен набор от машини за производство на пътни знаци е дискриминиращо? Производителността на труда, от там капацитетът за изпълнение на поръчката зависи от производствения капацитет на оборудването и организацията на трудовия процес, а не от физическия брой машини, които са описани общо, без да са посочени технически параметри. Напълно възможно е един изпълнител да покрие две обособени позиции с една машина, която има съответен капацитет.

ОТГОВОР: Изложеното във въпроса не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 33 от ЗОП.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

ВЪПРОС№ 7 /относно обособена позиция №1/: По позиция 4, шифър 1004 „Производство, доставка и монтаж на пътни знаци с промеливи размери (индивидуални), с основа - стоманена поцинкована ламарина и лице - светлоотразително фолио клас RA2, с вградени стъклени перли, одобрени от Възложителя и всички свързани с това присъщи разходи”, е отбелязан знак Ж6 на път 1-1, км. 117+797 ясно, който не е възможно да бъде произведен в дадения размер 2500x1500 мм.,

без да е изработен на основа - сглобени от профили стомана. Не считате ли, че тази позиция следва да се премести по шифър 1005?

ОТГОВОР: Изложеното във въпроса не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 33 от ЗОП.

ВЪПРОС№ 8 /относно обособена позиция №1/: По позиция 5, шифър 1005 „Производство, доставка и монтаж на пътни знаци с променливи размери (индивидуални), с основа - сглобена от профили от стомана и лице - светлоотразително фолио RA2 с вградени стъклени перли, одобрени от Възложителя и всички свързани с това присъщи разходи“, е записано производство на знак Ж7 на път I-1, км. 110+000 дясно и на км. 118+195 дясно. Същия пътен знак, не се произвежда на основа - сглобена от профили стомана. Моля да уточните вида на пътния знак.

ОТГОВОР: Изискването на възложителя за целите на настоящата процедура е ясно и съдържа конкретни указания - въпросния знак е Ж7.

ВЪПРОС№ 9 /относно обособена позиция №1/: По позиция 8, шифър 1016 „Производство, доставка и монтаж на стълбчета ф60 с дебелина 4 мм./м' одобрени от Възложителя и всички свързани с това присъщи разходи“, сбора от линейните метри по отделните позиции е 113 л.м., а не както отбелязаните 99.00 л.м. в колоната общо количество. По същата позиция в примерното задание, следва да се монтират по два стълба на едно километрично положение, а именно: на път 11-15, км. 4+800 дясно, 4+900 дясно и на път I-1, км. 51+600 ляво. Моля за уточнение на примерното количество стълбчета ф60.

ОТГОВОР: Заданието е примерно и към настоящия момент, възложителят няма да посочва допълнително количеството стълбчета ф60.

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

ВЪПРОС№ 10 /относно обособена позиция №2/: По позиция 4, шифър 1004 „Производство, доставка и монтаж на пътни знаци с променливи размери (индивидуални), с основа - стоманена поцинкована ламарина и лице - светлоотразително фолио клас RA2, с вградени стъклени перли, одобрени от Възложителя и всички свързани с това присъщи разходи“, е отбелязан знак Ж6 на път I-2, 24+085 дясно, който не е възможно да бъде произведен в дадения размер 2500x1500 мм., без да е изработен на основа - сглобени от профили стомана. Не считате ли, че тази позиция следва да се премести по шифър 1005?

ОТГОВОР: Изложеното във въпроса не представлява искане за разяснение по смисъла на чл. 33 от ЗОП.

ВЪПРОС№11 /относно обособена позиция №2/: По позиция 8, шифър 1016 „Производство, доставка и монтаж на стълбчета ф60 с дебелина 4 мм./м', одобрени от Възложителя и всички свързани с това присъщи разходи“, следва да се монтират по два стълба на едно километрично положение, а именно: път III-502, км. 22+100 дясно и на път II-51, км. 2+760 дясно. Моля за уточнение на примерното количество стълбчета ф60.

ОТГОВОР: Заданието е примерно и към настоящия момент, възложителят няма да посочва допълнително количеството стълбчета ф60.

ВЪПРОС№12 /относно обособена позиция № 2/: По позиция 9, шифър 1017 „Производство, доставка и монтаж на стоманени стълбчета ф89, одобрени от Възложителя и всички свързани с това присъщи разходи“ е посочено монтаж на 2 броя ф89/4500 мм. на път I-2, км. 118+195 дясно. Същото местоположение считаме, че се намира в ОПУ Шумен, което не е по обособена позиция № 2. Как следва да се чете дадената позиция?

ОТГОВОР: Заданието е примерно, а наименоването на позиция 9 по шифър 1017 е ясно посочено.

ИВАЙЛО ИВАНОВ

директор на дирекция ОДПО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед № РД-11615/02.07.2018 г.
на Председателя на УС на АПИ

