

ПРОТОКОЛ № 4.1

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за производство, доставка и монтаж на пътни знаци с постоянни и променливи размери на вертикална сигнализация на републиканските пътища по обособени позиции на територията на страната, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 – Северозападен район, включващ области Видин, Враца, Монтана, Ловеч и Плевен; Обособена позиция № 2 – Северен централен район, включващ области Велико Търново, Габрово, Разград, Русе и Силистра; Обособена позиция № 3 – Североизточен район, включващ области Варна, Добрич, Шумен и Търговище; Обособена позиция № 4 – Югоизточен район, включващ области Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол; Обособена позиция № 5 – Южен централен район, включващ области Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Хасково; Обособена позиция № 6 – Югозападен район, включващ области Благоевград, Перник, Кюстендил и София**“.

На 11.09.2019 г. в 14:00 часа в зала № 702, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-810 от 17.08.2018 г. на инж. Дончо Атанасов- Член на Управителния съвет на АПИ, изм. с Заповед РД-11-910/31.07.2019 г., изм. с Заповед РД-11-1093/04.09.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 71 от 21.06.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Клара Бомбалова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Бисерка Борисова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. Дафинка Пангарова – началник отдел, ИПМ - ЧЛЕН;
4. инж. Людмил Спахийев – главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. инж. Даниел Иваничков - главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
6. инж. Ирина Йорданова – старши експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
7. инж. Силяна Станкова – главен експерт в дирекция ППИ -ЧЛЕН

Резервни членове:

1. Лора Бацева –юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Петя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО
3. инж. Велин Вучков – главен експерт в дирекция ППИ;
4. инж. Велина Костадинова – младши експерт в дирекция ППИ.

Поради отсъствие на редовния член от комисията инж. Людмил Спахийев – главен експерт в дирекция ППИ, участие в заседанията на комисията взе резервният член Лора Бацева –юрисконсулт в дирекция ОППО, която се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 17.08.2018 г. открито заседание, и с работата на комисията до настоящия момент, след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-8877 от 05.09.2019 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 05.09.2019 г.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, членовете на комисията направиха проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения председателят на комисията оповести оценките на допуснатите участници по показател Б- „Оценка нивото на изпълнение на дейността по производство, доставка и монтаж на пътни знаци с постоянни и променливи размери, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“. Беше удостоверено, че пликовете „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници са запечатани и непрозрачни, след което председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете по реда на постъпване на офертите.

1. Участникът **„КАСТЕЛО“ ООД** е представил ценово предложение по *Образец № 3* към документацията за Обособена позиция № 4, като е предложил за формирането на цените следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	5.20 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	100 %;
- допълнителни разходи върху механизация	30 %;
- доставно - складови разходи	15 %;
- печалба	10 %.

Представен е *Образец № 3.1* с предложени единични цени за всеки вид работа и дейност, които бяха оповестени на публичното заседание. Същите са приложени към настоящия протокол.

2. Участникът **ДЗЗД „ПЪТНИ ЗНАЦИ СЕВЕР“** с участници в обединението: „А.Д.ХОЛД“ ООД и „ЗЕБРА“ ООД, е представил ценово предложение по *Образец № 3* към документацията за Обособена позиция № 2, като е предложил за формирането на цените следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	4.25 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	100 %;
- допълнителни разходи върху механизация	90 %;
- доставно - складови разходи	5 %;
- печалба	10 %.

Представен е *Образец № 3.1* с предложени единични цени за всеки вид работа и дейност, които бяха оповестени на публичното заседание. Същите са приложени към настоящия протокол.

3. Участникът **„А.Д.ХОЛД“ ООД** е представил ценово предложение по *Образец № 3* към документацията за Обособена позиция № 4, като е предложил за формирането на цените следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	4.25 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	100 %;
- допълнителни разходи върху механизация	90 %;
- доставно - складови разходи	5 %;
- печалба	10 %.

Представен е *Образец № 3.1* с предложени единични цени за всеки вид работа и дейност, които бяха оповестени на публичното заседание. Същите са приложени към настоящия протокол.

4. Участникът **„ЗЕБРА“ ООД** е представил ценово предложение по *Образец № 3* към документацията за Обособена позиция № 3, като е предложил за формирането на цените следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	7.20 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	100 %;
- допълнителни разходи върху механизация	30 %;
- доставно - складови разходи	25 %;
- печалба	10 %.

Представен е *Образец № 3.1* с предложени единични цени за всеки вид работа и дейност, които бяха оповестени на публичното заседание. Същите са приложени към настоящия протокол.

5. Участникът „МИКОНИ“ ООД е представил ценово предложение по *Образец № 3* към документацията за Обособена позиция № 4, като е предложил за формирането на цените следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	5.76 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	80 %;
- допълнителни разходи върху механизация	30 %;
- доставно - складови разходи	10 %;
- печалба	10 %.

Представен е *Образец № 3.1* с предложени единични цени за всеки вид работа и дейност, които бяха оповестени на публичното заседание. Същите са приложени към настоящия протокол.

5.1. Участникът „МИКОНИ“ ООД е представил ценово предложение по *Образец № 3* към документацията за Обособена позиция № 5, като е предложил за формирането на цените следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	5.76 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	80 %;
- допълнителни разходи върху механизация	30 %;
- доставно - складови разходи	10 %;
- печалба	10 %.

Представен е *Образец № 3.1* с предложени единични цени за всеки вид работа и дейност, които бяха оповестени на публичното заседание. Същите са приложени към настоящия протокол.

6. Участникът „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД е представил ценово предложение по *Образец № 3* към документацията за Обособена позиция № 1 като е предложил за формирането на цените следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	5.00 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	100 %;
- допълнителни разходи върху механизация	60 %;
- доставно - складови разходи	10 %;
- печалба	10 %.

Представен е *Образец № 3.1* с предложени единични цени за всеки вид работа и дейност, които бяха оповестени на публичното заседание. Същите са приложени към настоящия протокол.

6.1. Участникът „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД е представил ценово предложение по *Образец № 3* към документацията за Обособена позиция № 6 като е предложил за формирането на цените следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	5.00 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	100 %;
- допълнителни разходи върху механизация	60 %;
- доставно - складови разходи	10 %;
- печалба	10 %.

Представен е *Образец № 3.1* с предложени единични цени за всеки вид работа и дейност, които бяха оповестени на публичното заседание. Същите са приложени към настоящия протокол.

7. Участникът „ПСТ-СЕТ ВС“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД, „СЕТ Къмпани“ АД и „МВ МОНТАЖИ“ ЕООД, е представил ценово предложение по *Образец № 3* към документацията за Обособена позиция № 1 като е предложил за формирането на цените следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка	7.12 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	100 %;

- допълнителни разходи върху механизация 60 %;
- доставно - складови разходи 8 %;
- печалба 10 %.

Представен е *Образец № 3.1* с предложени единични цени за всеки вид работа и дейност, които бяха оповестени на публичното заседание. Същите са приложени към настоящия протокол.

7.1. Участникът „ПСТ-СЕТ ВС“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД, „СЕТ Къмпани“ АД и „МВ МОНТАЖИ“ ЕООД, е представил ценово предложение по *Образец № 3* към документацията за Обособена позиция № 2 като е предложил за формирането на цените следните елементи на ценообразуване:

- часова ставка 7.12 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд 100 %;
- допълнителни разходи върху механизация 60 %;
- доставно - складови разходи 8 %;
- печалба 10 %.

Представен е *Образец № 3.1* с предложени единични цени за всеки вид работа и дейност, които бяха оповестени на публичното заседание. Същите са приложени към настоящия протокол.

С оповестяване на ценовите предложения приключи публичното заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа като на закрито заседание направи проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, като такива не се констатираха. Установи се, че няма ценово предложение, съдържащо единични цени, надвишаващи пределните такива.

По отношение на Обособена позиция № 4 комисията направи проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения по отношение на предложените цени за изпълнение на договора, тъй като са налице повече от две оферти за съответната позиция.

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че за обособена позиция № 4 предложената от участника „Кастело“ ООД цена за изпълнение на договора е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция.

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши, че от участника „Кастело“ ООД следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на договора. За целта беше изпратено писмо с изх. № 53-00-9120/13.09.2018 г. до „Кастело“ ООД за обособена позиция № 4, като в писмата им беше указано, че обосновката следва да бъде представена в 5-дневен срок от получаването на искането за подробна писмена обосновка, в деловодството на АПИ, адресирани до комисията.

За останалите обособени позиции не следва да бъде направена проверка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като за същите участват по един или двама участници.

След гореописаните действия комисията пристъпи към оценяване на офертите по Обособена позиция 1,2,3,5 и 6 по показател А - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ за производство, доставка и монтаж на пътни знаци с постоянни и променливи размери. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ за производство, доставка и монтаж на пътни знаци с постоянни и променливи размери – А до 60 т, формирана по следния начин:

I. Единична цена за оценка на видове дейности с пореден номер от 1 до 29, посочени в Ценовата оферта (максимум 50 точки);

II. Единична цена за оценка на видове дейности с пореден номер от 30 до 50, посочени в Ценовата оферта (максимум 30 точки)

III. Единична цена за оценка на видове дейности с пореден номер от 51 до 70, посочени в Ценовата оферта (максимум 20 точки).

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 60) където:

$$A = 60x \left[0,50x \frac{1}{29} x \left(\sum_{j=1}^{29} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,30x \frac{1}{21} x \left(\sum_{j=30}^{50} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,20x \frac{1}{20} x \left(\sum_{j=51}^{70} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) \right]$$

- $ЕЦ_{min j}$ - най-ниска единична цена за видовете дейности с пореден номер от 1 до 70, посочени в Ценовата оферта, предложена от всички участници (оференти);

- $ЕЦ_{оф j}$ - единична цена за видовете дейности с пореден номер от 1 до 70, посочени в Ценовата оферта, предложена от съответния участник (оферент).

По Обособена позиция № 1:

Участник „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД получава оценка:

$$= 60x \left[0,50x \frac{1}{29} x \left(\sum_{j=1}^{29} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,30x \frac{1}{21} x \left(\sum_{j=30}^{50} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,20x \frac{1}{20} x \left(\sum_{j=51}^{70} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) \right]$$

показател А=	60.00
Участник	ТПС
А; 1-29=	1.00
А; 30-50=	1.00
А; 51-70=	1.00
показател Б=	25
КО (показател А+Б)=	85.00

Участник „ПСТ-СЕТ ВС“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД, „СЕТ Къмпани“ АД и „МВ МОНТАЖИ“ ЕООД, получава оценка:

$$= 60x \left[0,50x \frac{1}{29} x \left(\sum_{j=1}^{29} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,30x \frac{1}{21} x \left(\sum_{j=30}^{50} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,20x \frac{1}{20} x \left(\sum_{j=51}^{70} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) \right]$$

показател А=	49.01
Участник	ПСТ
А; 1-29=	0.83
А; 30-50=	0.77
А; 51-70=	0.84
показател Б=	40
КО (показател А+Б)=	89.01

По обособена позиция № 2:

Участник ДЗЗД „ПЪТНИ ЗНАЦИ СЕВЕР“ с участници в обединението: „А.Д.ХОЛД“ ООД и „ЗЕБРА“ ООД, получава оценка:

5 ✓

$$= 60x \left[0,50x \frac{1}{29} x \left(\sum_{j=1}^{29} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,30x \frac{1}{21} x \left(\sum_{j=30}^{50} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,20x \frac{1}{20} x \left(\sum_{j=51}^{70} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) \right]$$

показател А=	59.98
Участник	ДЗЗД ПЗ Север
А; 1-29=	1.00
А; 30-50=	1.00
А; 51-70=	1.00
показател Б=	18
КО (показател А+Б) =	77.98

Участник „ПСТ-СЕТ ВС“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД, „СЕТ Къмпани“ АД и „МВ МОНТАЖИ“ ЕООД“, получава оценка:

$$= 60x \left[0,50x \frac{1}{29} x \left(\sum_{j=1}^{29} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,30x \frac{1}{21} x \left(\sum_{j=30}^{50} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,20x \frac{1}{20} x \left(\sum_{j=51}^{70} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) \right]$$

показател А=	55.56
Участник	ПСТ
А; 1-29=	0.89
А; 30-50=	0.96
А; 51-70=	0.96
показател Б=	40
КО (показател А+Б) =	95.56

По Обособена позиция № 3:

Участник „ЗЕБРА“ ООД получава оценка:

$$A = 60x \left[0,50x \frac{1}{29} x \left(\sum_{j=1}^{29} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,30x \frac{1}{21} x \left(\sum_{j=30}^{50} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,20x \frac{1}{20} x \left(\sum_{j=51}^{70} \frac{ЕЦ_{min j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) \right]$$

Резултат:

показател А=	60.00
Участник	Зебра
А; ш1-ш29=	1.00
А; ш30-ш50=	1.00
А; ш51-ш70=	1.00
показател Б=	40
КО(пок.А+пок.Б)=	100.00

- Участник „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД получава комплексна оценка $KO = A+B = 60 + 25 = 85$ т.

- Участник „ПСТ-СЕТ ВС“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД, „СЕТ Къмпани“ АД и „МВ МОНТАЖИ“ ЕООД“, получава комплексна оценка $KO = A+B = 49,01 + 40 = 89,01$ т.

По обособена позиция № 2:

- Участник ДЗЗД „ПЪТНИ ЗНАЦИ СЕВЕР“ с участници в обединението: „А.Д.ХОЛД“ ООД и „ЗЕБРА“ ООД, получава комплексна оценка $KO = A+B = 59.98+18= 77.98$ т.

- Участник „ПСТ-СЕТ ВС“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД, „СЕТ Къмпани“ АД и „МВ МОНТАЖИ“ ЕООД“, получава комплексна оценка $KO = A+B = 55.56+ 40= 95.56$ т.

По Обособена позиция № 3

- Участник „ЗЕБРА“ ООД получава комплексна оценка $KO = A+B = 60 + 40 = 100$ т.

По Обособена позиция № 5:

- Участник „МИКОНИ“ ООД получава комплексна оценка $KO = A+B = 60 + 40 = 100$ т.

По Обособена позиция № 6:

- Участник „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД получава комплексна оценка $KO = A+B = 60 + 25 = 85$ т.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците по Обособена позиция № 1,2,3,5 и 6, предвид факта, че обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най- изгодна оферта“. „Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Предвид гореизложеното класирането на допуснатите участници до този етап в процедурата е както следва:

По Обособена позиция № 1:

- 1-во място: „ПСТ-СЕТ ВС“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД, „СЕТ Къмпани“ АД и „МВ МОНТАЖИ“ ЕООД“, с $KO = 89,01$ т.

- 2-ро място: „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД с $KO = A+B = 85$ т.

По обособена позиция № 2:

1-во място: „ПСТ-СЕТ ВС“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД, „СЕТ Къмпани“ АД и „МВ МОНТАЖИ“ ЕООД“, с $KO = 95.56$ т.

2-ро място: ДЗЗД „ПЪТНИ ЗНАЦИ СЕВЕР“ с участници в обединението: „А.Д.ХОЛД“ ООД и „ЗЕБРА“ ООД, с $KO = 77.98$ т.

По Обособена позиция № 3:

1-во място „ЗЕБРА“ ООД с $KO = 100$ т.

По Обособена позиция № 5:

По Обособена позиция № 5:

Участник „МИКОНИ“ ООД получава оценка:

$$A = 60 \times \left[0,50 \times \frac{1}{29} \times \left(\sum_{j=1}^{29} \frac{ЕЦ_{мин j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,30 \times \frac{1}{21} \times \left(\sum_{j=30}^{50} \frac{ЕЦ_{мин j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,20 \times \frac{1}{20} \times \left(\sum_{j=51}^{70} \frac{ЕЦ_{мин j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) \right]$$

Резултат:

показател А=	60.00
Участник	Микони
А; 1-29=	1.00
А; 30-50=	1.00
А; 51-70=	1.00
показател Б=	40
КО (показател А+Б) =	100.00

По Обособена позиция № 6:

Участник „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД“ получава оценка:

$$= 60 \times \left[0,50 \times \frac{1}{29} \times \left(\sum_{j=1}^{29} \frac{ЕЦ_{мин j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,30 \times \frac{1}{21} \times \left(\sum_{j=30}^{50} \frac{ЕЦ_{мин j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) + 0,20 \times \frac{1}{20} \times \left(\sum_{j=51}^{70} \frac{ЕЦ_{мин j}}{ЕЦ_{оф j}} \right) \right]$$

показател А=	60.00
Участник	ТПС
А; 1-29=	1.00
А; 30-50=	1.00
А; 51-70=	1.00
показател Б=	25
КО (показател А+Б)=	85.00

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки на участниците по формулата **КО = А + Б**, където **А - ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за производство, доставка и монтаж на пътни знаци с постоянни и променливи размери, а **Б- Показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по производство, доставка и монтаж на пътни знаци с постоянни и променливи размери, и предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“**.

По Обособена позиция № 1:

1-во място: „МИКОНИ“ ООД с КО = 100 т.

По Обособена позиция № 6:

1-во място: „ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД с КО = 85 т.

Работата на комисията приключи на 12.09.2019 г. с подписване на настоящия протокол.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Присъствен лист за отваряне на ценови предложения;
2. Предложени единични цени за всеки вид работа и дейност на участниците по съответните обособени позиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВ

Бисерка Борисова

Лора Бацева

инж. Дафинка Мангарог

инж. Даниел Ивничков

инж. Ирина Йорданова

инж. Силяна Станкова

2.4.9.1
* Ремонт
вс 90/16 89