

## ПРОТОКОЛ № 1.2

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проекти за извършване на основен ремонт (рехабилитация), по 4 (четири) обособени позиции“, както следва:

**Обособена позиция № 1: път I-5 „Кърджали – Миказа“ от км 340+228 до км 342+639,41.**

**Обособена позиция № 2: път III-822 „Самоков – Живково - Ихтиман“ от км 2+100 до км 32+260 и от км 33+007,77 до км 35+700.**

**Обособена позиция № 3: път II-99 „Бургас – Созопол - Царево“ от км 0+000 до км 20+504, от км 20+504 до км 28+514 (вариант Алену) и от км 32+934 (съответства на км 28+514) до км 58+000.**

**Обособена позиция № 4: път III-868 „Рудозем - Смолян“ от км 0+000 до км 20+175 и от км 20+285 до км 22+225.**

В периода 09.01.2019г.- 18.02.2019г., в Зала № 605, VI-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1181 от 27.11.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение 149 от 11.10.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Гюлер Алиева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО;
2. инж. Пламена Пасева - главен експерт в дирекция ИПОП.

Поради отсъствие на редовния член инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП, участие в заседанията на комисията взе резервният член инж. Пламена Пасева - главен експерт в дирекция ИПОП, която се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 27.11.2018 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 28.11.2018 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

**I. За участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, участващ за обособена позиция №1 и обособена позиция №4, комисията констатира следното:**

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на

идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.*

2. В представената опаковка за участника са приложени 2 бр. електронни Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD), които са напълно идентични и в които, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор е посочено, че икономическият оператор желае да направи оферта за: **Обособена позиция № 1: път I-5 „Кърджали – Миказа“ от км 340+228 до км 342+639,41.**

Същевременно от представената от участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД опаковка, респективно плик, с посочените реквизити е видно, че същият участва за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4.*

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК;

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите;

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.;

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура;

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите; Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици*

(ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпореда се посочва конкретната точка от чл. 4; Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура; Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Конструктивна“ участникът е предложил лицето Мария Евгениева Абаджиева, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но не е уточнено дали участието му е свързано с „участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“...“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Мария Евгениева Абаджиева, предложено за позицията главен проектант по част „Конструктивна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Пътна“ участникът е предложил лицето Иван Петров Абрашев, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, но не е уточнено дали участието му е свързано с „участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“...“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Иван Петров Абрашев, предложено за позицията главен проектант по част „Пътна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

6. При извършена проверка комисията констатира, че участникът в процедурата е представил еЕЕДОП, в който в Част VI „Заклучителни положения“, в последния абзац липсва следната информация: икономическия оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи

информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, който съдържа променена и/или допълнена информация в Част VI „Заключителни положения“.

**II. За участника „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ за обособена позиция №4, комисията констатира следното:**

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е декларирал проекти, като не е видно дали същите са изпълнени, доколкото не е посочена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/които техническият и/или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, в който за декларираните проекти в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б да посочи информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проектите, съгласно който/които техническият и/или идеен проект/и се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяването на изискването на Възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геология“ участникът е предложил лицето Невена Петрова Панчева, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, от които комисията приема следните: „Северна скоростна тангента от км. 0+000 до км. 16+540 - Директно трасе“, Фаза: Технически проект, Документ издаден от компетентен орган: Референция от „ВИА ПЛАН“ ЕООД; Идеен проект за Северната скоростна тангента с дължина около 17 км от отклонението на магистрала Калотина - София със Софийски Околовръстен Път до възела при бул. „Ботевградско шосе“ от км 0+000 до км 16+400, Фаза: Идеен проект, Документ издаден от компетентен орган: Референция от ОП „СОФПРОЕКТ“-ОГП; Идеен проект на Софийски околовръстен път от км 50+560 до 52+15/ проучвания за Технически проект за тунел, Фаза: Идеен проект, Документ издаден от компетентен орган: Референция от ОП „СОФПРОЕКТ“-ОГП; Идеен проект на Софийски околовръстен път от км 50+560 до 52+157 проучвания за Технически проект за естакада, Фаза: Идеен проект, Документ издаден от компетентен орган: Референция от ОП „СОФПРОЕКТ“-ОГП; Геолого-проучвателни работи за СОП от км 0+800 до км 6+310, Изследвания на 6 /шест/ бр. пътни възли чрез реперни сондажи. Опробване на инженерно-

геоложки пластове по време на сондирането. Изследване на взетите проби. Камерална обработка и анализ на данните от сондажни и лабораторни работи, съставяне на инженерно-геоложки профили по трасето, Фаза: Технически проект, Документ издаден от компетентен орган: Референция от ОП „СОФПРОЕКТ“-ОГП; Околовръстен път на гр. София - Южна дъга от км 35+180 до км 41+100, Фаза: Технически проект, Документ издаден от компетентен орган: Референция от ОП „СОФПРОЕКТ“-ОГП“ за отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“, за обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка. За всеки един от изброените по горе обекти са посочени и документи издадени от получателя или от компетентен орган, а именно Референции, но не е отразена датата на документа, във връзка с удостоверяване, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“, за обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Невена Петрова Панчева, предложено за позицията главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

### **III. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, участващ за обособена позиция №1, комисията констатира следното:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

### **IV. За участника ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „КОНТРОЛС“ ООД), участващ за обособена позиция №3, комисията констатира следното:**

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на еЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията, в Част III, Раздел Г на еЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на „КОНТРОЛС“ ООД не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.*

2. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 3 от еЕЕДОП на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, Стефчо Боянов Стойнев – предложен за позицията Главен проектант по част „Геология“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД за Обособена позиция № 4 („Главен проектант по част „Геология“).

*С гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, в който да посочи друго лице за позицията Главен проектант по част „Геология“ отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.*

**Забележка:** Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, за Обособена позиция № 4.

**V. За участника „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, участващ за обособена позиция №2 и обособена позиция №3, комисията констатира следното:**

**за обособена позиция №2:**

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите и Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).*

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията Ръководител на екипа, участникът е

предложил лицето Лили Генадиева Николова, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, от които комисията приема следните:

1. „Благоустрояване на IV-ти микрорайон, включително рехабилитация и реконструкция на улици, енергоспестяващо улично осветление и озеленяване в района на ул. „Ветрен до Югозападен университет „Неофит Рилски, гр. Благоевград; 3. „Реконструкция на ул. „Александър Стамболийски и изграждане на пътен възел между ул. „Александър Стамболийски и бул. „Св. Димитър Солунски, гр. Благоевград“; 4. „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Братя Даскалови, с. Оризово, с. Мирово, с. Гранит, и с. Плодовитово община Братя Даскалови; 5. „Реконструкция и рехабилитация на улици, съоръжения и принадлежностите към тях в община Гълъбово — с. Мъдрец; 6. „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища, съоръжения и принадлежности към тях на територията на Община Калояново; 7. Рехабилитация и реконструкция на улици, част от уличната мрежа в с. Ковачевци, с. Калища и с. Егълница, община Ковачевци; 8. „Реконструкция на съществуващ горски път за достъп до култовия комплекс „Глухите камъни; 9. Рехабилитация на път НКV2081 /III-597, Лозен - Любимец/ - Белица от км 0+000 до км 5+800; 10. „Рехабилитация на път /III-506/ с. Сусам - с. Минерални бани /III-506/ от км 0+000 до км 3+000; 11. „Рехабилитация на път НКV1125 /III - 506/ Караманци - Винево - Граница общ. /Минерални бани-Черноочене/ /II-58/ от км 0+000 до км 6+700; 12. „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в кв. „Рудничар“, гр. Перник, община Перник; 14. „Подмяна на водопровод и реконструкция на общински път в с. Студена, общ. Перник“; 15. „Реконструкция на общински път PER 2094 /I-1, Перник - Долна Диканя - Боснек - Чуйметово от км 0+000 до км 12+865, Община Перник 16. „Рехабилитация на ул. „Стримон от ОТ 9193 до ОТ 9033 според действащ ПУП-ПУР на гр. Перник, Община Перник; 18. „Реконструкция на кръстовище на ул. „Стара планина и ул. „Росица в гр. Севлиево, община Севлиево“; 19. „Реконструкция на кръстовище на ул. „Стара планина, ул. „Св. Св. Кирил и Методи и ул. „Иван Преспаков в гр. Севлиево, община Севлиево“; 20. „Основен ремонт на ул. „Боянска, район „Витоша, Община Столична; 21. „Рехабилитация на ул. „Казбек в участъка от ул. „Генерал А. Суворов — до локалното платно на бул. „Цар Борис III, включително улично осветление и тротоари, район „Витоша, Община Столична; 22. „Път PAZ 1062 / BGL1350, п.к. II-84-Аврамово/- Рохлеа- Биркова- Кръстава- /III-843/, в участъка Кръстава- /III- 843, м. Грънчарица/ Община Велинград; „Път PAZ 2068 Света Петка - Всемирици - ж.п. спирка Острец - PAZ 2069 отклонение за с. Дилова, общ. Велинград; 23. „Реконструкция на местни пътища, част от общинската пътна мрежа на Община Земен, „Път PER3044 /III-603/ Пещера – мах. Турски дол; 26. През 2012г. Изготвяне на технически проект по част „Пътна, „ВОБДи „ПБЗ за обект: "Укрепване свлачище на път III-6032 /Лесковец - Батановци/ от км 4+850 до км 5+150"; 29. През 2010г. Изготвяне на технически проекти за обекти: 29.1. „Рехабилитация на път PER3151 /II – 63, Брезник – Мракетинци/ - Парамун от км. 0+000 до км. 2+100 ; 29.2. „Рехабилитация на път PER3152 /II – 63, Брезник – Трън/ - Мракетинци от км. 0+000 до км. 0+700 ; 29.3. „Рехабилитация на път PER3158 Бераинци - /II – 63, Трън – Стрезимировци/ - Турковци от км. 0+000 до км. 2+000 ; 29.4. „Рехабилитация на път PER3159 /II – 63, Трън – Стрезимировци/ - Забел от км. 0+000 до км. 1+700; 29.5. „Рехабилитация на път PER3162 /II – 63, Трън – Стрезимировци/ - Залениград от км. 0+000 до км. 2+300; 29.6. „Рехабилитация на път PER3164 /II – 63, Трън – Стрезимировци/ - Милославци от км. 0+000 до км. 1+900; 29.7. „Рехабилитация на път PER3165 /II – 63, Трън – Стрезимировци/ - Главановци - Рани луг от км. 0+000 до км. 3+000; 29 извор от км. 0+000 до км. 3+300; 30. През 2010г. Изготвяне на работен проект за обект: —Рехабилитация на местен път —KNL1212 /III – 6372, Косово – Трекляно/ - Средорек – Долно Кобиле - /III – 6012/, за участък от край регулация на с. Трекляно до начало регулация на с. Средорек, с дължина от 2,80 км.; 31. През 2009г. Изготвяне на работен проект за обект: „РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛИЦИ И ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ПЪТИЩА ОТ ОБЩИНСКАТА ПЪТНА МРЕЖА, НА ТЕРИТОРИЯТА НА с. ХЕРАКОВО, ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ; 32. През 2009г. Изготвяне на работен проект за обект: „ОСНОВЕН РЕМОНТ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ, с. ХРАБЪРСКО, ОБЩИНА БОЖУРИЩЕ / /SFO3023/ - мах. Старо село - /SFO2021/“, за отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка. За посочените в предходното проекти, в които лицето е взело участие, не е отразена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана

информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „А“ за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ИПЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Лили Генадиева Николова предложено за позицията Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „А“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,*

*или да предложи друго лице за позиция Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „А“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Конструктивна“, участникът е предложил лицето Борис Светлозаров Харалампиев, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, от които комисията не приема следния: „Техническа помощ за подготовка на предпроектни проучвания и предварителен технически проект за строителство на пътища от ТЕМ - Т, Обособена позиция №4 Модернизация на участък "Мездра - Ботевград" Път I-I (Е-79)“ //“, за отговарящ на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Б“, за обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка. За посочените проекти, в които лицето е взело участие, не е отразена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, както и за някои от тях не е посочено наличието на пътни съоръжения (виадукт и/или надлез, и/или подлез, и/или мост, и/или естакада), във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Б“ за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ИПЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Борис Светлозаров Харалампиев, предложено за позицията главен проектант по част „Конструктивна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,*

*или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Пътна“ участникът е предложил лицето Илиян Христофоров Симеонов, като за удостоверяване на

специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, но за същите не е отразена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „В“ за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Илиян Христофоров Симеонов предложено за позицията главен проектант по част „Пътна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „В“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геодезия“, участникът е предложил лицето Катя Илиева Апостолова, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, от които комисията приема следните: „1. „Благоустрояване на IV-ти микрорайон, включително рехабилитация и реконструкция на улици, енергоспестяващо улично осветление и озеленяване в района на ул. „Ветрен до Югозападен университет „Неофит Рилски, гр. Благоевград; 3."Реконструкция на ул. „Александър Стамболийски и изграждане на пътен възел между ул. „Александър Стамболийски и бул. „Св. Димитър Солунски, гр. Благоевград"; 4. „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Братя Даскалови, с.Оризovo, с. Мирово, с. Гранит, и с. Плодовитово община Братя Даскалови; 5.„Реконструкция и рехабилитация на улици, съоръжения и принадлежностите към тях в община Гълъбово — с.Мъдрец; 6.„Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища, съоръжения и принадлежности към тях на територията на Община Калояново; 7. Рехабилитация и реконструкция на улици, част от уличната мрежа в с. Ковачевци, с. Калища и с. Егълница, община Ковачевци; 8.„Реконструкция на съществуващ горски път за достъп до култовия комплекс „Глухите камъни; 9.Рехабилитация на път НКV2081 /III-597, Лозен - Любимец/ - Белица от км 0+000 до км 5+800; 10. „Рехабилитация на път /III-506/ с. Сусам – с. Минерални бани /III-506/ от км 0+000 до км 3+000; 11. „Рехабилитация на път НКV1125 /III – 506/ Караманици – Винево – Граница общ. /Минерални бани-Черноочене/ /II-58/ от км 0+000 до км 6+700; 12. „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в кв. „РудничарI, гр. Перник, община Перник; 14."Подмяна на водопровод и реконструкция на общински път в с. Студена, общ. Перник"; 15. „Реконструкция на общински път PER 2094 /I-1, Перник - Долна Диканя – Боснек - Чуйметлово от км 0+000 до км 12+865, Община Перник 16.„Рехабилитация на ул. „Стримон от СТ 9193 до ОТ 9033 според действащ ПУП-ПУР на гр. Перник, Община Перник; 18. "Реконструкция на кръстовище на ул. „Стара планина и ул. „Росица в гр.Севлиево, община Севлиево "; 19."Реконструкция на кръстовище на ул. „Стара планина, ул. „Св. Св. Кирил и Методи и ул.„Иван Преснаков в гр.Севлиево, община Севлиево"; 20. „Основен ремонт на ул. „Боянска, район „Витоша, Община Столична; 21. „Рехабилитация на ул. „Казбек в участъка от ул. „Генерал А. Суворов — до локалното платно на бул. „Цар Борис III, включително улично осветление и тротоари район „Витоша, Община Столична; 22. „Път PAZ 1062 / BGL1350, п.к. II-84-Аврамово/- Рохлева- Биркова- Кръстава- /III-843/, в участъка Кръстава- /III- 843, м. Грънчарица/ Община Велинград; „Път PAZ 2068 Света Петка - Всемирци - ж.п. спирка Острец - PAZ 2069 отклонение за с. Далова, общ. Велинград; 23. „Реконструкция на местни пътища, част от общинската пътна мрежа на Община ЗеменI, „Път

PER3044 /III-603/ Пещера – мах. Турски дол“, за отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка. За посочените в предходното проекти, в които лицето е взело участие, не е отразена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Катя Илиева Апостолова предложено за позицията главен проектант по част „Геодезия“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,*

*или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

6. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геология“, участникът е предложил лицето Димитър Пламенов Фотев, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, но за същите не е отразена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“ за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Димитър Пламенов Фотев предложено за позицията главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,*

*или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

#### **за обособена позиция №3:**

1.В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане

на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите и Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).*

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията Ръководител на екипа, участникът е предложил лицето Иво Тонев Гаджов, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, но за същите не е отразена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „А“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Иво Тонев Гаджов предложено за позицията Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „А“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,*

*или да предложи друго лице за позиция Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „А“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Конструктивна“, участникът е предложил лицето Сашо Фердов Станков, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени 2 проекта, в които лицето е взело участие, а именно: „1. "Укрепване и трайно възстановяване на възникнало свличане на път Перник - Рударци - стопанство "Витошко" в участъка на път PER 3093 /III-1003", съдържащ: изграждането на новата подпорна стена от km 0+010 до km 0+060 от проектирания участък на прилежащия път“ и „2. Изготвяне на технически инвестиционни проекти за обект: „Аварийно-възстановителни работи по инфраструктурни обекти на територията на община Велинград—, съдържащ: проектирани общо единадесет инфраструктурни обекти, от които укрепване на улици, укрепване на пътища, изграждане на подпорни стени и укрепване на свлачища“. Посочените пътни съоръжения, за проект №1 а именно: „ .....изграждането на новата подпорна стена от km 0+010 до km 0+060 от проектирания участък....“ и за проект № 2, а именно: „ .....изграждане на подпорни стени и укрепване на свлачища“ не съответстват на изискването за специфичен опит на

лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка.

**Забележка:** За декларираните проекти не е отразена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Сашо Фердов Станков, предложено за позицията главен проектант по част „Конструктивна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка,*

*или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „Б“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Пътна“, участникът е предложил лицето Веселин Сашов Станков, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, от които комисията приема следните: „1. „Благоустрояване на IV-ти микрорайон, включително рехабилитация и реконструкция на улици, енергоспестяващо улично осветление и озеленяване в района на ул. „Ветрен до Югозападен университет „Неофит Рилски, гр. Благоевград; 3."Реконструкция на ул. „Александър Стамболийски и изграждане на пътен възел между ул. „Александър Стамболийски и бул. „Св. Димитър Солунски, гр. Благоевград"; 4. „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Братя Даскалови, с.Оризovo, с. Мирово, с. Гранит, и с. Плодовитово община Братя Даскалови; 5. „Реконструкция и рехабилитация на улици, съоръжения и принадлежностите към тях в община Гълъбово — с.Мъдрец; 6. „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища, съоръжения и принадлежности към тях на територията на Община Калояново; 7. Рехабилитация и реконструкция на улици, част от уличната мрежа в с. Ковачевци, с. Калища и с. Егълница, община Ковачевци; 8. „Реконструкция на съществуващ горски път за достъп до култовия комплекс „Глухите камъни; 9.Рехабилитация на път НКV2081 /III-597, Лозен - Любимец/ - Белица от км 0+000 до км 5+800; 10. „Рехабилитация на път /III-506/ с. Сусам – с. Минерални бани /III-506/ от км 0+000 до км 3+000; 11. „Рехабилитация на път НКV1125 /III – 506/ Караманица – Винево – Граница общ. /Минерални бани-Черноочене/ /II-58/ от км 0+000 до км 6+700; 12. „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в кв. „Рудничарl, гр. Перник, община Перник; 14."Подмяна на водопровод и реконструкция на общински път в с. Студена, общ. Перник"; 15. „Реконструкция на общински път PER 2094 /I-1, Перник - Долна Диканя – Боснек - Чуйметлово от км 0+000 до км 12+865, Община Перник 16. „Рехабилитация на ул. „Стримон от ОТ 9193 до ОТ 9033 според действащ ПУП-ПУР на гр. Перник, Община Перник; 18. "Реконструкция на кръстовище на ул. „Стара планина и ул.„Росица в гр.Севлиево, община Севлиево "; 19."Реконструкция на кръстовище на ул. „Стара планина, ул. „Св. Св. Кирил и Методи и ул.„Иван Преспаков в гр.Севлиево, община Севлиево"; 20. „Основен ремонт на ул. „Боянска, район „Витоша, Община Столична; 21. „Рехабилитация на ул. „Казбек в участъка от ул. „Генерал А. Суворов— до локалното платно на бул. „Цар Борис III, включително улично осветление и тротоари район „Витоша, Община Столична; 22. „Път PAZ 1062 / BGL1350, п.к. II-84-Аврамово/- Рохлеза- Биркова- Кръстава- /III-843/, в участъка Кръстава- /III- 843, м. Грънчарица/ Община Велинград; „Път PAZ 2068 Света

Петка - Всемирици - ж.п. спирка Остреж - РАЗ 2069 отклонение за с. Далова, общ. Велинград; 23. „Реконструкция на местни пътища, част от общинската пътна мрежа на Община Земен, „Път РЕР3044 /III-603/ Пещера – мах. Турски дол“, за отговарящи на изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „В“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка. За посочените в предходните проекти, в които лицето е взело участие, не е отразена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „В“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Веселин Сашов Станков, предложено за позицията главен проектант по част „Пътна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „В“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геодезия“, участникът е предложил лицето Галин Валентинов Вутов, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, но за същите не е отразена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“ за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Галин Валентинов Вутов, предложено за позицията главен проектант по част „Геодезия“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

6. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геология“, участникът е предложил лицето Росен Рангелов Нанкин, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, но за същите не е отразена информация

за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/които техническият и/или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“ за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Росен Рангелов Нанкин, предложено за позицията главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,*

*или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

7. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за Обособена позиция № 3 от еЕЕДОП на участника, Росен Рангелов Нанкин – предложен за позицията Главен проектант по част „Геология“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „Мости България“ ООД, за Обособена позиция № 1 („Главен проектант по част „Геология“).

*С гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, в който да посочи друго лице за позицията Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.*

**Забележка:** Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „Мости България“ ООД, за Обособена позиция № 1.

#### **VI. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, участващ за обособена позиция №2 обособена позиция и №4, комисията констатира следното:**

##### **за обособена позиция №2:**

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).*

**за обособена позиция №4:**

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).*

**VII. За участника „МОСТКОНСУЛТ“ ООД, участващ за обособена позиция №1, комисията констатира следното:**

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на „МОСТКОНСУЛТ“ ООД не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.*

**VIII. За участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, участващ за обособена позиция №2, комисията констатира следното:**

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане

на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).*

**IX. За участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД участващ за обособена позиция №4, комисията констатира следното:**

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).*

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Йордан Минчев Прашанов, като за доказване на специфичния му опит са декларирани проекти, в които лицето е взело участие, но позицията която е заемало е „Водещ /главен/ проектант по част Пътна...“, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №4, от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, в който да удостовери, че лицето Йордан Минчев Прашанов, предложено за позицията Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №4, от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“, за обособена позиция №4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

3. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Обособена позиция № 4 от еЕЕДОП на участника, Стефчо Боянов Стойнев – предложен за позицията Главен проектант по част „Геология“

фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“, за Обособена позиция № 3 („Главен проектант по част „Геология“).

*С гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, в който да посочи друго лице за позицията Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 4 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.*

**Забележка:** Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“, за Обособена позиция № 3.

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част VI: Заключителни положения е записан следния текст: „Изработване на технически проекти за извършване на основен ремонт (рехабилитация), по 4 (четири) обособени позиции“ за обособена позиция № 2: път III-822 „Самоков – Живково - Ихтиман“ от км 2+100 до км 32+260 и от км 33+007,77 до км 35+700.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, в който в Част VI: Заключителни положения, коректно да посочи наименованието на обособената позиция.*

#### **X. За участника „РУТЕКС“ ООД, участващ за обособена позиция №1 и обособена позиция №3, комисията констатира следното:**

1. При извършената проверка на документите съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, изготвена по образец №6, но същата не е подписана.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нова подписана Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, изготвена по образец №6.*

#### **за обособена позиция №3:**

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Стефана Андреева Димова, като за доказване на специфичния му опит е деклариран проект, в който лицето е взело участие, но позицията която е заемало е: “Участие в екип за разработване на технически проект по част Пътна....”, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация за „РУТЕКС“ ООД, в който да удостовери, че лицето Стефана Андреева Димова, предложено за позицията Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „А“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

**XI. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД („ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД и „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД), участващ за обособена позиция №2 и обособена позиция №4, комисията констатира следното:**

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.*

**XII. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, участващ за обособена позиция №1 и обособена позиция и №3, комисията констатира следното:**

**за обособена позиция №1:**

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е декларирано, че икономическият оператор ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, но същевременно прилага еЕЕДОП само за участника и за лицето Радослав Велков Върбанов, предложен за позицията Главен проектант по част „Геология“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП за „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в случай, че няма да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, относно формата на участие на икономическия оператор. В случай, че участникът ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори следва да представи отделен еЕЕДОП за всеки един от тях.*

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).*

### за обособена позиция №3:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е декларирано, че икономическият оператор ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, но същевременно прилага еЕЕДОП само за участника и за лицето Радослав Велков Върбанов, предложен за позицията Главен проектант по част „Геология“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП за „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в случай, че няма да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, относно формата на участие на икономическия оператор. В случай, че участникът ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори следва да представи отделен еЕЕДОП за всеки един от тях.*

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).*

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позиция Главен проектант по част „Геология“ е предложено лицето Васил Петров Петров, за което комисията констатира, че е оразена само информация за завършено образование: висше – степен магистър, но не е посочена специалността, която е завършило лицето, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Васил Петров Петров, предложено за позиция Главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи друго лице за позицията Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.*

**XIII. За участника „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, участващ за обособена позиция №1 и обособена позиция и №4, комисията констатира следното:**

### за обособена позиция №1:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите и Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).*

2. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Конструктивна“, участникът е предложил лицето Елена Ангелова, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но за същите не е отразена информация за наличие на пътно/и съоръжение/я (виадукт и/или надлез, и/или подлез, и/или мост и/или естакада), във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Елена Ангелова, предложено за позицията главен проектант по част „Конструктивна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка,*

*или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

3. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Пътна“, участникът е предложил лицето Десислава Димитрова, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но за същия не е отразена информация за фазата му, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „В“ за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Десислава*

Димитрова, предложено за позицията главен проектант по част „Пътна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за позицията главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „В“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геология“, участникът е предложил лицето Росен Нанкин, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, но за същите не е отразена информация за фазата им, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“ за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Росен Нанкин, предложено за позицията главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за позицията главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

5. Съгласно забележка № 2 към Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от ръководния състав за една обособена позиция не могат да участват за другите обособени позиции.

Комисията констатира, че предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Обособена позиция № 1 от еЕЕДОП на участника, Росен Нанкин – предложен за позицията Главен проектант по част „Геология“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, за Обособена позиция № 3 („Главен проектант по част „Геология“).

С гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който да посочи друго лице за позицията Главен проектант по част „Геология“ отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 1, от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3. от документацията за обществената поръчка.

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, за Обособена позиция № 3.

#### **за обособена позиция №4:**

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията Ръководител на екипа, участникът е

предложил лицето Марин Васев, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, но за същите не е отразена информация за фазата им, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „А“ за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от КПЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Марин Васев, предложено за позицията Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „А“, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка,*

*или да предложи друго лице за позиция Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „А“, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

2. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геодезия“, участникът е предложил лицето Илинка Иванова, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, но за същите не е отразена информация за фазата им, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“ за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от КПЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Илинка Иванова, предложено за позицията главен проектант по част „Геодезия“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка,*

*или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „Г“, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

3. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геология“, участникът е предложил лицето Мирослав Кръстанов, като за удостоверяване на специфичния му опит са посочени проекти, в които лицето е взело участие, но за същите не е отразена информация за фазата им, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от КПЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Мирослав Кръстанов, предложено за позицията главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка,*

или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

**XIV. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция №2 и обособена позиция №4, комисията констатира следното:**

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), тъй като идентификацията на действителния собственик на „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

**XV. За участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД, участващ за обособена позиция №1 и обособена позиция №3, комисията констатира следното:**

**за обособена позиция №1:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**за обособена позиция №3:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**XVI. За участника ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ („КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД), участващ за обособена позиция №2, комисията констатира следното:**

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията) за „КОНСУЛТ 2000“ ООД и за „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД.*

2. Представеното от участника Споразумение за учредяване на Обединението е подписано от лицето Мартин Младенов – упълномощен с нотариално заверено пълномощно от 22.11.2018г., но не е представено самото пълномощно и комисията не може да установи дали е налице упълномощаване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи пълномощното /оригинал или заверено копие/ с което лицето Мартин Младенов е упълномощено да подпише Споразумение за учредяване на Обединението от името на „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД*

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ не е деклариран отговор относно това, дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, участникът е обединение с участници: „КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ който да съдържа променена и/или допълнена информация, в част II, Раздел А, графа: форма на участие, колона „Отговор“, като при деклариран отговор „ДА“ следва да попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.*

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*\*Забележка: Констатацията по т. 4 се отнася и за еЕЕДОП-и на „КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД!*

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“, за „КОНСУЛТ 2000“ ООД и за „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира:*

**Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).**

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е декларирал 3 проекта, като за следните два: „Хостишов-Йиретице, Описание: двулентова комуникация, 1+1, с широчина 7 м., Дължина: 6,4 км“ и „Околоверъстен път на град Казнейов Описание: двулентова комуникация, 1+1, с широчина 10 м, Дължина: 9,4 км, Част от строежа е мост с дължина 500 м. И площ 7 0050 м2, отвори: 11x40м + 3x30м“, не е посочена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

**\*Забележка: Констатацията по т. 5 се отнася и за еЕЕДОП на „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ЗПЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ и за „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, в които за декларираните проекти в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, да посочи информация, относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проектите, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект/и се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяването на изискването на Възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

6. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за лицето Петер Вискочил, предложено за позицията Ръководител на екипа, е посочен проект, в който лицето е взело участие, като за проекта е отразена информация за документ, а именно Референция от МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, но не е посочена датата на документа, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „А“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

**\*Забележка: Констатацията по т. 6 се отнася и за еЕЕДОП на „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ЗПЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ и за „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, в които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6 да удостовери, че лицето Петер Вискочил, предложено за позицията Ръководител на екипа, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „А“, за Обособена позиция

№ 2 от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,

или да предложи друго лице за позицията Ръководител на екипа, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „А“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

7. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за лицето Петко Вельов Кишев, предложено за позицията главен проектант по част „Конструктивна“ е посочен проект, в който лицето е взело участие, но за същия не е отразена информация за фазата му, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка.

**\*Забележка: Констатацията по т. 7 се отнася и за еЕЕДОП на „КОНСУЛТ 2000“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ и за „КОНСУЛТ 2000“ ООД, в които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6 да удостовери, че лицето Петко Вельов Кишев, предложено за позицията главен проектант по част „Конструктивна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за позицията главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Б“, за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

8. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за лицето Ярослав Вала, предложено за позицията главен проектант по част „Пътна“ е посочен проект, в който лицето е взело участие, като за проекта е отразена информация за документ, а именно Референция от МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, но не е посочена датата на документа, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „В“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

**\*Забележка: Констатацията по т. 8 се отнася и за еЕЕДОП на „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ и за „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, в които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6 да удостовери, че лицето Ярослав Вала, предложено за позицията главен проектант по част „Пътна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „В“, за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,

или да предложи друго лице за позицията главен проектант по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „В“, за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка, като в този

случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

9. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за лицето Лубомир Хорак, предложено за позицията главен проектант по част „Геология“ е посочен проект, в който лицето е взело участие, като за проекта е отразена информация за документ, а именно Референция от МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, но не е посочена датата на документа, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

**\*Забележка: Констатацията по т. 9 се отнася и за еЕЕДОП на „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ по 33Д „СОФИЯ ПРАГА“ и за „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, в които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 да удостовери, че лицето Лубомир Хорак, предложено за позицията главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,

или да предложи друго лице за позицията главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

**XVII. За участника ОБЕДИНЕНИЕ по 33Д „СОФИЯ ПРАГА“ („КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД), участващ за обособена позиция №3, комисията констатира следното:**

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участникът следва да представи Декларации по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията) за „КОНСУЛТ 2000“ ООД и за „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД.

2. Представеното от участника Споразумение за учредяване на Обединението е подписано от лицето Мартин Младенов – упълномощен с нотариално заверено пълномощно от 22.11.2018г., но не е представено самото пълномощно и комисията не може да установи дали е налице упълномощаване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи пълномощното /оригинал или заверено копие/ с което лицето Мартин Младенов е упълномощено да подпише Споразумение за учредяване на Обединението от името на „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД*

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ не е деклариран отговор относно това, дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, участникът е обединение с участници: „КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов коректно попълнен еЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ който да съдържа променена и/или допълнена информация, в част II, Раздел А, графа: форма на участие, колона „Отговор“, като при деклариран отговор „ДА“ следва да попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.*

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*\*Забележка: Констатацията по т. 4 се отнася и за еЕЕДОП-и на „КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД!*

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“, за „КОНСУЛТ 2000“ ООД и за „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).*

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16, участникът е декларира 3 проекта, като за следните два: „Хостингов-Йиретице, Описание: двулентова комуникация, 1+1, с широчина 7 м., Дължина: 6,4 км“ и „Околовръстен път на град Казнейов Описание: двулентова комуникация, 1+1, с широчина 10 м, Дължина: 9,4 км, Част от строежа е мост с дължина 500 м. И площ 7 0050 м2, отвори: 11х40м + 3х30м“, не е посочена информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел III, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*\*Забележка: Констатацията по т. 5 се отнася и за еЕЕДОП на „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД!*

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ и за „МЕТРОПРОЕКТ*

**ПРАГА“ АД, в които за декларираните проекти в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, да посочи информация, относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проектите, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект/и се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяването на изискването на Възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка,**

**или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.**

6. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за лицето Иванка Костадинова Топурова-Тодорова, предложено за позицията главен проектант по част „Конструктивна“ са посочени два проекта, в които лицето е взело участие, но за същите не е отразена фазата им, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка.

**\*Забележка: Констатацията по т. 6 се отнася и за еЕЕДОП на „КОНСУЛТ 2000“ ООД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и и/или други документи, който съдържа променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ и за „КОНСУЛТ 2000“ ООД, в които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.6 да удостовери, че лицето Иванка Костадинова Топурова-Тодорова, предложено за позицията главен проектант по част „Конструктивна“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „Б“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за позицията главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Б“, за Обособена позиция № 3 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

7. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за лицето Алеш Кубат, предложено за позицията главен проектант по част „Геология“ е посочен проект, в който лицето е взело участие, като за проекта е отразена информация за документ, а именно Референция от МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, но не е посочена датата на документа, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

**\*Забележка: Констатацията по т. 7 се отнася и за еЕЕДОП на „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД!**

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и и/или други документи, който съдържа променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ и за „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД, в които в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални

способности, т.б да удостовери, че лицето Алев Кубат, предложено за позицията главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друго лице за позицията главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., буква „Д“, за Обособена позиция № 3 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

**XVIII. За участника „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, участващ за обособена позиция №1 и обособена позиция №3, комисията констатира следното:**

**за обособена позиция №1:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**за обособена позиция №3:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно Обявлението за обществената поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**XIX. За участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция №4, комисията констатира следното:**

1.В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16, участникът е декларирал 2 проекта, като за следния: „Община Годеч: „Изготвяне на работни инвестиционни проекти за реконструкция и рехабилитация на общински пътища: i. SFO1122 с дължина 9,0 км. (II - 8132 / - Ропот - Голеш - Връдловци – Станинци /SFO3203 /, т.е. от о.т. 26 по плана на с. Ропот до с. Станинци); ii. SFO2124 с дължина 3,5 км. (II - 81, Бучин проход - Гинци/ - Бракьовци, т.е. от републикански път II-81 до о.т. 106 по плана на с.Бракьовци); iii. SFO3134 с дължина 1,8 км. (SFO3132 /Туден-Разбоище/ - III-813, т.е. от о.т. 24 до о.т. 162 по плана на с.Туден); във връзка с подготовката на Община Годеч за кандидатстване по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ е посочил следния линк: „ЛИНК КЪМ ПРОЦЕДУРАТА: <http://www.godech.bg/profil-na-kirovacha/1174-obshtestvena-porachka-035-16-ot13062016>“, от когото не е видно дали проектът е изпълнен, тъй като линкът води до Профила на купувача на община Годеч, в който е публикувана информация за обществената поръчка и сключения договор между община Годеч и „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, но не е отразена информация за изпълнението на проекта, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, в който за следния проект: „Община Годеч: „Изготвяне на работни инвестиционни проекти за реконструкция и рехабилитация на общински пътища: i. SFO1122 с дължина 9,0 км. (III - 8132 / - Ропот - Голеш - Връдловци – Станинци /SFO3203 /, т.е. от о.т. 26 по плана на с. Ропот до с. Станинци); ii. SFO2124 с дължина 3,5 км. (II - 81, Бучин проход - Гинци/ - Браковци, т.е. от републикански път II-81 до о.т. 106 по плана на с.Браковци); iii. SFO3134 с дължина 1,8 км. (SFO3132 /Туден Разбоище/ - III-813, т.е. от о.т. 24 до о.т. 162 по плана на с.Туден); във връзка с подготовката на Община Годеч за кандидатстване по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ посочен в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 да отрази информация, относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект/и се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяването на изискването на Възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка,

или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка.

**XX. За участника „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О., участващ за обособена позиция №2 и обособена позиция №3, комисията констатира следното:**

1. В представения опис на документите, съдържащи се в офертата на участника, същият посочва, че прилага Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец №6), но при извършената проверка от страна на комисията на документите представени в опаковката на участника, се установи, че реално същият не е представил Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

**за обособена позиция №2:**

1. Представеният еЕЕДОП за участника е подписан от лицето Марек Ромузга – упълномощен представител съгласно представено пълномощно, но не е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи:

- необходимата информация относно правно-организационната форма на „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и

- Нов еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

2. В представения ЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото

време по-долу са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

- Информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира: Информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и Информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).*

3. В представения ЕЕДОП за участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е декларирал следния проект: „Изграждане на автомагистрала S3 Легница /A4/ Лубавка Етап I-III Път клас S“, но не е отразена информацията за фазата му, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 1, посочена от Възложителя в същата подточка.

Освен това комисията констатира и несъответствие на вида на проекта, а именно: в ЕЕДОП за участника е посочено: „Изграждане на автомагистрала S3 Легница /A4/ Лубавка Етап I-III Път клас S“, а в представената референция: „Строителство на скороستن път S3 Легница /A4/ Лубавка“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че посоченият проект, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 1, посочена от Възложителя в същата подточка,*

*или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл.63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, за Обособена позиция № 3, от документацията за обществената поръчка, както в този случай вземе под внимание и посочените в същата подточка забележки от документацията за обществената поръчка,*

*както и да отстрани констатираното несъответствие, описано по-горе.*

4. В представения ЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геодезия“, участникът е предложил лицето Якуб Боучар, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но не е отразена информацията за фазата му, както и информацията за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информацията за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“ за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

**Забележка:** За декларирания проект, за лицето Якуб Боучар, участникът в ЕЕДОП е посочил, че прилага копие на референция, но същата не е придружена с превод на български език.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Якуб Боучар, предложено за позицията главен проектант по част „Геодезия“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,*

*или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

5. В представения ЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията главен проектант по част „Геология“ участникът е предложил лицето Аркадиуш Палка, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочен проект, в който лицето е взело участие, но не е отразена информация за фазата му, както и информация за документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които техническият и/ или идеен проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“ за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка и предвид забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да удостовери, че лицето Аркадиуш Палка, предложено за позицията главен проектант по част „Геология“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка и забележка 3, посочена от Възложителя в същата подточка,*

*или да предложи друго лице за позиция главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“, за Обособена позиция № 2, от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.*

**Забележка:** При представяне нов/и еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, участникът следва да има предвид, че всички документи, свързани с предложението, следва да бъдат на български език. Ако в предложението са включени документи на чужд език, то следва да са придружени от превод на български език.

### за обособена позиция №3:

1. В представената опаковка за участника е приложен 1 бр. ЕЕДОП на подходящ електронен носител, който е представен на език различен от български език. Същевременно в представения опис на документите, съдържащи се в офертата на участника, за обособена позиция №3, същият посочва, че прилага 1бр. ЕЕДОП превод, но при извършената проверка от страна на комисията на

документите представени в опаковката на участника, се установи, че реално същият не е представил 1бр. ЕЕДОП превод.

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О за обособена позиция № 3.*

2. Представеният еЕЕДОП за участника е подписан от лицето Марек Ромузга – упълномощен представител съгласно представено пълномощно, но не е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи:*

*- необходимата информация относно правно-организационната форма на „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и*

*- Нов еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП*

**Забележка:** При представяне нов/и еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, участникът следва да има предвид, че всички документи, свързани с предложението, следва да бъдат на български език. Ако в предложението са включени документи на чужд език, то следва да са придружени от превод на български език.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Същите следва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, обособена позиция за която участникът участва, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията допълнителни документи.

След извършване на описаните действия, комисията приключи работата на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията на 19.03.2019г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ....

(Петя Паргалова)

ЧЛЕНОВЕ:

2. ....

(Антонио Тодоров)

3. ....

(инж. Пламена Пасева)

4. ....

(инж. Ралица Ангелова)

5. ....

(инж. Гюлер Алиева)