



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№ 126...../17.09... 2019 г.

Долуподписаният, Георги Георгиев Терзийски, в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ), със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от ЗОП и утвърден доклад с приложения към него протоколи от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-1181 от 27.11.2018 г. на Председателя на УС на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „Изработване на технически проекти за извършване на основен ремонт (реhabилитация), по 4 (четири) обособени позиции“, както следва: Обособена позиция № 1: път I-5 „Кърджали – Маказа“ от км 340+228 до км 342+639,41; Обособена позиция № 2: път III-822 „Самоков – Живково - Ихтиман“ от км 2+100 до км 32+260 и от км 33+007,77 до км 35+700; Обособена позиция № 3: път II-99 „Бургас – Созопол - Царево“ от км 0+000 до км 20+504, от км 20+504 до км 28+514 (вариант Алену) и от км 32+934 (съответства на км 28+514) до км 58+000 и Обособена позиция № 4: път III-868 „Рудозем - Смолян“ от км 0+000 до км 20+175 и от км 20+285 до км 22+225, открита с Решение №149 от 11.10.2018 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0099 и с номер на Обявление ID: 872667 от 15.10.2018г.

ОБЯВЯВАМ

класирането на участниците, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ в следния ред:

За обособена позиция №1:

1-во място: „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 33 660,00 [тридесет и три хиляди шестстотин и шестдесет лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 40 392,00 [четиридесет хиляди триста деветдесет и два лв. и 0 ст.] лв. с ДДС;

2-ро място: „ВИА ПЛАН“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 33 825,00 [тридесет и три хиляди осемстотин двадесет и пет лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 40 590,00 [четиридесет хиляди петстотин и деветдесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС;

3-то място: „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 33 858,00 [тридесет и три хиляди осемстотин петдесет и осем лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 40 629,60 [четиридесет хиляди шестстотин двадесет и девет лв. и 60 ст.] лв. с ДДС;

4-то място: „РУТЕКС“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 33 935,00 [тридесет и три хиляди деветстотин тридесет и пет лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 40 722,00 [четиридесет хиляди седемстотин двадесет и два лв. и 0 ст.] лв. с ДДС.

За обособена позиция № 2:

1-во място: „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 398 970,00 [триста деветдесет и осем хиляди деветстотин и седемдесет лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 478 764,00 [четиристотин седемдесет и осем хиляди седемстотин шестдесет и четири лв. и 0 ст.] лв. с ДДС;

2-ро място: „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **407 990,00 [четиристотин и седем хиляди деветстотин и деветдесет лв. и 0 ст.] лв. без ДДС** и **489 588,00 [четиристотин осемдесет и девет хиляди петстотин осемдесет и осем лв. и 0 ст.] лв. с ДДС**;

3-то място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **418 000,00 [четиристотин и осемнадесет хиляди лв. и 0 ст.] лв. без ДДС** и **501 600,00 [петстотин и една хиляди и шестстотин лв. и 0 ст.] лв. с ДДС**.

За обособена позиция № 3:

1-во място: ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“, с участници: **„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД** и **„КОНТРОЛС“ ООД**, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **900 900,00 [деветстотин хиляди и деветстотин лв. и 0 ст.] лв. без ДДС** и **1 081 080,00 [един милион осемдесет и една хиляди и осемдесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС**;

2-ро място: „ВИА ПЛАН“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **905 454,00 [деветстотин и пет хиляди четиристотин петдесет и четири лв. и 0 ст.] лв. без ДДС** и **1 086 544,80 [един милион осемдесет и шест хиляди петстотин четиридесет и четири лв. и 80 ст.] лв. с ДДС**;

3-то място: „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **906 356,00 [деветстотин и шест хиляди триста петдесет и шест лв. и 0 ст.] лв. без ДДС** и **1 087 627,20 [един милион осемдесет и седем хиляди шестстотин двадесет и седем лв. и 20 ст.] лв. с ДДС**;

4-то място: „РУТЕКС“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **908 182,00 [деветстотин и осем хиляди сто осемдесет и два лв. и 0 ст.] лв. без ДДС** и **1 089 818,40 [един милион осемдесет и девет хиляди осемстотин и осемнадесет лв. и 40 ст.] лв. с ДДС**.

За обособена позиция № 4:

1-во място: „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **265 001,00 [двеста шестдесет и пет хиляди и един лв. и 0 ст.] лв. без ДДС** и **318 001,20 [триста и осемнадесет хиляди и един лв. и 20 ст.] лв.**;

2-ро място: „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **278 003,00 [двеста седемдесет и осем хиляди и три лв. и 0 ст.] лв. без ДДС** и **333 603,60 [триста тридесет и три хиляди шестстотин и три лв. и 60 ст.] лв. с ДДС**;

3-то място: „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **280 500,00 [двеста и осемдесет хиляди и петстотин лв. и 0 ст.] лв. без ДДС** и **336 600,00 [триста тридесет и шест хиляди и шестстотин лв. и 0 ст.] лв. с ДДС**;

4-то място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на **287 100,00 [двеста осемдесет и седем хиляди и сто лв. и 0 ст.] лв. без ДДС** и **344 520,00 [триста четиридесет и четири хиляди петстотин и двадесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС**.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участникът „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД - класиран на първо място.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Участникът „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД - класиран на първо място.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Участникът ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „КОНТРОЛС“ ООД - класиран на първо място.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

Участникът „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД - класиран на първо място.

ОТСТРАНЯВАМ:

За обособена позиция № 1

Участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във чл. 54, ал.1 т. 5, буква „б“ от ЗОП, връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ и подт.2.7 от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на изискванията към личното състояние. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.1 от 14.06.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40 от ППЗОП и във връзка с Раздел II, т. 2, подт.2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, същият е представил еЕЕДОП-и, които не са цифрово подписани от задължените лица, представил е еЕЕДОП-и на език различен от български език, не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.1 от 14.06.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът „МОСТКОНСУЛТ“ ООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т.2, подт. 2.8., булет шести от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.1 от 10.07.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, на основание чл. чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради това, че в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката/договора, за обособена позиция №1. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.2 от 04.09.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

За обособена позиция № 2

Участникът „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40 ал. 2, т. 9 от ППЗОП, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил еЕЕДОП, който не е цифрово

подписани от задължените лица. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.1 от 14.06.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т.2, подт. 2.8., булет шести от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.1 от 10.07.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът **„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД**, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат достатъчно доказателства, поради което същата остава необоснована и недоказана. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.2 от 04.09.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД**, на основание чл. 107, т. 3 предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат доказателства, поради което същата остава необоснована и недоказана. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.2 от 04.09.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

За обособена позиция № 3

Участникът **„МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40 ал. 2, т. 9 от ППЗОП, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил еЕЕДОП, който не е цифрово подписан от задължените лица. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.1 от 14.06.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т.2, подт. 2.8., булет шести от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.1 от 10.07.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът **„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД**, на основание чл. чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради това, че в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката/договора, за обособена позиция №3. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.2 от 04.09.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът **„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД**, на основание чл. 107, т. 3 предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат доказателства, поради което същата остава необоснована и недоказана. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.2 от 04.09.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

За обособена позиция № 4

Участникът **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е

неподходяща и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във чл. 54, ал.1 т. 5, буква „б“ от ЗОП, връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ и подт.2.7 от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на изискванията към личното състояние. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.1 от 14.06.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът **„МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40 от ППЗОП и във връзка с Раздел II, т. 2, подт.2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата поради това, същият е представил еЕЕДОП-и, които не са цифрово подписани от задължените лица, представил е еЕЕДОП-и на език различен от български език, не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2.1 от 14.06.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД**, на основание чл. чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради това, че в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“ не е депозирана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката/договора, за обособена позиция №4. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.2 от 04.09.2019г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД**, на основание чл. 107, т. 3 предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат доказателства, поради което същата остава необоснована и недоказана. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.2 от 04.09.2019 г. от работата на комисията, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1080>.

.....
ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“