



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на опаковките за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за извършване на проучвателно-проектански работи и упражняване на авторски надзор за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път I-1 „София-Перник“ в участъка от км 281+150 до км 281+600“ и привързването му към съществуващия път от км 281-050 до км 281+150 и от км 281+600 до км 281+700“

Днес 21.08.2018 г., в 14:00 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-814 от 21.08.2018 г. на инж. Светослав Глосов - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 90 от 11.07.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Ива Томовска - юрисконсулт отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Боряна Борисова - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
3. инж. Венелина Христова - старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. Юлия Димитрова - младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ППО - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Антон Динев - главен експерт в дирекция ОППО;
2. Лилия Манчева - младши експерт в дирекция ППИ;

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за обществена поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

До крайния срок за получаване на оферти - до 17:30 часа на 20.08.2018 г., включително, в деловодството на АПИ са депозираны 6 (шест) оферти на следните участници:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; Адреси за кореспонденция

№ по ред на входящи я регистър на Възложи теля	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; Адреси за кореспонденция
1.	55-00-569/ 16.08.2018г./09:35 часа;	СДРУЖЕНИЕ "ВИАРАН", с участници в обединението: СД "РАНКОНИК-РАНКОВ,РАНКОВА и сие И "ВИАМАП" ООД ➤ факс: +02 9630125 ➤ e-mail: office@rankonic.com
2.	55-00- 591/20.08.2018 г./ 15:27 часа;	"Рутекс" ООД ➤ факс: 02/ 978 95 97 ➤ e-mail: rutex@rutex.biz
3.	55-00- 592/20.08.2018 г./ 15:57 часа;	Обединение "Консорциум Инфра - Геохаус" с участници в обединението: "ГЕОХАУС" ЕООД И "ИНФРА ПРО КОНСУЛТ" ООД ➤ tel: +359 884 233 282 ➤ e-mail: office@geohouse.bg
4.	55-00- 593/20.08.2018 16:23 часа;	"БОНДИС" ООД ➤ факс: 02/868 53 77 ➤ e-mail: angelov@bondys.bg
5.	55-00- 595/20.08.2018 г./ 16:35 часа;	ДЗЗД "Геотехника-Пътпроект 2000" с участници в обединението: "ГЕОТЕХНИКА АБС" ООД, "ПЪТПРОЕКТ 2000" ООД факс: +359 88 884 79 57 ➤ e-mail: pto@geotechnika-abs.com

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника, Адреси за кореспонденция
6.	55-00-596/20.08.2018 г./ 13:47 часа;	„ГЕОКОНСТРУКТ“ ЕООД ➤ факс: 02 416 53 02 ➤ e-mail: office@geoconstruct-bg.com

Не са постъпили опаковки за участие в настоящата процедура след крайния срок, определен от Възложителя.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

След като получиха списъка с участниците и подадените опаковки всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание за отваряне на оферти в 14:00 часа, проведено на 21.08.2018 г. присъстваха упълномощени представители на участниците, видно от приложения към настоящия протокол Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се документи в тях, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха само плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на друг участник. Всички пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в непрозрачните опаковки на всеки участник са подписани от представител на друг участник в процедурата.

При отваряне на входящите в АПИ непрозрачни опаковки на участник № 5 ДЗЗД „Геотехника- Пътпроект 2000“- Обединение с участници в обединението: „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД и „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД се наруши целостта на съдържащия се в тях плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, по начин, който не предоставя възможност за узнаване на тяхното съдържание на публичното заседание, както от страна на присъстващите, така и от страна на комисията на възложителя. Председателят на комисията залепи пред присъстващите на публичното заседание плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на посочения участник и предложи на представител на участниците също да подпише залепенения плик. Пликът с нарушена цялост се подписа от представител на друг участник, присъстващ на публичното заседание. На публичното заседание не са направени възражения относно действията на комисията по отваряне на опаковките на участниците в процедурата, както и по

отношение нарушаване целостта плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съответно тяхното залепване пред присъстващите на заседанието.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 15:30 приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса, а всички останали документи свързани с обществената поръчка съгласно Заповедта за назначаване на комисията по процедурата - в зала 812, VIII -ти етаж в административната сграда на Възложителя.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете ѝ с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работа на комисията председателят закри заседанието.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше взето решение комисията да разгледа, на закрити заседания, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

1. За участника: сдружение „ВИАРАН“, с участници в обединението: „ВИАМАП“ ООД и СД „РАНКОНИК-РАНКОВ, РАНКОВА и сие“

Съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществена поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да са напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1.1 Съгласно т. 9 от Указания за попълване на ЕЕДОП- Образец № 5, от документацията в Част III, буква Г в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК.

От предоставените ЕЕДОП-и от сдружение „ВИАРАН“, „ВИАМАП“ООД, СД „РАНКОНИК-РАНКОВ, РАНКОВА и сие“ и третото лице – Павлина Николова Гяурова в Част III, Раздел Г, комисията констатира, че не са декларирани обстоятелства съгласно изискването посочено в т.9 от Указания за попълване на ЕЕДОП- Образец № 5 от документацията на обществената поръчка, дали икономическия оператор е осъждан за престъпление по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът: обединение „ВИАРАН“, „ВИАМАП“ООД, СД „РАНКОНИК-РАНКОВ, РАНКОВА и сие“ и третото лице – Павлина Николова Гяурова, следва са представят нови ЕЕДОП-и, в които в Част III, буква Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 9 от Указание за попълване на ЕЕДОП-Образец № 5 от документацията на обществената поръчка, дали икономическия оператор е осъждан за престъпление по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК.

1.2 Съгласно Раздел II, т. 3, подт 3.3.1 от документацията на обществената поръчка през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

- да е изработил Технически проект/и на минимум 1 (един) брой укрепително съоръжение, с обща дължина не по-малка от 200 м и минимум 1 (един) брой път, с обща дължина не по-малка от 200м.

В Забележка 4 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В представените ЕЕДОП-и на „ВИАМАП“ ООД и сдружение: „ВИАРАН“:

1.2.1 Декларираните три обекта, а именно: Изготвяне на технически проекти по реда на ЗУТ и Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционни проекти за обекти от градската среда в община Гоце Делчев улици с дължина 12 км“; ППР „Рехабилитация и реконструкция на път Драгана LOV2201/ III-3502, Бежаново-Ъглен/Драгана-III-3504/“ и Изготвяне на технически проект за реконструкция на общински път BGS11449/ III-906, Каблешково- Бургас/- Каменар-Поморие с дължина 8,5 км, не са съобразени със Забележка 4 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията. В цитираната забележка Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичен регистър.

Обект: Изготвяне на технически проект за рехабилитация на общински път BGS2281(II-99 Приморско- Царево) с. Фазаново е деклариран в ЕЕДОП на „ВИАМАП“ ООД, като за посочените документи „Договор за изпълнение“ и „Приемо-предавателен протокол“, не е вписана датата на съответните документи, свързано с изискването на Възложителя описано в Забележка 4 на подт 3.3.1 от документацията на обществената поръчка.

1.2.2 В представените ЕЕДОП-и на сдружение: „ВИАРАН“ и СД „РАНКОНИК-РАНКОВ, РАНКОВА и сие“, комисията констатира, че за посочените обекти: АМ „Струма“ ЛОТ 2 „Дупница-Благоевград“ от км 322+000-км 359+483, част укрепване на пътен откос с армонасишна подпорна конструкция км 330+580-330+775“ L=195м“ и „АМ „Струма“ ЛОТ 3.3, у-к км 397+000-420+624, част Директно трасе, у-к 2км 471+930-419+600, е изготвен технически проект за подпорни армонасишни стени 1,3 и 4, с L=298м, които не отговарят на изискването на Възложителя в Забележка 2 на Раздел II, т. 3, подт 3.3.1, от документацията на обществената поръчка и не са съобразени със Забележка 4 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичен регистър.

1.2.3. За обект: „I-5 Габрово-Шипка км160+050 до км. 160+140- L= 90м, информацията не е съобразена със Забележка 4 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство

участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичен регистър.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците: сдружение „ВИАРАН“, „ВИАМАП“ ООД и СД „РАНКНИК-РАНКОВ, РАНКОВА и сие“ следва да представят нови ЕЕДОП-и, в които в Част IV, Раздел В, т. 1б) да предоставят изискваната допълнителна информация относно посочените обекти или да посочат други изпълнени услуги, съответстващи на изискването в Раздел II, т. 3, подп. 3.3.1 от документацията на обществената поръчка, като вземе предвид Забележка 4 на подп. 3.3.1 от Раздел II от документацията.

1.3 Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подп. 3.3.3 А-Г от документацията на обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включваща най-малко:

А) Проектант по част Пътна, който следва да има специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подп. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В представения ЕЕДОП на „ВИАМАП“ ООД и на сдружение „ВИАРАН“ в Част VI, Раздел В, т.6 по Проектант по част „Пътна“ е предложена – МАРИАНА ЙОРДАНОВА ДОЙЧЕВА, за която не е дадена информация дали при изпълнение на посочените обекти е осъществявала дейности, свързани с извършването на проектантски дейности по част „Пътна“, дата на посочената „Референция от Община Угърчин“ към обекта, в съответствие с изискването в Забележка 4 на подп. 3.3.1 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичен регистър или да посочи на другите описани обекти документи свързани с изискваната информация в горепосочената Забележка 2 на подп. 3.3.3, буква А-Г, Раздел II от документацията на обществената поръчка.

Б) Проектант по част „Конструктивна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подп. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му,

за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В представения ЕДДОП на СД „РАНКОНИК-РАНКОВ, РАНКОВА и сие“, в Част IV, Раздел В, т.6 на ЕДДОП, за проектант по част „Конструктивна“ е предложен: ВАЛЕНТИН СВЕТОСЛАВОВ РАНКОВ, за който не е дадена информация дали при изпълнение на посочените обекти е осъществявал дейности, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“, както и за посочените шест обекта не е спазено изискването в документацията, а именно Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В) Проектант по част „Геодезия“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на полско-измервателни работи в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

За предложената МАРГАРИТА ЯКОВА ТОНЧЕВА - проектант по част „Геодезия“, в Част IV, Раздел В, т.6 на ЕЕДОП-ите на „ВИАМАП“ ООД и сдружение „ВИАРАН“, не става ясно дали лицето е участвало в обектите, изпълнявайки дейности по извършване на полско - измервателни работи, дали изпълнението се отнася за технически проект и не е вписана информацията относно обектите, в съответствие с Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

Г) Проектант по част „Геология“, който следва да има специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на инженерно-геоложки проучвания в най-малко един технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В представените ЕДДОП-и на сдружение „ВИАРАН“ и на ПАВЛИНА НИКОЛОВА ГЯУРОВА, в качеството ѝ на ресурс на трето лице, която е предложена за позиция Проектант по част „Геология“, не е дадена информация дали при изпълнение на посочените обекти е

осъществявала дейности, свързани с извършване на инженерно-геоложки проучвания, както и за така представените обекти не става ясно дали са „изработени“ по смисъл на Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за сдружение „ВИАРАН“, „ВИАМАП“ ООД, СД „РАНКОНИК-РАНКОВ, РАНКОВА и сие“ и третото лице – Павлина Николова Гяурова, посочена като ресурс на трето лице, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че предложените членове на екипа отговарят на изискването, поставено в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква А-Г от документацията на обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки „1 и 2“ по подт. 3.3.3, букви А-Г от документацията на обществената поръчка

Или да предложи други лица за членове на екипа, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.3, буква А-Г, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки „1 и 2“ по подт. 3.3.3, букви А-Г от документацията на обществената поръчка.

2. За участника „Рутекс“ ООД:

Съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществена поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да са напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

2.1 Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията на обществената поръчка през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

- да е изработил Технически проект/и на минимум 1 (един) брой укрепително съоръжение, с обща дължина не по-малка от 200 м и минимум 1 (един) брой път, с обща дължина не по-малка от 200м.

В Забележка 4 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

За изпълнени услуги, посочени в Част IV, Раздел В, т.16 на ЕЕДОП, участникът е декларира обект: „Изготвяне на технически проект за обект: „Път II-14 о.п. Видин-Кула-Връшка чука. Участък от км 10+100 до км 10+260“ с Възложител Агенция „Пътна инфраструктура“. Техническият проект е за изграждане (ново строителство) на укрепително съоръжение на възникнало в този участък от пътя свлачище. Укрепителното съоръжение представлява система от стоманобетонени подпорни стени и изливни пилоти, с дължина 260м. От направена вътрешна проверка, техническият проект за горепосочения обект предвижда: изграждането на силова укрепителна пилотно-анкерна конструкция, като за обединяване на

пилотно-анкерната система ще се изгради Г-образна опорна стена (ростерк), разделена на 15 секции, като всяка секция е с дължина 10 м, или общо стената е с дължина 150 метра.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „РУТЕКС“ ООД, следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) да предостави исканата информация относно изискването посочено в Раздел II, т. 3, подп. 3.3.1 от документацията на обществената поръчка, а именно да декларира дейност за изработен технически проект/и на минимум един брой укрепително съоръжение, с обща дължина не по-малка от 200м, като вземе предвид Забележка 4 на подп. 3.3.1 от Раздел II от документацията или друг технически проект/и на укрепително съоръжение, с обща дължина не по-малко от 50м, като вземе предвид Забележка 4 на подп. 3.3.1 от Раздел II от документацията.

3. За участник: КОНСОРЦИУМ „ИНФРА - ГЕОХАУС“ с участници в обединението: „ГЕОХАУС“ ЕООД и „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД

Съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подп. 1.11 от документацията за обществена поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да са напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

3.1 Съгласно т.2 от Указанията за попълване на ЕЕДОП- Образец № 5 от документацията в част II , Раздел А на ЕЕДОП, участникът попълва информацията в редове, озаглавени „обща информация“, в съответствие с уточнението в ЕЕДОП.

В представените ЕЕДОП-и на: КОНСОРЦИУМ „ИНФРА-ГЕОХАУС“, „ГЕОХАУС“ ЕООД и „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД е маркирано „да“, но не е попълнил „икономическия оператор микро- , малко или средно предприятие ли е“.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът: Консорциум „Инфра-Геохаус“, „ГЕОХАУС“ ЕООД и „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД следва са представят нови ЕЕДОП-и, в които в Част II, Раздел А „обща информация“, след маркирането на отговор „ДА“, да бъде допълнено дали „икономическия оператор микро- , малко или средно предприятие ли е“.

3.2 Съгласно Раздел II, т. 3, подп. 3.3.1 от документацията на обществената поръчка през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

- да е изработил Технически проект/и на минимум 1 (един) брой укрепително съоръжение, с обща дължина не по-малка от 200 м и минимум 1 (един) брой път, с обща дължина не по- малка от 200м.

В Забележка 4 на подп. 3.3.1 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В представените ЕЕДОП-и на КОНСОРЦИУМ „ИНФРА-ГЕОХАУС“ и „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД са декларирани два обекта.

- За обект: „Изготвяне на пълна проектна документация, технически проект(работни чертежи, детайли и технически спецификации за изпълнение на СМР, проектиране на укрепителна подпорна стена с дължина 100м.), за рехабилитация, реконструкция и благоустрояване на улици на територията на община Златоград липсва информация съответстваща със Забележка 4 на подт. 3.3.1., където Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър. Както и не е съобразен с изискването на Възложителя, в подт 3.3.1 , Раздел II от документацията на обществената поръчка, участника да е изработил Технически проект/и на минимум един брой път, с обща дължина не по-малко 200м, като се има предвид и Забележка 4 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичен регистър.

- За обект: „Изработване на проекти за благоустрояване на улици в IV – микро район, и други съгласно инвестиционната програма за 2014г. на община Благоевград“(проектиране на укрепителна подпорна стена с дължина от 200 м). За декларирания обект е вписан линк към публичен регистър, от който не става ясно: 1. Консорциум „ИНФРА-ГЕОХАУС“ какво участие има, 2. Не е записано каква е дължината на пътя и, че техническия проект е за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът КОНСОРЦИУМ „ИНФРА-ГЕОХАУС“ и „ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД, следва са представят нови ЕЕДОП-и, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) да се предостави изискваната информация относно посоченото в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията на обществената поръчка, а именно да декларира дейност за изработен технически проект/и на минимум един брой път, с обща дължина не по-малка от 200м, като вземе предвид Забележка 4 на подт 3.3.1 от Раздел II от документацията.

3.3. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 участникът в процедурата трябва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ проектиране на пътища и/или на пътни съоръжения към тях.

Съгласно т. 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица съответствието с критерия за подбор по подт. 3.3.3. от всяко от лицата, включени в него, което ще изпълнява съответната дейност съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в документа/договора за създаване на обединението.

При извършена проверка комисията констатира, че: в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен стандарта за осигуряване на качеството БДС EN ISO 9001:2008, но само за единия партньор в консорциума - „Инфра про консулт“ ООД. В тази връзка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договор за консорциум от

08.08.2018г., представено в опаковката на участника, дружествата „Инфра про консулт“ ООД и „ГЕОХАУС“ ЕООД ще изпълняват дейности, предмет на обществената поръчка.

Предвид предходното, участникът в процедурата следва да представи информация относно система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ проектиране на пътища и/или на пътни съоръжения към тях. и за другия партньор в консорциума – „ГЕОХАУС“ ЕООД.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ГЕОХАУС“ ЕООД – партньор в оконсорциума, във връзка с удостоверяване на изискването за прилагане на система за управление на качеството, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка

или да предложи други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

4. За участника: „Бондис“ ООД

Съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществена поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да са напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

4.1 Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията на обществената поръчка през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

- да е изработил Технически проект/и на минимум 1 (един) брой укрепително съоръжение, с обща дължина не по-малка от 200 м.

В Забележка 4 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В представения ЕЕДОП на участника са представени три обекта. За първия обект: „Укрепване на участък от общински път за с/Горно Трапе, община Троян“ - 70м укрепителна конструкция; 290м - реконструкция/рехабилитация на път, с представено „Удостоверение за добро изпълнение“, което се приема. За втория обект: „Укрепване на общински път LOV3188 в землището на с.Терзийско, общ.Троян“ - 110м укрепителна конструкция“. В представеното „Удостоверение за добро изпълнение“ на фирма „Бондис“ ООД, за обект две е вписано изграждане на стоманобетонна стена с височина 3м и ИВО пилотно-анкерна укрепителна конструкция с обща дължина - 60м.; За третият обект: „Инженерно-геоложко проучване и съставяне на технически проект за Укрепване на срутище с. Розово, община Брацигово е приложен договор. В предоставения договор от фирма „Бондис“ ООД, не става ясно дали същия е изпълнен, какъв е вида на укрепителното съоръжение и каква е неговата дължина.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) да посочи датата на изпълнение на договора и дължината на укрепителното съоръжение, което е проектирал.

В случай, че договора не е изпълнен и укрепителното съоръжение не е с дължина минимум 70м, участникът следва да посочи други изпълнени услуги, съответстващи на изискванията на Раздел II, т.3, подт. 3.3.1, като вземе предвид и Забележки 1, 2, 3 и 4 под 3.3.1 от Раздел II от документацията на обществената поръчка.

4.2 Съгласно изискването на Раздел II , т. 3, подт 3.3.3 А-Г от документацията на обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включваща най-малко:

А) Проектант по част „Пътна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“ в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В представения ЕЕДОП на участника, в Част IV, Раздел В, т.6 е предложен за Проектант по част „Пътна“ лицето: РОСИЦА НЕДКОВА КРУМОВА, са посочени обекти, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Пътна“, но не е дадена информация дали при изпълнение на посочените обекти е осъществявала дейности, свързани с извършването на проектантски дейности по част „Пътна“, в т.ч. не е ясно дали е изработените проекти са „технически“, съобразявайки се със Забележка 2 на подт. 3.3.3, букви А-Г от документацията на обществената поръчка, където Възложителят е посочил, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

Б) Проектант по част „Конструктивна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В предоставените ЕЕДОП-и на „Бондис“ ООД и на ДАНИЕЛА ЙОРДАНОВА КРЪСТЕВА, в качеството ѝ на ресурс на трето лице, която е предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в част IV, Раздел В, т.6 за посочените обекти, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“ не са съобразени с изискването на Възложителя в Забележка 2 на подт 3.3.3 от Раздел II от документацията, че за изработен технически проект ще се счита проектът, за който има документ, издаден от получателя или от

компетентен орган, или който е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В) Проектант по част „Геодезия“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на полско-измервателни работи в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В предоставения ЕЕДОП на участника, за позиция проектант по част „Геодезия“, в част IV, Раздел В, т.6 е предложено лицето – ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВ НИКОЛОВ, в посочените обекти свързани с декларирането му на специфичен опит липсва информация, но не става ясно какво е участието на лицето в тях.

Г) Проектант по част „Геология“, който следва да има специфичен опит : участие в екип, свързано с извършване на инженерно-геоложки проучвания в най-малко един технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В представения ЕЕДОП от участника „Бондис“ ООД в част IV, Раздел В, т.6, за проектант по част „Геология“ е предложен КИРИЛ АЛЕКСАНДРОВ АНГЕЛОВ, за който са посочени обекти, но не става ясно лицето каква позиция е изпълнявал в тях, свързано с изискването на подт. 3.3.3 буква Г) - специфичен опит, свързано с извършване на инженерно-геоложки проучвания в най-малко един технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи следните документи:

• Нов ЕЕДОП от „Бондис“ ООД част IV, Раздел В, т.6 – проектант по част „Пътна“, на лицето РОСИЦА НЕДКОВА КРУМОВА, в който да бъде посочена информацията описана в Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнение му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър, както и да се посочи

специфичния опит на лицето, като се даде информация дали при изпълнение на посочените обекти е осъществявала дейности, свързани с извършването на проектантски дейности по част „Пътна“, и че изброените обекти са за изработване на технически проект, съгласно изискванията на т. 3.3.3., буква А от документацията.

- Нови ЕЕДОП-и от „Бондис“ ООД и от ДАНИЕЛА ЙОРДАНОВА КРЪСТЕВА, предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството ѝ на трето лице, в които в част IV, Раздел В, т.6 да бъдат посочени обекти, с необходимата информация описана в Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

- Нов ЕЕДОП от „Бондис“ ООД, част IV, Раздел В, т.6 – проектант по част „Геодезия“, на лицето ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВ НИКОЛОВ, за който да бъде посочена информацията описана в Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър, за описаните обекти, свързани с специфичния му опит, както и да се посочи специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на полско-измервателни работи в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната, съгласно изискванията на т. 3.3.3., буква В от документацията. Нов ЕЕДОП от „Бондис“ ООД, част IV, Раздел В, т.6 – проектант по част „Геология“, на лицето КИРИЛ АЛЕКСАНДРОВ АНГЕЛОВ, в който да се посочи специфичен опит на лицето, свързан с извършване на инженерно-геоложки проучвания в най-малко един технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната, съгласно изискванията на т. 3.3.3., буква Г от документацията.

Или да предложи други лица членове на екипа, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт 3.3.3 букви „А-Г“ от документацията на обществената поръчка, като се вземе предвид и Забележките по подт. 3.3.3 от документацията на обществената поръчка.

5. За Участника: Обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“ с участници в обединението: „Геотехника АБС“ ООД и „Пътпроект 2000“ ООД

Съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществена поръчка, при подготовката на офертите

участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да са напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

5.1 Съгласно т.2 от Указанията за попълване на ЕЕДОП- Образец № 5 от документацията в част II, Раздел А на ЕЕДОП, участникът попълва информацията в редове, озаглавени „обща информация“, в съответствие с уточнението в ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП на обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“, е маркирано в „да“, но не е попълнил „икономическия оператор микро- , малко или средно предприятие ли е“.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва са представи нов ЕЕДОП от обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“, в който в Част II, Раздел А „обща информация“, след маркирането на отговор „ДА“, да бъде допълнено дали „икономическия оператор е микро- , малко или средно предприятие“.

5.2 Съгласно Раздел II, т. 3, подт 3.3.1 от документацията на обществената поръчка през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

- да е изработил Технически проект/и на минимум 1 (един) брой укрепително съоръжение, с обща дължина не по-малка от 200 м.

В Забележка 4 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

За обектите в представените ЕЕДОП-и на обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“ и „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД, не са съобразени с Забележка 4 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър, както и какво участие заема в изпълнението на дейностите по техническите проекти.

За обекта „АМ Струма ЛОТ 3.3, участък Кресна-Сандански от км 397+000 до км 420+624 - ново строителство на автомагистрала 23км“ в предоставените ЕЕДОП-и на обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“ и „Пътпроект 2000“, не става ясно какво участие заема участника в изпълнение на дейностите по техническия проект, като партньор в обединение „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, в т.ч. не е ясно и каква е укрепителната конструкция (съобразена със Забележка 2 на подт. 3.1.1 от Раздел II), както и дължината на пътя, като за изпълнена дейност ще се счита: изработен технически проект на минимум 1 (един) брой път, с обща дължина не по-малко от 200м.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва са представи нови ЕЕДОП-и от обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“ и „Пътпроект 2000“, в които в Част IV, Раздел В, т. 1б) да предостави изискваната допълнителна информация относно посочените обекти или да посочи други изпълнени услуги, съответстващи на изискването в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията на обществената поръчка, като вземе предвид Забележка 4 на подт 3.3.1 от Раздел II от документацията.

5.3 Съгласно изискването на Раздел II , т. 3, подт 3.3.3 А-Г от документацията на обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включваща най-малко:

А) Проектант по част „Конструктивна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на проектантска дейност по част „Конструктивна“ в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В предоставените ЕЕДОП-и на обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“ и „Геотехника АБС“ ООД, в качеството на участник в обединението, е предложен за позиция Проектант по част „Конструктивна“- инж. ТРИФОН ИВАНОВ ВЛАХОВ, в част IV, Раздел В, т.6 са посочени обекти, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“, но така предоставената информация не е изцяло съобразена с Забележка 2 на подт. 3.3.3 букви А-Г от документацията на обществената поръчка за специфичния опит на лицето. Така декларираната информация не е достатъчна, за да се приемат за изработени техническите проекти. В забележка 2, възложителя е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

Б) Проектант по част „Геодезия“, който следва да има специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на полско-измервателни работи в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнение му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В предоставените ЕЕДОП-и на обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“, на „Геотехника АБС“ ООД и на инж. МИЛЕН СТЕФАНОВ ДИМИЕВ в качеството му на ресурс на трето лице, който е предложен за позиция проектант по част „Геодезия“, в част IV, Раздел В, т.6 са посочени обекти, свързани с извършване на полско-измервателни работи в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната, но така предоставената информация не е изцяло съобразена с Забележка 2 на подт. 3.3.3 букви А-Г от документацията на обществената поръчка

за специфичния опит на лицето. Така декларираната информация не е достатъчна, за да се приемат за изработени техническите проекти, в забележка 2, където възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър

В) Проектант по част Геология, който следва да има специфичен опит : участие в екип, свързано с извършване на инженерно-геоложки проучвания в най-малко един технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проектът, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В представените ЕЕДОП-и от участника обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“ и „Геотехника АБС“ ООД в част IV, Раздел В, т.6, за проектант по част „Геология“ е предложен инж. СТЕФЧО БОЯНОВ СТОЙНЕВ, за който е декларирано участието в обекти, но не е съобразено със Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, а именно че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- *Нови ЕЕДОП-и на обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“ и на „Геотехника АБС“ ООД, относно предложения за позиция Проектант по част „Конструктивна“- инж. ТРИФОН ИВАНОВ ВЛАХОВ, където в част IV, Раздел В, т.6 за посочените обекти, да бъде допълнена информацията в съответствие със Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.*

- *Нови ЕЕДОП-и на обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“ и на „Геотехника“ ЕООД и от МИЛЕН СТЕФАНОВ ДИМИЕВ, предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице, в които в част IV, Раздел В, т.6 за посочените обекти, да бъде допълнена информацията в съответствие със Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което*

обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

• **Нови ЕЕДОП-и на участника:** обединение ДЗЗД „Геотехника-Пътпроект 2000“, и на „Геотехника АБС“ ООД, относно предложения за позиция Проектант по част „Геология“- инж. СТЕФЧО БОЯНОВ СТОЙНЕВ, където в част IV, Раздел В, т.6 за посочените обекти, да бъде допълнена информацията в съответствие със Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

Или да предложи други лица членове на екипа, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт 3.3.3 букви „Б,В и Г“ от документацията на обществената поръчка, като се вземе предвид и Забележките по подт. 3.3.3 от документацията на обществената поръчка.

6. За участника „Геоконструкт“ ЕООД:

Съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществена поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да са напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

6.1 Съгласно т.8 от „Указания за попълване на ЕЕДОП- Образец №5 от документацията в Част III , буква „Б“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно липсата или наличието на обстоятелства по Раздел II , т.2, подточка 2.1, т. 4 и 7 от документацията за обществена поръчка. Информация относно липсата или наличието на обстоятелства по Раздел II, т.2, подт. 2.1, т.1 от документацията на обществената поръчка за престъпления по чл. 172 и чл.352-353 от НК се попълва в част III, Раздел В, поле 1 от ЕЕДОП. Информация относно липсата или наличието на обстоятелства по Раздел II, т.2, подт. 2.4, участникът попълва Част III, Раздел В на ЕЕДОП. В Част III, Раздел В на ЕЕДОП, участникът попълва информация в ред, озаглавен „информация относно несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „Геоконструкт“ ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III, буква В да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 8 от Указание за попълване на ЕЕДОП-Образец № 5 от документацията на обществената поръчка.

6.2 Съгласно т. 9 от Указания за попълване на ЕЕДОП- Образец №5, от документацията в Част III, буква Г в ЕЕДОП, участниците следва да предоставят информация относно присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК и да декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикцията с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

-Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролираните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС. В случай, че попада в някое от приложимите хипотези на посочените разпоредби се посочват конкретната точка по чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник от същата процедура.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „Геоконструкт“ ЕООД, следва са представи нов ЕЕДОП, в който в Част III, буква Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на т. 9 от Указание за попълване на ЕЕДОП-Образец № 5 от документацията на обществената поръчка.

6.3 Съгласно Раздел II, т. 3, подт 3.3.1 от документацията на обществената поръчка през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, както следва:

- да е изработил Технически проект/и на минимум 1 (един) брой укрепително съоръжение, с обща дължина не по-малка от 200 м и минимум 1 (един) брой път, с обща дължина не по- малка от 200м.

В Забележка 4 на подт. 3.3.1 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изпълнена ще се счита дейност, за която има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или която е посочена в публичен регистър, в който е публикувана информация за нейното изпълнение, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

За изпълнени услуги, посочени в Част IV, Раздел В, т.16 на ЕЕДОП, участникът не е предоставил информация относно документ/и, издаден/и от получателя или от компетентен орган, или публичен регистър, в който/ които е публикувана информация за изпълнението на дейностите, съгласно който/които дейностите се считат за изпълнение, във връзка с удостоверяването на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка и предвид забележка 4 посочена от Възложителя в същия раздел под подт 3.3.1 от документацията на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „Геоконструкт“ ЕООД, следва са представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 16) да предостави изискваната допълнителна информация относно посочения обект или да посочи други изпълнени услуги, съответстващи на изискването в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията на обществената поръчка, като вземе предвид Забележка 4 на подт 3.3.1 от Раздел II от документацията.

6.4 Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт 3.3.3 А-Г от документацията на обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включваща най-малко:

А) Проектант по част „Пътна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на проектантска дейности по част „Пътна“ в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от

документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В представения ЕЕДОП на участника в Част IV, Раздел В, т.6 е за проектант по част „Пътна“ е предложено лицето: инж. Николай Младенов Младенов, за което са посочени обекти, от транспортната инфраструктура, които не са изцяло съобразени с Забележка 2 на подт. 3.3.3 букви А-Г от документацията на обществената поръчка.

Участникът „Геоконструкт“ ЕООД е описал три броя референции, но не е посочил датата на някоя от тях, съобразявайки се с Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър. Б) Проектант по част „Конструктивна“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на проектантска дейност по част „Конструктивна“ в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В предоставените ЕЕДОП-и на „Геоконструкт“ ЕООД и на Надежда Йорданова Евгениева, в качеството ѝ на ресурс на трето лице, която е предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в част IV, Раздел В, т.6 са посочени два обекта, свързани с извършване на проектантски дейности по част „Конструктивна“, но така предоставената информация не е изцяло съобразена със Забележка 2 на подт. 3.3.3, букви А-Г от документацията на обществената поръчка за специфичния опит на лицето. Така декларираната информация не е достатъчна, за да се приемат за изработени техническите проекти, в забележка 2, в която възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В) Проектант по част „Геодезия“, който следва да има специфичен опит: участие в екип свързано с извършване на полско-измервателни работи в най-малко един изработен технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът

следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В предоставените ЕЕДОП-и на „Геоконструкт“ ЕООД и на инж. Цветан Александров Георгиев в качеството му на ресурс на трето лице, който е предложен за позиция проектант по част „Геодезия“, в част IV, Раздел В, т.6 за посочения обект липсва датата на описания документ, доказващ изработения технически проект, а именно Референция от Община Ветово към фирма „Геоконструкт“ ЕООД и референция от фирма „Геоконструкт“ ЕООД към лицето. За специфичния опит, лицето трябва да отговаря на Раздел II, т. 3, подт 3.3.3 „В“ от документацията на обществената поръчка, както и съобразено със Забележка 2 на подт 3.3.3.

Г) Проектант по част „Геология“, който следва да има специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на инженерно-геоложки проучвания в най-малко един технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната. В Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

В представения ЕЕДОП от участника в част IV, Раздел В, т.6, за проектант по част „Геология“ е предложен инж. Николай Димитров Михайлов, за който е декларирано участието в обект, но не е съобразено със Забележка 2 на подт 3.3.3 от Раздел II от документацията, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи следните документи:

- **Нов ЕЕДОП на „Геоконструкт“ ЕООД, в който за предложеното лице за позицията Проектант по част „Пътна“ - инж. Николай Младенов Младенов да се посочи датата на документите: „Референция от „Пътпроект“ ЕООД“ и Референция от „Рутекс“ ООД в съответствие с Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, в която Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.**

- **Нови ЕЕДОП-и на „Геоконструкт“ ЕООД и на Надежда Йорданова Евгениева, предложена за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството ѝ на трето лице, в които в част IV, Раздел В, т.6 за посочени два обекта и две Референции към тях да се посочи датата на документа в съответствие с Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, където Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва**

да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

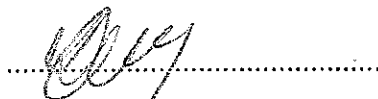
- Нови ЕЕДОП-и на „Геоконструкт“ ЕООД и на Цветан Александров Георгиев, предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице, в които в част IV, Раздел В, т.6 за посочения обект и Референция към него да се посочи датата на документа в съответствие с Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, където Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

- Нов ЕЕДОП на „Геоконструкт“ ЕООД, в който за предложеното лице на позицията Проектант по част „Геология“ - инж. Николай Димитров Михайлов, да се посочи за обектите датата на документите: „Референция от АПИ към фирма Геоконструкт ЕООД и референция от фирма Геоконструкт ЕООД към лицето“ в съответствие с Забележка 2 на подт. 3.3.3 от Раздел II от документацията, където Възложителят е посочил изискване, че за изработен технически проект ще се счита проект, за който има документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или на съответния линк в публичния регистър.

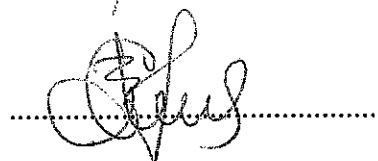
Или да предложи други лица членове на екипа, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт 3.3.3 букви „А-Г“ от документацията на обществената поръчка, като се вземе предвид и Забележките по по подт. 3.3.3 от документацията на обществената поръчка.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

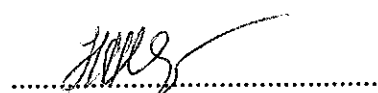
Настоящият протокол се състави на 04.10.2018 г.



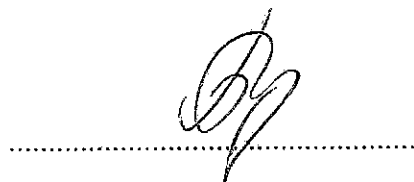
Ива Томовска



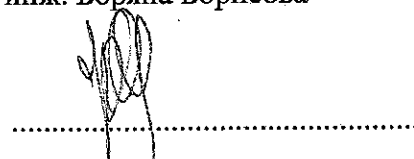
инж. Венелина Христова



Наталия Павлова



инж. Боряна Борисова



Юлия Димитрова