



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 4.3

За открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител за полагане на хоризонтална маркировка по републикански пътища по обособени позиции на територията на страната, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, по обособени позиции, както следва :

Обособена позиция № 1 – Северозападен район, включващ области Видин, Враца, Монтана, Ловеч и Плевен;

Обособена позиция № 2 – Северен централен район, включващ области Велико Търново, Габрово, Разград, Русе и Силистра;

Обособена позиция № 3 – Североизточен район, включващ области Варна, Добрич, Шумен и Търговище;

Обособена позиция № 4 – Югоизточен район, включващ области Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол;

Обособена позиция № 5 – Южен централен район, включващ области Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Хасково;

Обособена позиция № 6 – Югозападен район, включващ области Благоевград, Перник, Кюстендил и София.

в частта за обособена позиция № 1 – Северозападен район; Обособена позиция № 2 – Северен централен район; Обособена позиция № 3 – Североизточен район; Обособена позиция № 5 – Южен централен район и Обособена позиция № 6 – Югозападен район.

На закрити заседания, проведени в Зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-757 от 18.06.2019 г. и Заповед № РД-11-180 от 28.02.2020 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, и на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисия в състав:

1. Нетя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Димитър Пелтеков – началник отдел в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Силяна Станкова – главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Цветалина Владимирова – младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. Юлия Димитрова - младши експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Велин Вучков – главен експерт в дирекция ППИ.
2. Клара Бомбалова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

Участие в заседанията на комисията взеха всички редовни членове.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На проведено открито заседание на комисията на 13.03.2020г. бяха отворени ценовите предложения на допуснатите участници за обособена позиция № 1 – Северозападен район; Обособена позиция № 3 – Североизточен район и Обособена позиция № 4 – Югоизточен район, като за обособена позиция № 4, комисията приключи своята работа, като предложи на Възложителя за изпълнител да бъде избран класирания на първо място участник - ДЗД „ИЗТОК МАРК“.

На проведено открито заседание на комисията на 24.03.2020г. бяха отворени ценовите предложения на допуснатите участници за Обособена позиция № 2 – Северен централен район, Обособена позиция № 5 – Южен централен район и Обособена позиция № 6 – Югозападен район.

1

След направените по-горе констатации комисията продължи своята работа, като направи проверки за грешки и наличие на предложени единични цени, надвишаващи пределните такива заложи от Възложителя по обособени позиции № 1, 2, 3, 5 и 6. От извършената проверка комисията установи, че предложенията отговарят на изискванията Възложителя, посочени документацията за обществената поръчка.

По отношение на обособена позиция № 5, комисията направи проверка по 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на останалите предложения по отношение на предложените единични цени за изпълнение на поръчката, тъй като са налице повече от две оферти за тази обособена позиция. От извършената проверка се установи, че не е налице хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Проверка за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за останалите обособени позиции не бе извършена с оглед обстоятелството, че до разглеждане на ценовите предложения по обособена позиция № 1, 2 и 3 са допуснати само двама участници, а за обособена позиция № 6, участникът е един.

След горепосочените действия, комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците по обособени позиции № 1, 2, 3, 5 и 6 по Показател „Ценово предложение за полагане на хоризонтална маркировка“ – А до 60 т., формирана по следния начин:

I. Единична цена за оценка на видове дейности с пореден номер от 1 до 9, посочени в Ценовата оферта (с коефициент на тежест за видовете дейности 50);

II. Единична цена за оценка на видове дейности с пореден номер от 10 до 14, посочени в Ценовата оферта (с коефициент на тежест за видовете дейности 30)

III. Единична цена за оценка на видове дейности с пореден номер от 15 до 18, посочени в Ценовата оферта (с коефициент на тежест за видовете дейности 20).

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (максимален брой точки 60) където:

$$A = 60 \times \left[0,50 \times \frac{1}{9} \times \left(\sum_{j=1}^9 \frac{EC_{min j}}{EC_{of j}} \right) + 0,30 \times \frac{1}{5} \times \left(\sum_{j=14}^{10} \frac{EC_{min j}}{EC_{of j}} \right) + 0,20 \times \frac{1}{4} \times \left(\sum_{j=18}^{15} \frac{EC_{min j}}{EC_{of j}} \right) \right]$$

- $EC_{min j}$ - най-ниска единична цена за видовете дейности с пореден номер от 1 до 18, посочени в Ценовата оферта, предложена от всички участници (оференти);

- $EC_{of j}$ - единична цена за видовете дейности с пореден номер от 1 до 18, посочени в Ценовата оферта, предложена от съответния участник (оферент).

За Обособена позиция № 1:

Участник „ЗЕБРА“ ООД получава оценка:

Показател А=	52.28
	Зебра ООД
А; 1-9=	0.96
А; 10-14=	0.74
А; 15-18=	0.85
Показател Б=	17
КО=А+Б	69.28

Участник Обединение „ВИАПЕРФЕКТ“ получава оценка:

Показател А=	59.24
	Обединение „Виаперфект“
А; 1-9=	0.97
А; 10-14=	1.00
А; 15-18=	1.00
Показател Б=	40
КО-А+Б	99.24

За Обособена позиция № 2:

Участник ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЗЕБРА - МЕГАХИМ“ получава оценка:

Показател А=	58,65
	ДЗЗД „Обединение Зебра – Мегахим“
А; 1-9=	0,98
А; 10-14=	1,00
А; 15-18=	0,94
Показател Б=	40
КО-А+Б	98,65

Участник „ПСТ ХМ 2019“ ДЗЗД получава оценка:

Показател А=	56,67
	„ПСТ ХМ 2019“ ДЗЗД
А; 1-9=	0,95
А; 10-14=	0,92
А; 15-18=	0,98
Показател Б=	25
КО-А+Б	81,67

За Обособена позиция № 3:

Участник „ЗЕБРА“ ООД получава оценка:

Показател А=	56.00
	„Зебра“ ООД
А; 1-9=	0.98
А; 10-14=	0.85
А; 15-18=	0.95
Показател Б=	17
КО= А+Б	73.00

Участник ДЗЗД „ИЗТОК МАРК“ получава оценка:

Показател А=	60.00
	ДЗЗД „Изток Марк”
А; 1-9=	1.00
А; 10-14=	1.00
А; 15-18=	1.00
Показател Б=	40
КО= А+Б	100.00

За Обособена позиция № 5:

Участник “ПСТ ХМ 2019” ДЗЗД получава оценка:

Показател А=	55,71
	„ПСТ ХМ 2019“ ДЗЗД
А; 1-9=	0,93
А; 10-14=	0,90
А; 15-18=	0,97
Показател Б=	25
КО= А+Б	80,71

Участник „КОНСОРЦИУМ БИТУЛАЙТ 2018“ получава оценка:

Показател А=	53,35
	„Консорциум Битулайт 2018“
А; 1-9=	0,91
А; 10-14=	0,83
А; 15-18=	0,93
Показател Б=	40
КО= А+Б	93,35

Участник ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЮГ“ получава оценка:

Показател А=	59,68
	ДЗЗД“ Обединение ЮГ“
А; 1-9=	0,99
А; 10-14=	1,00
А; 15-18=	1,00
Показател Б=	40
КО= А+Б	99,68

За Обособена позиция № 6:

Участник „КОНСОРЦИУМ БИТУЛАЙТ 2018“ получава оценка:

Показател А=	60,00
	„Консорциум Битулайт 2018“
А; 1-9=	1,00
А; 10-14=	1,00
А; 15-18=	1,00
Показател Б=	40
КО= А+Б	100,00

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки на участниците по формулата:
 $КО = А + Б$, където А е Показател „Ценово предложение за полагане на хоризонтална

5

маркировка“, а Б – Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейността по полагане на хоризонтална маркировка“.

За Обособена позиция № 1:

Участник „ЗЕБРА“ ООД получава: $KO = A+B = 52,28+17 = 69,28$ т.

Участник Обединение „ВИАПЕРФЕКТ“ получава: $KO = A+B = 59,24+40 = 99,24$ т.

За Обособена позиция № 2:

Участник ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЗЕБРА-МЕГАХИМ“ получава: $KO = A+B = 58,65+40 = 98,65$ т.

Участник „ПСТ ХМ 2019“ ДЗЗД получава: $KO = A+B = 56,67+25 = 81,67$ т.

За Обособена позиция № 3:

Участник „ЗЕБРА“ ООД получава: $KO = A+B = 56,00+17 = 73,00$ т.

Участник ДЗЗД „ИЗТОК МАРК“ получава: $KO = A+B = 60 + 40 = 100$ т.

За Обособена позиция № 5:

Участник „ПСТ ХМ 2019“ ДЗЗД получава: $KO = A+B = 55,71+25 = 80,71$ т.

Участник „КОНСОРЦИУМ БИТУЛАЙТ 2018“ получава: $KO = A+B = 53,35+40 = 93,35$ т.

Участник ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЮГ“ получава: $KO = A+B = 59,68+40 = 99,68$ т.

За Обособена позиция № 6:

Участник „КОНСОРЦИУМ БИТУЛАЙТ 2018“ получава $KO = A+B = 60 + 40 = 100$ т.

След извършените по-горе действия, комисията пристъпва към класиране на участниците по обособени позиции № 1, 2, 3, 5 и 6 в съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „икономически най-изгодна оферта“ и с оглед на горепосочените резултати и получените комплексни оценки, на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции № 1, 2, 3, 5 и 6, както следва:

Обособена позиция № 1:

1-во място: Участник Обединение „ВИАПЕРФЕКТ“, с комплексна оценка 99,24 точки;

2-ро място: Участник „ЗЕБРА“ ООД, с комплексна оценка 69,28 точки.

За Обособена позиция № 2:

1-во място: Участник ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЗЕБРА - МЕГАХИМ“, с комплексна оценка 98,65 точки;

2-ро място: Участник „ПСТ ХМ 2019“, с комплексна оценка 81,67 точки.

Обособена позиция № 3:

1-во място: Участник ДЗЗД „ИЗТОК МАРК“ с комплексна оценка 100 точки;

2-ро място: Участник „ЗЕБРА“ ООД, с комплексна оценка 73,00 точки.

Обособена позиция № 5:

1-во място: Участник ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЮГ“, с комплексна оценка 99,68 точки;

2-ро място: Участник „КОНСОРЦИУМ БИТУЛАЙТ 2018“, с комплексна оценка 93,35 точки;

3-то място: Участник „ПСТ ХМ 2019“ ДЗЗД с комплексна оценка 80,71 точки.

Обособена позиция № 6:

1-во място: „КОНСОРЦИУМ БИТУЛАЙТ 2018“, с комплексна оценка 100 точки.

Протоколът е подписан от членовете на комисията на 15.04.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

ЧЛЕНОВЕ:

2.

(Дим

3.

(инж. С

ЕО/20/0/6/689
04.17.1

4.

(инж. Цветалина Владимирова)

5.