



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в публично състезание по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“, по четири обособени позиции“:

Обособена позиция № 1 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път I-1 „София – Перник“ в участъка от км 281+150 до км 281+600 и привързването му към съществуващия път от км 281+050 до км 281+150 и от км 281+600 до км 281+700“

Обособена позиция № 2 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път I-4 /Е-772/ „Коритна - Български извор - Микре - о.п. Севлиево - Велико Търново - о.п. Омуртаг - о.п. Търговище - (о.п. Разград - о.п. Шумен)“ от км 84+795 до км 84+905 и откоса от южната му страна“

Обособена позиция № 3 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път I-8 „Хасково – Свиленград“ в участъка от км 371+680 до км 371+880“

Обособена позиция № 4 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път II-53 „Елена – Сливен – Ямбол“ при км 107+200“

На 02.10.2018 г., в 15:00 часа в зала № 605, на VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-938 от 02.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 116 от 14.08.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0074, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Венелина Христова - старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. Лилия Манчева - младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Денислав Пейчев - главен експерт в дирекция ППИ;
3. инж. Велин Вучков - младши експерт в дирекция ППИ.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Представените оферти са предадени на Председателя на комисията с протокол от 02.10.2018 г., съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеният в Обявлението срок за получаване на оферти, 01.10.2018 г. до 17:30 ч., в деловодството на Възложителя са депозираны 8 (осем) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование и контакти на участника	№ на Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
1.	55-00-704 от 28.09.2018 г.; 16:32 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София: тел.: 02/ 854 80 30; факс: 02/ 854 80 10; ел. адрес: ke_s@abv.bg	№ 1
2.	55-00-705 от 28.09.2018 г.; 16:34 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София: тел.: 02/ 854 80 30; факс: 02/ 854 80 10; ел. адрес: ke_s@abv.bg	№ 2
3.	55-00-706 от 28.09.2018 г.; 16:35 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София: тел.: 02/ 854 80 30; факс: 02/ 854 80 10; ел. адрес: ke_s@abv.bg	№ 3
4.	55-00-707 от 28.09.2018 г.; 16:36 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София: тел.: 02/ 854 80 30; факс: 02/ 854 80 10; ел. адрес: ke_s@abv.bg	№ 4
5.	55-00-711 от 01.10.2018 г.; 13:33 ч.	„Деомид“ ЕООД, гр. Варна: тел.: 052/ 780 537; факс: 052/ 300 358; ел. адрес: deomid@abv.bg	№ 1, № 2, № 3 и № 4
6.	55-00-712 от 01.10.2018 г.; 14:37 ч.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София: тел.: 02/ 494 95 52; 0887/ 303 300; факс: 02/ 494 95 53; ел. адрес: pmconsulting.sofia@gmail.com	№ 1, № 2, № 3 и № 4
7.	55-00-713 от 01.10.2018 г.; 15:21 ч.	„Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София: тел.: 02/ 869 17 42; факс: 02/ 869 17 42; ел. адрес: bskeng@mbox.contact.bg	№ 1, № 2, № 3 и № 4
8.	55-00-715 от 01.10.2018 г.; 16:42 ч.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково: тел.: 038/ 666 920; факс: 038/ 666 920; ел. адрес: office@enarconsult.com	№ 1 и № 3

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок, определен от Възложителя.

На публичното заседание за отваряне на получените оферти не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Председателят на комисията запозна членовете ѝ със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, както и с критерия за възлагане на същата.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници в процедурата.

Същевременно, в изпълнение на разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията удостовери и наличието на предоставени на оптичен носител (диск) ЕЕДОП-и към пакета документи на всички участници в процедурата.

В хода на работата си комисията констатира, че по опаковката с вх. № 55-00-711 от 01.10.2018 г. на Участник № 5 - „Деомид“ ЕООД, гр. Варна съществуват процепи/ накъсвания по всички краища на плика, които нарушават целостта на същата и я определят като незапечатана и прозрачна, тъй като до съдържанието ѝ има свободен достъп, обстоятелство, отразено и в регистъра на получените оферти при подаването на конкретната опаковка. В този смисъл, така подадената от Участник № 5 опаковка е представена в нарушение на императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и условието на Възложителя, посочено в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 от документацията за публичното състезание, съгласно което офертата се представя на български език в запечатана, непрозрачна опаковка от участника или от упълномощен от него представител – лично, или чрез пощенска, или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка. В тази връзка, като взе предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че опаковката на участника е с нарушена цялост, поради което не следва да бъде отворена на публичното заседание на комисията и предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна за отстраняване от участие в процедурата, тъй като офертата му не съответства на разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с Раздел III, т. 2 от документацията за публичното състезание.

След извършване на горепосочените действия, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете на комисията решиха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ, при който членовете следва да заседават на последващи заседания, във връзка с изпълнението на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приетия работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на участниците в процедурата.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации:

I. За Участник № 1 - „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

****за Обособена позиция № 1:***

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 „Подизпълнители“, подт. 5.1 и подт. 5.2 от документацията за публичното състезание, участникът посочва в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай той трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения, като съответната информация, касаеща подизпълнителите се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

От друга страна, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2, булет 2) от документацията за публичното

състезание, когато участникът е посочил, че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1).

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, но съответно в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 10 от еЕЕДОП не е посочил изпълнението на частта (процентното изражение) от поръчката, която възнамерява евентуално да възложи на подизпълнителя/ите, както не е приложил и отделен/ни еЕЕДОП/-и за тези лица. В този смисъл е налице разминаване в посочената от участника информация.

С оглед гореизложеното и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който коректно да декларира информацията по отношение на намерението си да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като:

- в случай, че няма да използва трети страни (подизпълнители) да декларира съответно отговор „Не“ в Част II, Раздел Г на еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София или

- в случай, че ще използва трети страни (подизпълнител/и) да представи отделен/ни еЕЕДОП/-и за същия/те, в който/които, както и в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в Част IV, Раздел В, т. 10 да посочи вида и дела от поръчката, който ще му/им се възложи да изпълнява/т, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

2. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, включващи изработването на минимум 1 (един) Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ на проекти, във връзка с основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България и/или на улици и/или пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София за описаните проекти в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 16, за които са изработени

Комплексни доклади за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите, участникът не е посочил информацията относно извършен Технически контрол по част „Конструктивна“, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени консултантски услуги от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който за описаните проекти в Част IV, Раздел В, т. 16 да посочи информацията относно извършен Технически контрол по част „Конструктивна“, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени консултантски услуги от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание

или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание.

II. За Участник № 2 - „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 2:*

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 „Подизпълнители“, подт. 5.1 и подт. 5.2 от документацията за публичното състезание, участникът посочва в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай той трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения, като съответната информация, касаеща подизпълнителите се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП. Подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

От друга страна, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2, булет 2) от документацията за публичното състезание, когато участникът е посочил, че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1).

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, но съответно в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 10 от еЕЕДОП не е посочил изпълнението на частта (процентното изражение) от поръчката, която възнамерява евентуално да възложи на подизпълнителя/ите, както не е приложил и отделен/ни еЕЕДОП/-и за тези лица. В този смисъл е налице разминаване в посочената от участника информация.

С оглед гореизложеното и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който коректно да декларира информацията по отношение на намерението си да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като:

- в случай, че няма да използва трети страни (подизпълнители) да декларира съответно отговор „Не“ в Част II, Раздел Г на еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София или

- в случай, че ще използва трети страни (подизпълнител/и) да представи отделен/ни еЕЕДОП/-и за същия/те, в който/които, както и в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в Част IV, Раздел В, т. 10 да посочи вида и дела от поръчката, който ще му/им се възложи да изпълнява/т, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

2. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия

орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, включващи изработването на минимум 1 (един) Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ на проекти, във връзка с основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на България и/или на улици и/или пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София за описаните проекти в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, за които са изработени Комплексни доклади за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите, участникът не е посочил информация относно извършен Технически контрол по част „Конструктивна“, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени консултантски услуги от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който за описаните проекти в Част IV, Раздел В, т. 1б да посочи информация относно извършен Технически контрол по част „Конструктивна“, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени консултантски услуги от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание

или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание.

III. За Участник № 3 - „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 3:*

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 4 „Ползване капацитета на трети лица“, подт. 4.3 и подт. 4.4 от документацията за публичното състезание, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в Част II, Раздел В от ЕЕДОП и попълва приложимите полета от Част IV от ЕЕДОП. Участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

От друга страна, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2, булет 2) от документацията за публичното състезание, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1).

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в Част IV, но не е приложил отделен/ни еЕЕДОП/-и за тези лица. В този смисъл е налице разминаване в посочената от участника информация.

С оглед гореизложеното и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който коректно да декларира информацията по отношение на намерението си да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в Част IV, като:

- в случай, че няма да използва капацитета на други субекти (трети лица) да декларира съответно отговор „Не“ в Част II, Раздел В на еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София или

- в случай, че ще използва капацитета на други субекти (трети лица) да представи отделен/ни еЕЕДОП/-и за същия/те, в който/които, както и в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, да посочи информация, че третите лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата, съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 „Подизпълнители“, подт. 5.1 и подт. 5.2 от документацията за публичното състезание, участникът посочва в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай той трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения, като съответната информация, касаеща подизпълнителите се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

От друга страна, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2, булет 2) от документацията за публичното състезание, когато участникът е посочил, че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1).

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, но съответно в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 10 от еЕЕДОП не е посочил изпълнението на частта (процентното изражение) от поръчката, която възнамерява евентуално да възложи на подизпълнителя/ите, както не е приложил и отделен/ни еЕЕДОП/-и за тези лица. В този смисъл е налице разминаване в посочената от участника информация.

С оглед гореизложеното и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който коректно да декларира информацията по отношение на намерението си да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като:

- в случай, че няма да използва трети страни (подизпълнители) да декларира съответно отговор „Не“ в Част II, Раздел Г на еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София или

- в случай, че ще използва трети страни (подизпълнител/и) да представи отделен/ни еЕЕДОП/-и за същия/те, в който/които, както и в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в Част IV, Раздел В, т. 10 да посочи вида и дела от поръчката, който ще му/им се възложи да изпълнява/т, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

3. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с

Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

4. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, включващи изработването на минимум 1 (един) Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ на проекти, във връзка с основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на България и/или на улици и/или пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София за описаните проекти в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, за които са изработени Комплексни доклади за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите, участникът не е посочил информация относно извършен Технически контрол по част „Конструктивна“, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени консултантски услуги от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който за описаните проекти в Част IV, Раздел В, т. 1б да посочи информация относно извършен Технически контрол по част „Конструктивна“, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени консултантски услуги от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание

или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание.

IV. За Участник № 4 - „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

****за Обособена позиция № 4:***

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 4 „Ползване капацитета на трети лица“, подт. 4.3 и подт. 4.4 от документацията за публичното състезание, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в Част II, Раздел В от ЕЕДОП и попълва приложимите полета от Част IV от ЕЕДОП. Участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

От друга страна, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на офертата“, подт. 3.2, булет 2) от документацията за публичното

състезание, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1).

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в Част IV, но не е приложил отделен/ни еЕЕДОП/-и за тези лица. В този смисъл е налице разминаване в посочената от участника информация.

С оглед гореизложеното и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който коректно да декларира информацията по отношение на намерението си да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в Част IV, като:

- в случай, че няма да използва капацитета на други субекти (трети лица) да декларира съответно отговор „Не“ в Част II, Раздел В на еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София или

- в случай, че ще използва капацитета на други субекти (трети лица) да представи отделен/ни еЕЕДОП/-и за същия/те, в който/които, както и в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, да посочи информация, че третите лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата, съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 „Подизпълнители“, подт. 5.1 и подт. 5.2 от документацията за публичното състезание, участникът посочва в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай той трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения, като съответната информация, касаеща подизпълнителите се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

От друга страна, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2, булет 2) от документацията за публичното състезание, когато участникът е посочил, че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1).

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, но съответно в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 10 от еЕЕДОП не е посочил изпълнението на частта (процентното изражение) от поръчката, която възнамерява евентуално да възложи на подизпълнителя/ите, както не е приложил и отделен/ни еЕЕДОП/-и за тези лица. В този смисъл е налице разминаване в посочената от участника информация.

С оглед гореизложеното и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който коректно да декларира информацията по отношение на намерението си да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като:

- в случай, че няма да използва трети страни (подизпълнители) да декларира съответно отговор „Не“ в Част II, Раздел Г на еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София или

- в случай, че ще използва трети страни (подизпълнител/и) да представи отделен/ни еЕЕДОП/-и за същия/те, в който/които, както и в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в Част IV, Раздел В, т. 10 да посочи вида и дела от поръчката, който ще му/им се възложи да изпълнява/т, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

3. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

4. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, включващи изработването на минимум 1 (един) Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ на проекти, във връзка с основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от РПМ на България и/или на улици и/или пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София за описаните проекти в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, за които са изработени Комплексни доклади за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите, участникът не е посочил информация относно извършен Технически контрол по част „Конструктивна“, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени консултантски услуги от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който за описаните проекти в Част IV, Раздел В, т. 1б да посочи информация относно извършен Технически контрол по част „Конструктивна“, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени консултантски услуги от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание

или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание.

V. За Участник № 6 - „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 1:*

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

**за Обособена позиция № 2:*

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

**за Обособена позиция № 3:*

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

**за Обособена позиция № 4:*

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

VI. За Участник № 7 - „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София:

****за Обособена позиция № 1:***

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

****за Обособена позиция № 2:***

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

****за Обособена позиция № 3:***

1. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, като в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2 от документацията за публичното състезание са посочени възможните начини за предоставянето на ЕЕДОП, а именно:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие, при ползването на този начин, е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т. нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на офертите.

При извършената проверка комисията констатира, че представения на оптичен носител (диск) към пакета документи за участие в процедурата еЕЕДОП (Образец № 1) за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София не е цифрово подписан от представляващите дружеството, а именно от Васил Иванов Вутов (Изпълнителен директор) и Таня Станчева Каменова (член на Съвета на директорите).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София цифрово подписан от представляващите дружеството, а именно от Васил Иванов Вутов (Изпълнителен директор) и Таня Станчева Каменова (член на Съвета на директорите).

2. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

**за Обособена позиция № 4:*

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да предостави информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

**Общо за всички Обособени позиции от № 1 до № 4:*

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, за целите на извършване на идентификацията и проверката на идентификацията на участниците, включително на действителния собственик на участник – юридическо лице, в офертата на участника следва да бъде представена информацията, както следва:

- при участници - юридически лица: информацията и документите по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър и чрез публикуването по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) (образец към документацията).

При извършената проверка, във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че в представената оферта за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София е приложена Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП, изготвена по Образец № 5 от документацията за публичното състезание, но същата е с дата 20.09.2015 г.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нова Декларация (Образец № 5) за „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София, съдържаща актуална към момента информацията относно обстоятелствата по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП.

VII. За участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково:

** за Обособена позиция № 1:*

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОП.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОП.

** за Обособена позиция № 3:*

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОП.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково, в който в Част III, Раздел Г да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОП.

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставените документи следва да бъдат входиращи в деловодството на Възложителя, адресирани до Председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 18.10.2018 г.

Приложение: Присъствен лист за отваряне на опаковките.

Председател: 1. .

(инж. Елена Асенова)

Членове:

2...

(Ралица Иванова)

4...

(инж. Венелина Христова)

3.....

(инж. Боряна Борисова)

5...

(Лилия Манчева)