



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“, по четири обособени позиции“:

Обособена позиция № 1 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път I-1 „София – Перник“ в участъка от км 281+150 до км 281+600 и привързването му към съществуващия път от км 281+050 до км 281+150 и от км 281+600 до км 281+700“

Обособена позиция № 2 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път I-4 /Е-772/ „Коритна - Български извор - Микре - о.п. Севлиево - Велико Търново - о.п. Омуртаг - о.п. Търговище - (о.п. Разград - о.п. Шумен)“ от км 84+795 до км 84+905 и откоса от южната му страна“

Обособена позиция № 3 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път I-8 „Хасково – Свиленград“ в участъка от км 371+680 до км 371+880“

Обособена позиция № 4 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път II-53 „Елена – Сливен – Ямбол“ при км 107+200“

На 29.10.2018 г. в 10:00 часа, в стая 818, VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-938 от 02.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 116 от 14.08.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0074, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Венелина Христова - старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. Лилия Манчева - младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Клара Бомбалова - юриконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Денислав Пейчев - главен експерт в дирекция ППИ;
3. инж. Велин Вучков - младши експерт в дирекция ППИ.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс, беше изпратен Протокол № 1 от 18.10.2018 г. от работата на комисията, както и бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя. В същия бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Участниците в процедурата са получили Протокола на 19.10.2018 г., което се удостоверява с автоматични генерирани съобщения, потвърждаващи доставянето по факс, представен от участниците в процедурата при подаване на офертите им за участие.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници в процедурата:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника	№ на Обособената позиция, за която са подадени допълнителни документи
1.	53-00-9884 от 22.10.2018 г.; 15:15 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София	№ 1
2.	53-00-9884 от 22.10.2018 г.; 15:15 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София	№ 2
3.	53-00-9884 от 22.10.2018 г.; 15:15 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София	№ 3
4.	53-00-9884 от 22.10.2018 г.; 15:15 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София	№ 4
5.	55-00-784 от 23.10.2018 г.; 15:42 ч.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София	№ 1, № 2, № 3 и № 4
6.	55-00-777 от 22.10.2018 г.; 16:07 ч.	„Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София	№ 1, № 2, № 3 и № 4
7.	55-00-779 от 23.10.2018 г.; 10:36 ч.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково	№ 1 и № 3

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 18.10.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което пристъпи към разглеждането им, с оглед установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за публичното състезание.

В хода на проверката комисията установи следното:

I. За Участник № 1 - „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 1:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD) с надпис „ОП-1/ Консулт Инженеринг/ Свлачища“; извадки от договори за възлагане на обществени поръчки (4 броя) и приемо – предавателни протоколи (3 броя). При отварянето на диска, комисията констатира, че същия съдържа файл с разширение „.pdf“, непозволяващ редактиране на неговото съдържание, с име „EEDOP - KE - OP4 - Pr.1“, включващ ЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника. При прегледа на документът се установи, че той се отнася за обществена поръчка с предмет: Обособена позиция № 4 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път II-53 „Елена – Сливен – Ямбол“ при км 107+200“, а не за обществена поръчка с предмет: Обособена позиция № 1

„Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път I-1 „София – Перник“ в участъка от км 281+150 до км 281+600 и привързването му към съществуващия път от км 281+050 до км 281+150 и от км 281+600 до км 281+700“.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта за Обособена позиция № 1, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за публичното състезание, тъй като:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 „Подизпълнители“, подт. 5.1 и подт. 5.2 от документацията за публичното състезание, участникът посочва в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай той трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения, като съответната информация, касаеща подизпълнителите се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП. Подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

От друга страна, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.2, булет 2) от документацията за публичното състезание, когато участникът е посочил, че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1).

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, но съответно в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 10 от еЕЕДОП не е посочил изпълнението на частта (процентното изражение) от поръчката, която възнамерява евентуално да възложи на подизпълнителя/ите, както не е приложил и отделен/ни еЕЕДОП/-и за тези лица. В този смисъл е налице разминаване в посочената от участника информация, предвид което не се удостоверява намерението на същия за възлагане на трети страни изпълнението на част от поръчката.

2. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за публичното състезание, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация, във връзка с предходното, предвид което не се удостоверява наличие или липса на присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, включващи изработването на минимум 1 (един) Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ на проекти, във връзка с основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа (РПМ) на България и/или на улици и/или пътища от Общинската

пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София за описаните проекти в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 16, за които са изработени Комплексни доклади за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите, участникът не е посочил информация относно извършен Технически контрол по част „Конструктивна“, предвид което не удостоверява изискването за изпълнени консултантски услуги, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за публичното състезание.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за публичното състезание, комисията предлага участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София за отстраняване от публичното състезание и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 1.

II. За Участник № 2 - „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 2:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника; извадки от договори за възлагане на обществени поръчки (4 броя) и приемо – предавателни протоколи (3 броя).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта за Обособена позиция № 2, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията към личното състояние, тъй като участникът не е предоставил информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за публичното състезание, комисията предлага участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София за отстраняване от публичното състезание и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

III. За Участник № 3 - „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 3:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника; извадки от договори за възлагане на обществени поръчки (4 броя) и приемо – предавателни протоколи (3 броя).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта за Обособена позиция № 3, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията към личното състояние, тъй като участникът не е предоставил информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за публичното състезание, комисията предлага участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София за отстраняване от публичното състезание и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 3.

IV. За Участник № 4 - „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 4:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника; извадки от договори за възлагане на обществени поръчки (4 броя) и приемо – предавателни протоколи (3 броя).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта за Обособена позиция № 4, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията към личното състояние, тъй като участникът не е предоставил информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за публичното състезание, комисията предлага участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София за отстраняване от публичното състезание и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 4.

V. За Участник № 6 - „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София:

**за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 4 (четири) броя компакт дискове (CD), съдържащи нови еЕЕДОП-и, попълнени и цифрово подписани от представляващия участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за публичното състезание и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 18.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за публичното състезание и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София до разглеждане на Техническите му предложения за изпълнение на обществената поръчка за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

VI. За Участник № 7 - „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София:

**за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нови еЕЕДОП-и, попълнени и цифрово подписани от представляващите участника и нова Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) (1 брой).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за публичното състезание и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 18.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за публичното състезание и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София до разглеждане на Техническите му предложения за изпълнение на обществената поръчка за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

VII. За Участник № 8 - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково:

**за Обособени позиции № 1 и № 3:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 2 (два) броя компакт дискове (CD), съдържащи нови еЕДОП-и, попълнени и цифрово подписани от представляващия участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за публичното състезание и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 от 18.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за публичното състезание и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково до разглеждане на Техническите му предложения за изпълнение на обществената поръчка за Обособени позиции № 1 и № 3.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане Техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника	№ на Обособената позиция, за която ще бъде разгледано Техническото предложение
1.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София	№ 1, № 2, № 3 и № 4
2.	„Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София	№ 1, № 2, № 3 и № 4
3.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково	№ 1 и № 3

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап от процедурата участници, в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за публичното състезание.

От извършената проверка, комисията установи следното:

I. За Участник № 6 - „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София:

**за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4:*

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

II. За Участник № 7 - „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София:

**за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4:*

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4.

III. За Участник № 8 - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково:

**за Обособени позиции № 1 и № 3:*

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособени позиции № 1 и № 3.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 08.11.2018 г.

Председател: 1. З. 2 33 АД
(Елена Асенова)

2. З. 2 33 АД

З. 2 33 АД

(Елена Христова)

3. З. 2 33 АД
(инж. Боряна Борисова)

З. 2 33 АД