



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№ РА-11-163/14.02.2019 г.

Долуподписаният, Георги Георгиев Терзийски, в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ), със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от ЗОП и утвърден с Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 21205/19 от 14.02.2019 г. доклад за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-938 от 02.10.2018 г. на Председателя на УС на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“, по четири обособени позиции“:

**Обособена позиция № 1 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път I-1 „София – Перник“ в участъка от км 281+150 до км 281+600 и привързането му към съществуващия път от км 281+050 до км 281+150 и от км 281+600 до км 281+700“**

**Обособена позиция № 2 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път I-4 /Е-772/ „Коритна - Български извор - Микре - о.п. Севлиево - Велико Търново - о.п. Омуртаг - о.п. Търговище - (о.п. Разград - о.п. Шумен)“ от км 84+795 до км 84+905 и откоса от южната му страна“**

**Обособена позиция № 3 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път I-8 „Хасково – Свиленград“ в участъка от км 371+680 до км 371+880“**

**Обособена позиция № 4 „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежа и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Укрепване на свлачище на републикански път II-53 „Елена – Сливен – Ямбол“ при км 107+200“, открита с Решение № 116 от 14.08.2018 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0074 и с номер на Обявление ID: 862798 от 14.08.2018 г.**

ОБЯВЯВАМ

класирането на участниците, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ в следния ред:

**\*за Обособена позиция № 1:**

**1-во място.** „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково с предлагана Цена за изпълнение на договора - 1 050,00 [хиляда и петдесет] лв. без ДДС и 1 260,00 [хиляда двеста и шестдесет] лв. с ДДС;

**2-ро място.** „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на договора - 1 110,00 [хиляда сто и десет] лв. без ДДС и 1 332,00 [хиляда триста тридесет и два] лв. с ДДС.

**\*за Обособена позиция № 2:**

**1-во място.** „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на договора - 690,00 [шестстотин и деветдесет] лв. без ДДС и 828,00 [осемстотин двадесет и осем] лв. с ДДС;

2-ро място. „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на договора - 1 000,00 [хиляда] лв. без ДДС и 1 200,00 [хиляда и двеста] лв. с ДДС.

\*за Обособена позиция № 3:

1-во място. „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на договора - 1 050,00 [хиляда и петдесет] лв. без ДДС и 1 260,00 [хиляда двеста и шестдесет] лв. с ДДС;

2-ро място. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково с предлагана Цена за изпълнение на договора - 1 050,00 [хиляда и петдесет] лв. без ДДС и 1 260,00 [хиляда двеста и шестдесет] лв. с ДДС.

\*за Обособена позиция № 4:

1-во място. „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на договора - 590,00 [петстотин и деветдесет] лв. без ДДС и 708,00 [седемстотин и осем] лв. с ДДС;

2-ро място. „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на договора - 910,00 [деветстотин и десет] лв. без ДДС и 1 092,00 [хиляда деветдесет и два] лв. с ДДС.

**И  
ОПРЕДЕЛЯМ**

за изпълнители на обществената поръчка

\*за Обособена позиция № 1:

„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково, ЕИК: 126720807, със седалище и адрес на управление: област Хасково, община Хасково, гр. Хасково 6300, бул. „България – над реката“ № 3.

\*за Обособена позиция № 2:

„Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София, ЕИК: 130188559, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район „Витоша“, ул. „Лъвски рид“ № 4.

\*за Обособена позиция № 3:

„Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, ЕИК: 175447525, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Кишинев“ № 9-11, ап. 16.

\*за Обособена позиция № 4:

„Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София, ЕИК: 130188559, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район „Витоша“, ул. „Лъвски рид“ № 4.

**ОТСТРАНЯВАМ**

\*за Обособена позиция № 1:

Участник „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, който е представил оферта, която по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП е неподходяща, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за публичното състезание, тъй като е непълна и несъответстваща на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията, както не е предоставил информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ (Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество), изискуема съгласно посочените в Раздел II, т. 2, подт. 2.8, булет трети от документацията за публичното състезание основания за отстраняване. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 08.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

*\*за Обособени позиции № 2, № 3 и № 4:*

Участник „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, който е представил оферти, които по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП са неподходящи, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за публичното състезание, тъй като не е предоставил информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ (Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество), изискуема съгласно посочените в Раздел II, т. 2, подт. 2.8, булет трети от документацията за публичното състезание основания за отстраняване. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 08.11.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

*\*за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4:*

Участник „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като офертата му не съответства на разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с Раздел III, т. 2 от документацията за публичното състезание. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1 от 18.10.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

*\*за Обособени позиции № 1 и № 3:*

Участник „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД, гр. София, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като към представените от него писмени обосновки не се съдържат достатъчно доказателства, обосноваващи предложените цени за изпълнение на договора, поради което същите остават необосновани и недоказани. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3.2 от 09.01.2019 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1096>.

  
.....  
**ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ ТЕРЗИЙСКИ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА**  
**АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

