



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

**ПРОТОКОЛ № 1.1**

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“, по четири обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите за обект: „Кръгово кръстовище при км 14+750 на път II-86 „Пловдив – Асеновград“ (км 102+949,95 по направление на път II-56)“;**

**Обособена позиция № 2: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 1: от км 87+800 до пресичането с път III-307 (км 103+060), включително пътен възел „Дерманци“, с дължина 15.26 km“;**

**Обособена позиция № 3: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 2: от края на пътен възел „Дерманци“ при пресичане с път III-307 (км 103+060) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“ (км 122+260), с дължина 19,20 km“;**

**Обособена позиция № 4: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 3: от края на пътен възел „Каленик“ при пресичане на път III-3005 (км 122+260) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“ (км 139+340), с дължина 17,08 km“.**

На 12.10.2018 г., в 14:00 часа в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-978 от 12.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 133 от 05.09.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0084, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО;
2. Юлия Михайлова - главен експерт в дирекция ИПОП;
3. инж. Гюлер Алиева - старши експерт в дирекция ИПОП.

Поради отсъствие на редовните членове Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО, инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП и инж. Ралица Ангелова -

старши експерт в дирекция ИПОП участие в заседанието на комисията взеха резервните членове Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО, Юлия Михайлова - главен експерт в дирекция ИПОП и инж. Гюлер Алиева - старши експерт в дирекция ИПОП.

Представените оферти са предадени на Председателя на комисията с протокол от 12.10.2018 г., съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеният в Обявлението срок за получаване на оферти, 11.10.2018 г. до 17:30 ч., в деловодството на Възложителя са депозираны 12 (дванадесет) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование и контакти на участника	№ на Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
1.	55-00-745 от 09.10.2018 г.; 14:46 ч.	„Деомид“ ЕООД, гр. Варна: тел.: 052/ 780 537; факс: 052/ 300 358; ел. адрес: deomid@abv.bg	№ 1
2.	55-00-747 от 10.10.2018 г.; 17:06 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София: тел.: 02/ 854 80 30; факс: 02/ 854 80 10; ел. адрес: ke_s@abv.bg	№ 2
3.	55-00-748 от 11.10.2018 г.; 11:01 ч.	„Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково: тел.: 052/ 504 683; факс: 052/ 504 483; ел. адрес: office@traffic.bg	№ 2
4.	55-00-749 от 11.10.2018 г.; 13:30 ч.	ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД и „ТРИ – ЕС“ ЕООД: тел.: 02/ 944 11 56; факс: 02/ 423 75 15; ел. адрес: strol@abv.bg; office@strol.bg	№ 4
5.	55-00-750 от 11.10.2018 г.; 15:01 ч.	„Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София: тел.: 02/ 805 39 60; факс: 02/ 951 50 70; ел. адрес: office@transconsultgroup.com	№ 3
6.	55-00-751 от 11.10.2018 г.; 15:03 ч.	„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София: тел.: 0878/ 693 010; ел. адрес: bulconsgroup@gmail.com	№ 2
7.	55-00-752 от 11.10.2018 г.; 15:21 ч.	„Рутекс“ ООД, гр. София: тел.: 02/ 979 14 26; факс: 02/ 978 95 97; ел. адрес: rutex@rutex.biz	№ 2
8.	55-00-753 от 11.10.2018 г.; 15:23 ч.	„Контроле“ ООД, гр. София: тел.: 02/ 979 11 17; факс: 02/ 979 11 17; ел. адрес: controls.ltd@gmail.com	№ 2
9.	55-00-755 от 11.10.2018 г.; 15:29 ч.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково: тел.: 038/ 666 920; факс: 038/ 666 920; ел. адрес: office@enarconsult.com	№ 3
10.	55-00-756 от 11.10.2018 г.; 15:35 ч.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София: тел.: 0887/ 303 300; 02/ 494 95 52; факс: 02/ 494 95 53;	№ 2

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование и контакти на участника	№ на Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие
		ел. адрес: <i>pmconsulting.sofia@gmail.com</i>	
11.	55-00-757 от 11.10.2018 г.; 15:48 ч.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София: тел.: 02/ 958 64 84; факс: 02/ 958 64 77; ел. адрес: <i>s.nikolova@patconsult.net</i>	№ 3
12.	55-00-759 от 11.10.2018 г.; 16:39 ч.	„ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София: тел.: 02/ 957 05 10; 02/ 957 05 11; факс: 02/ 957 18 02; e-mail: <i>office@pie.bg</i>	№ 4

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок, определен от Възложителя.

На публичното заседание за отваряне на получените оферти присъства упълномощен представител на участника „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол), посредством представено от него пълномощно.

Комисията направи проверка на пълномощното и личните документи, представени от присъстващия представител на участника в процедурата.

Председателят на комисията запозна членовете ѝ и присъстващия представител със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, както и с критерия за възлагане на същата.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници в процедурата. Същият се възползва от възможността за подпис на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници в процедурата, но не се възползва от възможността за подпис на техническите им предложения.

Същевременно, в изпълнение на разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията удостовери и наличието на предоставени на оптичен носител (диск) ЕЕДОП-и към пакета документи на всички участници в процедурата.

В хода на работата си комисията констатира, че по опаковката с вх. № 55-00-748 от 11.10.2018 г. на Участник № 3 - „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково съществуват процепи/ накъсвания по края на плика, които нарушават целостта на същата и я определят като незапечатана и прозрачна, тъй като до съдържанието ѝ има свободен достъп, обстоятелство, отразено и в регистъра на получените оферти при подаването на конкретната опаковка. В този смисъл, така подадената от Участник № 3 опаковка е представена в нарушение на императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и условието на Възложителя, посочено в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 от документацията за обществената поръчка, съгласно което офертата се представя на български език в запечатана, непрозрачна опаковка от участника

или от упълномощен от него представител – лично, или чрез пощенска, или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка. В тази връзка, като взе предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че опаковката на участника е с нарушена цялост, поради което не следва да бъде отворена на публичното заседание на комисията и предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция № 2, тъй като офертата му не съответства на разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с Раздел III, т. 2 от документацията за обществената поръчка.*

След извършване на горепосочените действия, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете на комисията решиха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ, при който членовете следва да заседават на последващи заседания, във връзка с изпълнението на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работа заседанието бе закрито.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 12.10.2018 г.

Приложение: Присъствен лист за отваряне на опаковките.

Председател: 1. ...  
(инж. Елена Асенова)

Членове: 2. ...  
(Ралица Иванова)  
4. ...  
(инж. Румен Минчев)

3. ...  
(Юлия Михайлова)  
5. ...  
(инж. Гюлер Алиева)



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

**ПРОТОКОЛ № 1.2**

за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура по реда на чл. 54, ал. 7 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“, по четири обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите за обект: „Кръгово кръстовище при км 14+750 на път II-86 „Пловдив – Асеновград“ (км 102+949,95 по направлението на път II-56)“;**

**Обособена позиция № 2: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 1: от км 87+800 до пресичането с път III-307 (км 103+060), включително пътен възел „Дерманци“, с дължина 15,26 km“;**

**Обособена позиция № 3: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 2: от края на пътен възел „Дерманци“ при пресичане с път III-307 (км 103+060) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“ (км 122+260), с дължина 19,20 km“;**

**Обособена позиция № 4: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 3: от края на пътен възел „Каленик“ при пресичане на път III-3005 (км 122+260) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“ (км 139+340), с дължина 17,08 km“.**

На 29.10.2018 г., в 10:00 часа в стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-111-978 от 12.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 133 от 05.09.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0084, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО;
2. Юлия Михайлова - главен експерт в дирекция ИПОП;
3. инж. Гюлер Алиева - старши експерт в дирекция ИПОП.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО, инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП и инж. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП се запознаха със

списъка с участниците, чиито оферти са отворени в проведеното на 12.10.2018 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 12.10.2018 г., след което подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На закритото заседание, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приетия работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на участниците в процедурата.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации:

#### **I. За Участник № 1 - „Деомид“ ЕООД, гр. Варна:**

*\*за Обособена позиция № 1:*

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира: контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите; попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), като в случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба посочи конкретната точка от чл. 4 и свързано лице ли е с друг участник в същата процедура, както и да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Деомид“ ЕООД, гр. Варна в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, в който в Част III, Раздел Г да декларира: контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите; попада ли в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, като в случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба посочи конкретната точка от чл. 4 и свързано лице ли е с друг участник в същата процедура, както и да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.*

#### **II. За Участник № 2 - „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:**

*\*за Обособена позиция № 2:*

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 5 „Подизпълнители“, подт. 5.1 и подт. 5.2 от документацията за обществената поръчка, участникът посочва в ЕЕДОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай той трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения, като съответната информация, касаеща подизпълнителите се попълва от участника в Част IV, Раздел В, т. 10 от ЕЕДОП. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, но съответно в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 10 от еЕЕДОП не е посочил изпълнението на частта (процентното изражение) от поръчката, която възнамерява евентуално да

възложи на подизпълнителя/ите. В този смисъл е налице разминаване в посочената от участника информация.

*С оглед гореизложеното и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който коректно да декларира информацията по отношение на намерението си да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като:*

*- в случай, че няма да използва трети страни (подизпълнители) да посочи съответно отговор „Не“ в Част II, Раздел Г на еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София или*

*- в случай, че ще използва трети страни (подизпълнител/и) в представения еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в Част IV, Раздел В, т. 10 да посочи вида и дела от поръчката, който ще му/им се възложи да изпълнява/т, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.*

2. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира: информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира: информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.*

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подг. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП за всяка обособена позиция“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно:

За обособена позиция № 2; № 3 и № 4 – минимум един Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите на проекти за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища с идентични характеристики извън България и технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.

\*Забележка 1: Под „пътно съоръжение“ се има предвид съоръжение по смисъла на §1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата.

\*Забележка 2: Изискването може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания!

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София за описаните проекти в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, за които е извършен технически контрол по част „Конструктивна“ на мост при км 126+117 по трасето на път II-86, на мост при км 188+600 по трасето на път I-8 и на мост при км 190+997 по трасето на път I-8, участникът не е посочил информация относно периода на изпълнение на дейността, във връзка с

удостоверяване на изискването за изпълнени от участника дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който за описаните проекти в Част IV, Раздел В, т. 16 да посочи информацията относно периода на изпълнение на Технически контрол по част „Конструктивна“ на мост при км 126+117 по трасето на път II-86, на мост при км 188+600 по трасето на път I-8 и на мост при км 190+997 по трасето на път I-8, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи друг проект, отговарящ на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание забележките, посочени към същата подточка.*

### **III. За Участник № 4 - ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София:**

*\*за Обособена позиция № 4:*

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира: информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП (Образец № 1) за ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София; еЕЕДОП (Образец № 1) за „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и еЕЕДОП (Образец № 1) за „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София; еЕЕДОП за „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и еЕЕДОП за „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София, в които в Част III, Раздел Г да декларира: информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.*

### **IV. За Участник № 5 - „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София:**

*\*за Обособена позиция № 3:*

1. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 8, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III „Основания за изключване“, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира: нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право. В случай, че отговорът е „Да“, участникът следва да отбележи взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на основанията за изключване („реабилитиране по своя инициатива“), като опише предприетите мерки.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София в Част III, Раздел В, ред първи, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София, в който в Част III, Раздел В да декларира: нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право. В случай, че отговорът е „Да“, участникът следва да отбележи взел ли е мерки, с които да докаже своята*



**надеждност въпреки наличието на основание за изключване („реабилитиране по своя инициатива“), като опише предприетите мерки.**

2. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира: информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира: информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.**

#### **V. За Участник № 6 - „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София:**

***\*за Обособена позиция № 2:***

1. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира: контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите; попада ли в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, като в случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба посочи конкретната точка от чл. 4 и свързано лице ли е с друг участник в същата процедура, както и да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира: контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите; попада ли в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, като в случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба посочи конкретната точка от чл. 4 и свързано лице ли е с друг участник в същата процедура, както и да предостави информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.**

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП за всяка обособена позиция“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно:

**За обособена позиция № 2; № 3 и № 4 – минимум един Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите на проекти за основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища с идентични характеристики извън България и технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен**

ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.

\*Забележка 1: Под „пътно съоръжение“ се има предвид съоръжение по смисъла на §1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата.

\*Забележка 2: Изискването може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания!

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 16, участникът е посочил изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите, във връзка с изискванията на чл. 142, ал. 5 и ал. 6, т. 2 от ЗУТ и технически контрол по част „Конструктивна“ за проект: „Реконструкция и рехабилитация на улици и тротоари в общ. Ружинци, обл. Видин“. Видно е, че съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, участникът не е посочил информация относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София, в който за описания проект в Част IV, Раздел В, т. 16 да посочи информация относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на улична мрежа в общ. Ружинци, обл. Видин, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи друг проект, отговарящ на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание забележките, посочени към същата подточка.*

#### **VI. За Участник № 7 - „Рутекс“ ООД, гр. София:**

*\*за Обособена позиция № 2:*

1. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира: информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Рутекс“ ООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Рутекс“ ООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира: информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.*

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП за всяка обособена позиция“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно:

**За обособена позиция № 2; № 3 и № 4** – минимум един Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите на проекти за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища с идентични характеристики извън България и технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.

\*Забележка 1: Под „пътно съоръжение“ се има предвид съоръжение по смисъла на §1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата.

\*Забележка 2: Изискването може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания!

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Рутекс“ ООД, гр. София, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 16, участникът е посочил изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: „Изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на техническите проекти със съществените изисквания към строежите, вкл. Технически контрол по част „Конструктивна“ на следния обект: Основен ремонт (рехабилитация) на Път III-2307 „Разклон с път II-23 – Руйно – Яребица – Главиница“ от км 0+000 до км 6+208,68“ и „Изготвяне на 5 бр. Комплексни доклади за оценка на съответствието на техническите проекти със съществените изисквания към строежите, вкл. Технически контрол по част „Конструктивна“ на следния обект: Технически проект за основен ремонт /рехабилитация/ и частична реконструкция на обект: път II-53 „Поликрайще - Елена - Сливен“ от км 0+000 до км 6+700; от км 16+700 до км 21+900; от км 21+900 до км 34+400; от км 34+400 до км 46+290; от км 72+200 до км 87+301“. Видно е, че съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, участникът не е посочил информация относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.

Освен това, в допълнение на гореизложеното, за първия проект, участникът е посочил период на изпълнение 07.08.2015 г. - 18.08.2015 г. Предвид обстоятелството, че участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, а датата на подаване на офертата е 11.10.2018 г. е видно, че проектът не попада в изискуемия период.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Рутекс“ ООД, гр. София, в който за описаните проекти в Част IV, Раздел В, т. 16 да посочи информация относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на път III-2307 и път II-53 (включително период на изпълнение, попадащ в обхвата за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата), във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи друг проект, отговарящ на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание забележките, посочени към същата подточка.*

## **VII. За Участник № 8 - „Контролс“ ООД, гр. София:**

*\*за Обособена позиция № 2:*

1. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III „Основания за

изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира: информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Контролс“ ООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Контролс“ ООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира: информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.**

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП за всяка обособена позиция“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно:

**За обособена позиция № 2; № 3 и № 4 – минимум един Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите на проекти за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища с идентични характеристики извън България и технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.**

\*Забележка 1: Под „пътно съоръжение“ се има предвид съоръжение по смисъла на §1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата.

\*Забележка 2: Изискването може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания!

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Контролс“ ООД, гр. София, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 16, участникът е посочил изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието, вкл. Технически контрол по част „Конструктивна“ на следния обект: „Ремонт на пътека за рулиране „S“. Обектът включва изграждане на пътека за рулиране „S“ с дължина 800 метра, площадков водопровод, площадкова канализация и площадково осветление“ и „Изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на техническите проекти със съществените изисквания към строежите, вкл. Технически контрол по част „Конструктивна“ на следния обект: „Изграждане на товарен автоподход, прилежаща инфраструктура и прилежащи улици на пристанищен терминал Лом“. Видно е, че двата проекта не попадат в обхвата на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, тъй като първия проект включва изграждане на пътека за рулиране „S“, а втория касае изграждане на товарен автоподход, прилежаща инфраструктура и прилежащи улици на пристанищен терминал.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Контролс“ ООД, гр. София, в който за описаните проекти в Част IV, Раздел В, т. 16 да посочи информация, удостоверяваща, че същите попадат в обхвата на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка**

**или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание забележките, посочени към същата подточка.**

#### **VIII. За Участник № 9 - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково:**

**\* за Обособена позиция № 3:**

1. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира: информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОП.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково, в който в Част III, Раздел Г да декларира: информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОП.*

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП за всяка обособена позиция“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно:

**За обособена позиция № 2; № 3 и № 4** – минимум един Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите на проекти за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища с идентични характеристики извън България и технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.

\*Забележка 1: Под „пътно съоръжение“ се има предвид съоръжение по смисъла на §1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата.

\*Забележка 2: Изискването може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания!

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 16, участникът е посочил изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: „Консултантски услуги при изпълнението на обект: „Допълнително проектиране във връзка с осигуряване на мерки по ОВОС и реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг - Бургас“ с изграждане на второ платно от км 212+233,06 до км 217+000 /километраж по проект/ от км 210+862,10 до км 215+629,05 /километраж по съществуващ път“. Основни дейности по проекта: 1. Изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършване на технически контрол по част „Конструктивна“ и т.н.“ Видно е, че съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, участникът не е посочил информация относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково, в който за описания проект в Част IV, Раздел В, т. 16 да посочи информация относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на път I-9, във*

*връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи друг проект, отговарящ на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание забележките, посочени към същата подточка.*

#### **IX. За Участник № 10 - „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София:**

*\* за Обособена позиция № 2:*

1. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира: контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел Г, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира: контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите.*

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП за всяка обособена позиция“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно:

**За обособена позиция № 2; № 3 и № 4** – минимум един Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите на проекти за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища с идентични характеристики извън България и технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.

\*Забележка 1: Под „пътно съоръжение“ се има предвид съоръжение по смисъла на §1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата.

\*Забележка 2: Изискването може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания!

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е посочил изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционния проект за обект: „Път I-9 „Слънчев бряг - Бургас“, обход на село Ахелой, участък от км 207+500 до км 212+233.06, изпарител при км 207+580, нов фундамент на стомано-решетъчен стълб от реконструкция на ВЛ 20kV „Равда“ при км 207+680, реконструкция на оптичен кабел на „СКАТ“ ТВ при км 212+011 и реконструкция на ВЛ в подземна мрежа при 212+120“ и „Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствие с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „Път II-35 „Плевен – Ловеч – Троян – Кърнаре“ от км 37+393 до км 46+105“. Видно е, че

съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, участникът не е посочил информация относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.

Освен това, в допълнение на гореизложеното, участникът не е посочил период на изпълнение и за двата проекта. Предвид обстоятелството, че участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, а датата на подаване на офертата е 11.10.2018 г. не е видно дали проектите попадат в изискуемия период.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, в който за описаните проекти в Част IV, Раздел В, т. 16 да посочи информация относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на път I-9 и път II-35 (включително период на изпълнение, попадащ в обхвата за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата), във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи друг/и проект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание забележките, посочени към същата подточка.*

#### **Х. За Участник № 11 - „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София:**

*\* за Обособена позиция № 3:*

Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 8, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III „Основания за изключване“, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на ЕЕДОП, участникът следва да декларира дали е в една от следните ситуации: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се административат от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена. В случай, че отговорът е „Да“, участникът следва да представи подробности и да посочи причините, поради които ще бъде в състояние да изпълни поръчката, като се вземат предвид приложимите национални норми и мерки за продължаване на стопанската дейност при тези обстоятелства.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София в Част III, Раздел В, ред втори, колона „Отговор“ участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел В да декларира дали е в една от следните ситуации: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се административат от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена. В случай, че отговорът е „Да“, участникът следва да представи подробности и да посочи причините, поради които ще бъде в състояние да изпълни поръчката, като се вземат предвид приложимите национални норми и мерки за продължаване на стопанската дейност при тези обстоятелства.*



## **XI. За Участник № 12 - „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:**

*\* за Обособена позиция № 4:*

Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП за всяка обособена позиция“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно:

**За обособена позиция № 2; № 3 и № 4** – минимум един Комплексен доклад за оценка на съответствието с основните изисквания към строежите на проекти за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища с идентични характеристики извън България и технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.

\*Забележка 1: Под „пътно съоръжение“ се има предвид съоръжение по смисъла на §1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата.

\*Забележка 2: Изискването може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания!

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП (Образец № 1) за „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е посочил изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: Основен ремонт (рехабилитация) на Път III-1002 „Враца – пещера „Леденика“, участък от км 0+160 до км 17+588,80“ и „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: Основен ремонт (рехабилитация) на Път II-57 „Стара Загора - Раднево - Гълъбово - Път II-55“ участъци от км 0+250 до км 11+073 и от км 12+337 до км 40+650“. Видно е, че съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, участникът не е посочил информация относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ минимум на един проект за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на автомагистрала и/или пътища I, II и III клас от Републиканската пътна мрежа на България, и/или Общинска пътна мрежа, и/или улична мрежа и/или на автомагистрала, и/или пътища и/или пътни съоръжения с идентични характеристики извън България.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, в който за описаните проекти в Част IV, Раздел В, т. 1б да посочи информацията относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на път III-1002 и път II-57, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка*

*или да предложи друг проект, отговарящ на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание забележките, посочени към същата подточка.*

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставените документи следва да бъдат вхвърляни в деловодството на Възложителя, адресирани до Председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.



Настоящият протокол е съставен и подписан на 31.10.2018 г.

Председател: 1. .

(инж. Елена Асенова)

Членове:

2....

(Наталия Павлова)

4....

(инж. Румен Минчев)

3....

(инж. Мария Георгиева)

5....

(инж. Ралица Ангелова)