



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“, по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите за обект: „Кръгово кръстовище при км 14+750 на път П-86 „Пловдив – Асеновград“ (км 102+949,95 по направление на път П-56)“;

Обособена позиция № 2: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 1: от км 87+800 до пресичането с път III-307 (км 103+060), включително пътен възел „Дерманци“, с дължина 15.26 km“;

Обособена позиция № 3: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 2: от края на пътен възел „Дерманци“ при пресичане с път III-307 (км 103+060) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“ (км 122+260), с дължина 19,20 km“;

Обособена позиция № 4: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 3: от края на пътен възел „Каленик“ при пресичане на път III-3005 (км 122+260) до пресичането с път П-35, включително пътен възел „Плевен“ (км 139+340), с дължина 17,08 km“

На 09.11.2018 г. в 10:00 часа, в стая 818, VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-978 от 12.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 133 от 05.09.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0084, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО;
2. Юлия Михайлова - главен експерт в дирекция ИПОП;
3. инж. Гюлер Алиева - старши експерт в дирекция ИПОП.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс (за участниците „Деомид“ ЕООД, гр. Варна; „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София; „Трафик холдинг“ ЕООД, гр. Аксаково; ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София; „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София; „Рутекс“ ООД, гр. София; „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково; „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София; „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София и „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София) и по електронна поща (за участниците „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София и „Контролс“ ООД, гр. София), беше изпратен Протокол № 1 от работата на комисията (№ 1.1 от 12.10.2018 г. за отваряне на офертите за участие в откритата процедура и № 1.2 от 31.10.2018 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя) и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Същият бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

Участниците в процедурата са получили Протокола на 31.10.2018 г., което се удостоверява с автоматични генерирани съобщения, потвърждаващи доставянето по факс и по електронна поща, представени от участниците в процедурата при подаване на офертите им за участие.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително изисканите документи от следните участници в процедурата:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника	№ на Обособената позиция, за която са подадени допълнителни документи
1.	55-00-803 от 01.11.2018 г.; 14:17 ч.	„Деомид“ ЕООД, гр. Варна	№ 1
2.	53-00-10251 от 01.11.2018 г.; 09:13 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София	№ 2
3.	55-00-814 от 07.11.2018 г.; 10:01 ч.	ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД и „ТРИ – ЕС“ ЕООД	№ 4
4.	55-00-813 от 06.11.2018 г.; 14:52 ч.	„Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София	№ 3
5.	55-00-804 от 05.11.2018 г.; 10:31 ч.	„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София	№ 2
6.	55-00-815 от 07.11.2018 г.; 10:34 ч.	„Рутекс“ ООД, гр. София	№ 2
7.	55-00-816 от 07.11.2018 г.; 10:36 ч.	„Контролс“ ООД, гр. София	№ 2
8.	55-00-811 от 06.11.2018 г.; 09:54 ч.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково	№ 3
9.	55-00-807 от 05.11.2018 г.; 16:12 ч.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София	№ 2
10.	55-00-809 от 05.11.2018 г.; 16:43 ч.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София	№ 3
11.	55-00-812 от 06.11.2018 г.; 12:17 ч.	„ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	№ 4

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 31.10.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което пристъпи към разглеждането им, с оглед установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

В хода на проверката комисията установи следното:

I. За Участник № 1 - „Деомид“ ЕООД, гр. Варна:

**за Обособена позиция № 1:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта за Обособена позиция № 1, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията към личното състояние, тъй като участникът не е предоставил информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 1.

II. За Участник № 2 - „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 2:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника и копие от удостоверение (1 брой).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта за Обособена позиция № 2, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията към личното състояние, тъй като участникът не е предоставил информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

III. За Участник № 4 - ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 4:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ 3 (три) броя нови еЕЕДОП-и, попълнени и цифрово подписани от представляващите участника и двамата партньори.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника ДЗЗД „ХЕМУС

123“, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 4.

IV. За Участник № 5 - „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 3:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 3.

V. За Участник № 6 - „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 2:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта за Обособена позиция № 2, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като участникът отново не е предоставил информация относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ за основен ремонт (рехабилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на улична мрежа в общ. Ружинци, обл. Видин, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, нито се е възползвал от възможността да предложи друг проект, отговарящ на цитираното изискване.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

VI. За Участник № 7 - „Рутекс“ ООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 2:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на

гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „Рутекс“ ООД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

VII. За Участник № 8 - „Контролс“ ООД, гр. София:

**** за Обособена позиция № 2:***

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „Контролс“ ООД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

VIII. За Участник № 9 - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково:

**** за Обособена позиция № 3:***

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 3.

IX. За Участник № 10 - „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София:

**** за Обособена позиция № 2:***

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

X. За Участник № 11 - „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София:

**** за Обособена позиция № 3:***

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника и 1 (един) брой нов еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващия участника на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 3.

XI. За Участник № 12 - „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:

**** за Обособена позиция № 4:***

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ нов еЕЕДОП, попълнен и цифрово подписан от представляващия участника и копия от удостоверения (2 броя).

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.10.2018 г. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 4.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане Техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника	№ на Обособената позиция, за която ще бъде разгледано Техническото предложение
1.	ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София	№ 4
2.	„Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София	№ 3
3.	„Рутекс“ ООД, гр. София	№ 2
4.	„Контролс“ ООД, гр. София	№ 2
5.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково	№ 3
6.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София	№ 2
7.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София	№ 3

№ по ред	Наименование на участника	№ на Обособената позиция, за която ще бъде разглеждано Техническото предложение
8.	„ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	№ 4

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап от процедурата участници, в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

От извършената проверка, комисията установи следното:

I. За Участник № 4 - ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 4:*

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 4.

II. За Участник № 5 - „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 3:*

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3.

III. За Участник № 7 - „Рутекс“ ООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 2:*

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Рутекс“ ООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

IV. За Участник № 8 - „Контролс“ ООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 2:*

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Контролс“ ООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

V. За Участник № 9 - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково:

**за Обособена позиция № 3:*

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3.

VI. За Участник № 10 - „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 2:*

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

VII. За Участник № 11 - „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София:

****за Обособена позиция № 3:***

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3.

VIII. За Участник № 12 - „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:

****за Обособена позиция № 4:***

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 4.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 22.11.2018 г.

Председател: 1.

(инж. Елена Асенова)

Членове:

2.....

(Наталия Йавлова)

4.....

(инж. Румен Минчев)

3.....

(инж. Мария Георгиева)

5.....

(инж. Ралица Ангелова)