



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 4

съставен на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП за оценяване пълнотата и обективността на представената от участник в процедурата подробна писмена обосновка за начина на образуване на показателя за оценка и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“, по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите за обект: „Кръгово кръстовище при км 14+750 на път II-86 „Пловдив – Асеновград“ (км 102+949,95 по направление на път II-56)“;

Обособена позиция № 2: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 1: от км 87+800 до пресичането с път III-307 (км 103+060), включително пътен възел „Дерманци“, с дължина 15.26 km“;

Обособена позиция № 3: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 2: от края на пътен възел „Дерманци“ при пресичане с път III-307 (км 103+060) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“ (км 122+260), с дължина 19,20 km“;

Обособена позиция № 4: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 3: от края на пътен възел „Каленик“ при пресичане на път III-3005 (км 122+260) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“ (км 139+340), с дължина 17,08 km“

На 14.01.2019 г. в 11:00 часа, в зала № 605, на VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-978 от 12.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 133 от 05.09.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0084 за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и във връзка с Решение № 179 от 28.11.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за прекратяване на процедурата, в частта по Обособена позиция № 1, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО;
2. Юлия Михайлова - главен експерт в дирекция ИПОП;
3. инж. Гюлер Алиева - старши експерт в дирекция ИПОП.

Поради продължителен болничен на редовния член инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП, участие в проведеното на 14.01.2019 г., както и на останалите, проведени в периода до 25.01.2019 г., заседания на комисията, взе резервния член инж. Гюлер Алиева - старши експерт в дирекция ИПОП, която се запозна с работата на комисията до този етап от процедурата.

На заседанията комисията извърши проверка и обсъди представената в срок от участника „Рутекс“ ООД, гр. София писмена обосновка относно начина на образуване на предложената от него Цена за изпълнение на поръчката (договора) за *Обособена позиция № 2*, в резултат на което констатира следното:

В писмената си обосновка участникът сочи, че е образувал предложената от него цена, позовавайки се на обективни обстоятелства, свързани с „икономическите особености на предоставяната услуга“ по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както и „наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата“ по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Участникът посочва, че е проектантска и консултантска фирма с 24-годишна история и над 50 души специалисти, назначени на трудов договор. Основните направления на фирмата са проектиране и строителен надзор на инфраструктурни обекти, като същата е изпълнявала в срок и без промяна в бюджета договори за пътища, магистрали, градски булеварди и улици, горски пътища, мостове, железопътни отсечки, летища, водопроводни и канализационни мрежи, пречиствателни станции, депа за отпадъци, брегоукрепителни съоръжения, язовири, пристанища, сгради и паркове. Участникът сочи, че специалистите му са наети основно на трудови договори и изпълняват различни по характер задачи на възложители като МРРБ, АПИ, МОСВ, МЗХ, МО, общини и частни възложители.

На следващо място в писмената обосновка участникът изтъква, че във фирмата е въведена Система за управление и контрол на качество EN ISO 9001:2008, позволяваща прилагане на диференциран и гъвкав подход при изпълнение на поставени задачи и че богатия професионален опит на екипа в съчетание с въведената система за качество позволява изпълнение на задачите бързо, компетентно, с минимални разходи на средства и време и с необходимото високо качество.

Участникът споменава и факта, че проектантите от екипа му участват в разработването на технически проекти за други участъци от АМ „Хемус“ и са запознати в детайли с изискванията на заданията за проектиране на Възложителя за тези обекти и счита, че това обстоятелство представлява „наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата“ по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Според него това му дава предимство пред другите участници в процедурата, които не са проектанти, да извърши задълбочена и всеобхватна оценка на съответствието на изготвения проект с основните изисквания към строежите и счита, че представената от него ценова оферта съответства на пазарните нива и е икономически изгодна за него, поради следните причини, които отразява така:

• *Раздел I. Основни предпоставки за организацията и изработването на комплексния доклад за обекта:*

1. Екипът от експерти, който се предвижда да участва в изработването на комплексния доклад, е съставен от проектанти, назначени на трудов договор във фирмата, с пълна проектантска правоспособност, което обстоятелство гарантира цялостно и задълбочено познаване на нормативната уредба в областта на пътното проектиране.

2. Участието на експерти от екипа в разработването на технически проекти за други участъци от АМ „Хемус“ и подробното познаване на изискванията на заданията за проектиране на Възложителя допринася за извършването на изключително професионална и обстойна оценка на съответствието на изготвения проект с основните изисквания към строежите.

3. Предвид спецификата на дейността по изработване на комплексни доклади, основна част от разходите са свързани с трудовите възнаграждения на членовете на консултантския екип. Поради намаления обем работа и с цел осигуряване на постоянна ангажираност на максимален брой от специалистите на участникът, същия е запазил възнагражденията на служителите си в последните години, включително е осъществил и известно намаление, в резултат на което може да предложи по – ниски единични цени за човекоден в сравнение с ценовата му политика досега. Въпреки по – ниските нива, предложените ставки според участника са напълно реални и пазарни, което той сочи, че ще стане ясно по – нататък в обосновката му.

4. Заложена е минимална печалба в контекста на икономическата ситуация в момента в страната и е предвиден много малък процент за административни и други разходи.

5. Офисът на фирмата в гр. София разполага с изключително съвременно оборудване, необходимо за изпълнение на задачите по договора, което включва компютри с инсталиран лицензиран софтуер, плотери, принтери, копирни и сканиращи машини и др.

6. Значителен опит (повече от 24 години) в проектантската, консултантската и надзорна дейност, основно на инфраструктурни обекти (пътища и съоръжения, ВиК мрежи, ПСОВ, депа за отпадъци и др.) в цялата страна, което според участникът му позволява с голяма степен на достоверност да оцени разходите за сравнително големи екипи, условие за успешното и безпроблемно завършване на задачите в срок.

7. За изпълнението на услугите по настоящата поръчка участникът не разчита по никакъв начин на получаване на каквато и да е държавна помощ.

8. Организацията при изпълнение на дейностите по изработване на комплексен доклад е извършена на база следните основни принципи:

- Въз основа на пълно изучаване на предмета на поръчката участникът е определил основните подходи и задачи за най – ефикасна работа на екипа.

- Предвижданите от участникът мероприятия и дейности ще бъдат в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и нормативната уредба в страната, както и в интерес на качествено и срочно изпълнение на поръчката.

- Съгласно условията на офертата участникът предвижда експертите от екипа да бъдат напълно на разположение за срока на договора.

- **Раздел II. Разходи за изработване на комплексен доклад:**

Участникът сочи, че основните предпоставки за определяне на тежестта на разходите за изработване на конкретния комплексен доклад са изложени в Раздел I и добавя, че оценява тежестта на прихода от изработване на този комплексен доклад в общофирмените приходи приблизително на около 1% годишно поради факта, че годишния оборот на фирмата през последните 3 години е средно около 2 500 000 лв. (при предложена цена 12 725,00 лв. без ДДС) и това му служи за основа при определяне на разходите за обслужване на офиса, както следва:

1. Офис – както по-горе е изтъкнато, фирмата разполага с напълно оборудван офис в гр. София:

- ✓ Наем за офис – $4\,206.20 \text{ лв./мес.} \times 0.7 \text{ мес. (=21 дни)} \times 1.00\% = 29.44 \text{ лв.}$
- ✓ Отопление/климатизация – $450 \text{ лв./мес.} \times 0.7 \text{ мес. (=21 дни)} \times 1.00\% = 3.15 \text{ лв.}$
- ✓ Ток – $325 \text{ лв./мес.} \times 0.7 \text{ мес. (=21 дни)} \times 1.00\% = 2.28 \text{ лв.}$
- ✓ Вода – $40 \text{ лв./мес.} \times 0.7 \text{ мес. (=21 дни)} \times 1.00\% = 0.28 \text{ лв.}$
- ✓ Канцеларски материали – $2\,000 \text{ лв./мес.} \times 0.7 \text{ мес. (=21 дни)} \times 1.00\% = 14.00 \text{ лв.}$

Общо разходи за офис = 49.15 лв.

2. Транспортни разходи – за приемане на проектната документация от Възложителя и предаване на изработения доклад и за евентуален оглед на обекта, ще се използва един автомобил от превозните средства на фирмата:

- ✓ 1 авт. $\times 400 \text{ км} \times 7 \text{ л./100 км} = 28 \text{ литра} \times 2.09 \text{ лв./л.} = 58.52 \text{ лв.}$
- ✓ разходи за поддръжка - $0.7 \text{ мес. (=21 дни)} \times 1 \text{ авт.} \times 50 \text{ лв./мес.} = 35.00 \text{ лв.}$

Общо разходи за транспорт = 93.52 лв.

3. Оборудване и лицензиран софтуер – няма да бъдат закупувани нови поради наличност на собствени.

4. Таблица за заплащането на консултантите:

№ по ред	Експерти/консултанти по частите на проекта	Срок за изпълнение в работни дни	Ставка лв./ден	Обща стойност
1.	Ръководител екип	14	125	1 750
2.	Част Пътна	12	112	1 344
3.	Част Геодезия	9	112	1 008
4.	Част Геология	8	112	896

5.	Част Конструктивна	12	115	1 380
6.	Част Осветление на пътни възли	8	108	864
7.	Част Инженерна инфраструктура	9	108	972
8.	Част Стационарни контролни пунктове	6	102	612
9.	Част Ландшафтно оформяне на пътя	7	102	714
10.	Част ПБЗ	4	102	408
11.	Част План за управление на отпадъците	3	102	306
12.	Част ПУСО	3	102	306
			Сума:	10 560

В писмената си обосновка, под формата на забележки, участникът е направил следните уточнения:

- В брутното възнаграждение на отделните консултанти са включени всички полагаеми се осигуровки, данъци и застраховки. Предвидените дневни ставки (в размер на 100 и 120 лв./ден) са определени на база месечни възнаграждения на отделните експерти, които са значително над минималния праг от 1 008 лв. на месец без осигуровки (или 1 199.72 лв. на месец с включени осигуровки в размер на 19.02%) за заплащане на строителни инженери/проектанти в бранша, определено в МОД 2018 (Минимален осигурителен доход), както следва:

1 199.72 лв. брутна мин. заплата / 20.5 средногод. работни дни в месец = 58.52 лв./ден.

- При определяне размера на заплащането на отделните експерти участникът сочи, че се е ръководил от следните принципи: сегашното ниво на средната работна заплата в бранша и заетостта и конкретния принос в работата на всеки отделен консултант.

На базата на тези основни предпоставки, описани по-горе, участникът твърди, че е определил цената за изработване на комплексен доклад, като общата сума е формирана от:

✓ Общо предвидени разходи по точки 1, 2, 3, 4 от Раздел II = (49.15 + 93.52 + 10 560.00) = 10 702.67 лв.

✓ Предвидена печалба от 10%, което е равно на: 1 070.27 лв.

✓ Административно-управленски резерв: 952.06 лв.

Обща сума: 12 725.00 лв.

В заключение на обосновката си участникът обобщава, че изложените в Раздел I и Раздел II предпоставки и разчети при формирането на стойността за изработване на комплексен доклад за Обособена позиция № 2 от настоящата поръчка, обосновават пълно и обективно предложената от него цена в размер на 12 725.00 лв. без ДДС, тъй като се отнасят до и показват в детайли „икономическите особености на предоставяните услуги“ по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и предвид гореизложеното счита, че предложената от него цена е икономически изгодна и в максимална степен отговаря на обхвата на консултантските дейности по настоящата поръчка.

Участникът е приложил доказателства за обосноваване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката (договора).

След като обсъди и подробно анализира така представената писмена обосновка, комисията единодушно реши, че приема същата, поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията има за задача да оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, на които се позовава участникът. Същевременно императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, но и дали към нея са представени доказателства, чрез които се обосновава предложената от участника цена за изпълнение на поръчката (договора), като същите следва да се квалифицират като „достатъчни“. В тази връзка, при прегледа на представената писмена обосновка, комисията констатира следното:

В обосновката на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката (договора) за Обособена позиция № 2 са наведени доводи, водещи според него до „икономически особености на предоставяната услуга“ по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и до „наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата“ по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. С оглед предходното, участникът посочва обстоятелствата, които влияят върху формирането на по-ниската цена за изпълнение на поръчката (договора), като

изложените факти са подкрепени с конкретни доказателства, както документално, така и в числово изражение. В тази връзка комисията счита, че изложените от участника обстоятелства са обективни и достатъчни да обосноват по-ниската предложена цена, тъй като:

В Раздел II от обосновката участникът представя подробно разходите за изработване на комплексен доклад, като в Раздел I от същата описва основните предпоставки за определяне на тяхната тежест при формирането на по-благоприятната цена. С оглед постигане на пълнота и изчерпателност на обосновката участникът представя структуриран анализ на всички разходи, формиращи предложената от него цена за изпълнение на поръчката (договора) за *Обособена позиция № 2*, като разбивката на разходите, свързани с труда на експертите/консултантите по отделните части на проекта са обобщени в табличен вид. Заложените разходи включват разходи за офис, транспорт, заплащане на експертите/консултантите, 10% печалба и административно - управленски резерв, с които участникът числово отразява себестойността на крайната услуга, която ще предостави.

При формирането на ценовото си предложение участникът се позовава на наличието на офис на територията на гр. София, разполагащ със съвременно оборудване, включващо компютри с инсталиран лицензиран софтуер, плотери, принтери, копирни и сканиращи машини и други; с наличието на собствени автомобил, оборудване, лицензиран софтуер; с наличието на екип от експерти/консултанти с богат професионален опит на подобни обекти и задълбочено познаване на нормативната уредба в областта на пътното проектиране; минимална печалба и т.н.

По отношение на офиса участникът предвижда разходи за плащане на наем, консумативи (отопление/климатизация, ток, вода), канцеларски материали за целия период на изпълнение на услугата, които обосновава, оценявайки тежестта на прихода от изработване на този комплексен доклад в общофирмените приходи, приблизително на около 1% годишно, предвид средната стойност на годишния оборот на фирмата през последните 3 (три) години.

Към транспортните разходи сочи разходи за гориво и поддръжка на един автомобил от превозните средства на участника, предвидени като разход при приемане на проектната документация от Възложителя, предаване на изработения доклад и за евентуален оглед на обекта, в случай, че се наложи такъв.

Поради наличността на собствено оборудване и лицензиран софтуер уточнява, че не се налага закупуване на нови, поради което същите не са предвидени при формирането на цената за изпълнение на поръчката (договора).

При калкулирането на разходите за възнаграждение на експертите/консултантите са включени всички полагаеми се разходи за осигуровки, данъци и застраховки на лицата, предвид тяхната професионална компетентност по различните части от проекта, включително предвид ангажираността на същите през периода за изпълнение на услугата. По отношение на тези разходи комисията счита, че същите са съобразени със спецификите, които носи този елемент на ценообразуване. Изложените факти са аргументирани от участника, който сочи, че предвидените дневни ставки са определени на база месечни възнаграждения на отделните експерти, които са значително над минималния праг на месец, както без включени, така и с включени осигуровки за заплащане на специалистите в бранша, определено в МОД 2018 г. (Минимален осигурителен доход).

По отношение на печалбата комисията счита, че стойността на същата е в следствие на заложената от участника фирмена политика и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи, като в тази връзка определянето ѝ изцяло зависи от преценката му, с оглед на което приема този разход за обоснован.

При формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката (договора) участникът предвижда сума от 952,06 лв. за административно - управленски резерв, за която комисията приема, че е в следствие на заложената от участника фирмена политика и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи, като в тази връзка определянето ѝ отново изцяло зависи от преценката му, с оглед на което приема и този разход за обоснован.

Така изложените твърдения на участника касаят наличие на изключително благоприятни условия за него, водещи до минимизиране на разходите, и същите са подкрепени с доказателствен материал, изцяло относим към ценообразуването (договор за наем на недвижим имот; фактури за компютърни конфигурации/лаптопи, принтери, плотери, право на ползване на програмни системи; свидетелство за регистрация на автомобила), с което комисията счита, че

участника обосновава обективността на предложената от него цена за изпълнение на поръчката (договора).

Предвид изложените по-горе констатации, спецификата на дейността по изработване на комплексни доклади, предмет на настоящата обществена поръчка, и с оглед целта на изискуемата се подробна писмена обосновката, а именно обосноваване на по-благоприятното ценово предложение, комисията счита за обективни посочените от участника обстоятелства, имащи характер да повлияят пряко на формирането на конкретно направеното от него предложение. В тази връзка писмената обосновка е аргументирана, пълна и изчерпателна и ясно и подробно указва начина на формиране на по-благоприятното предложение, като посочените твърдения съдържат подкрепена с документи информация, от която да се прецени, че предложената цена за изпълнение на поръчката (договора) е обективна, пълна и доказана. Декларираните от участника твърдения, свързани с разбивката на цената и с разчетите на всички необходими за изпълнението на услугата разходи кореспондират със същността на предложението, не представляват критерии за подбор за настоящата обществена поръчка и нямат бланкетен характер. В тази връзка комисията прие, че с представената писмена обосновка участникът доказва начина на образуване на по-благоприятното предложение, свързано с цената за изпълнение на поръчката (договора), което подлежи на оценяване. Сочат се конкретни аргументи, представени са конкретни доказателства и е извършен конкретен анализ как и по какъв начин посочените обстоятелства влияят на предложението на участника и в каква степен същите се отразяват при формирането му, а именно водят до минимизиране на разходите.

В резултат на анализа на писмената обосновка, представена от участника, е безспорно, че същата може да бъде квалифицирана като подробна от една страна и от друга, че същата притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като са представени достатъчни доказателства, доказващи и обосноваващи наличието на обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. В тази връзка, предвид изложените по-горе мотиви и предвид наличието на доказателства, приложени към представената от участника писмена обосновка, комисията приема същата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „Рутекс“ ООД, гр. София до класиране в процедурата за Обособена позиция № 2.

След извършване на гореописаните действия и с оглед направените констатации, на база изборания от Възложителя критерий „икономически най-изгодната оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и на основание изложеното дотук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

****за Обособена позиция № 2:***

1-во място. „Рутекс“ ООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 12 725,00 [дванадесет хиляди седемстотин двадесет и пет] лв. без ДДС и 15 270,00 [петнадесет хиляди двеста и седемдесет] лв. с ДДС;

2-ро място. „Контролс“ ООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 14 100,00 [четиринадесет хиляди и сто] лв. без ДДС и 16 920,00 [шестнадесет хиляди деветстотин и двадесет] лв. с ДДС;

3-то място. „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 21 750,00 [двадесет и една хиляди седемстотин и петдесет] лв. без ДДС и 26 100,00 [двадесет и шест хиляди и сто] лв. с ДДС.

****за Обособена позиция № 3:***

1-во място. „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 29 200,00 [двадесет и девет хиляди и двеста] лв. без ДДС и 35 040,00 [тридесет и пет хиляди и четиридесет] лв. с ДДС;

2-ро място. „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 29 850,00 [двадесет и девет хиляди осемстотин и петдесет] лв. без ДДС и 35 820,00 [тридесет и пет хиляди осемстотин и двадесет] лв. с ДДС;

3-то място. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 32 000,00 [тридесет и две хиляди] лв. без ДДС и 38 400,00 [тридесет и осем хиляди и четиристотин] лв. с ДДС.

***за Обособена позиция № 4:**

1-во място. ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 17 400,00 [седемнадесет хиляди и четиристотин] лв. без ДДС и 20 880,00 [двадесет хиляди осемстотин и осемдесет] лв. с ДДС;

2-ро място. „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 27 325,00 [двадесет и седем хиляди триста двадесет и пет] лв. без ДДС и 32 790,00 [тридесет и две хиляди седемстотин и деветдесет] лв. с ДДС.

Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по обособени позиции, а именно:

***За Обособена позиция № 2:** „Рутекс“ ООД, гр. София;

***За Обособена позиция № 3:** „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София;

***За Обособена позиция № 4:** ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София.

Работата на комисията приключи на 25.01.2019 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 25.01.2019 г.

Резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Приложение:

Приложение № 1 - Присъствен лист от отварянето на ценовите предложения.

Председател: 1.

(инж. Елена Асенова)

Членове:

2....

(Наталия Павлова)

4....

(инж. Гюлер Алиева)

3.....

(инж. Мария Георгиева)

5....

(инж. Ралица Ангелова)