

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Комплексни доклади за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“, по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите за обект: „Кръгово кръстовище при км 14+750 на път II-86 „Пловдив – Асеновград“ (км 102+949,95 по направление на път II-56)“;

Обособена позиция № 2: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 1: от км 87+800 до пресичането с път III-307 (км 103+060), включително пътен възел „Дерманци“, с дължина 15.26 km“;

Обособена позиция № 3: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 2: от края на пътен възел „Дерманци“ при пресичане с път III-307 (км 103+060) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“ (км 122+260), с дължина 19,20 km“;

Обособена позиция № 4: „Изработване на Комплексен доклад за оценка за съответствието с основните изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ за обект: „АМ „Хемус“ I етап в Участък 3: от края на пътен възел „Каленик“ при пресичане на път III-3005 (км 122+260) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“ (км 139+340), с дължина 17,08 km“, назначена със Заповед № РД-11-978 от 12.10.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ), във връзка с Решение № 133 от 05.09.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0084 за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и във връзка с Решение № 179 от 28.11.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за прекратяване на процедурата, в частта по Обособена позиция № 1,

В ДОПЪЛНЕНИЕ НА ДОКЛАД С ИЗХ. № 93-01-9972 от 28.11.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО;
2. Юлия Михайлова - главен експерт в дирекция ИПОП;
3. инж. Гюлер Алиева - старши експерт в дирекция ИПОП.

С оглед изложеното в Доклад с изх. № 93-01-9972 от 28.11.2018 г. от работата на комисията, издаден на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, ведно с приложените към него протоколи № 1.1 от 12.10.2018 г.; № 1.2 от 31.10.2018 г. и № 2 от 22.11.2018 г., бе постановено Решение № 179 от 28.11.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за прекратяване на процедурата, в частта по *Обособена позиция № 1*. След влизането в сила на решението за прекратяване, в предвидения в ЗОП срок от 7 (седем) дни, на 12.12.2018 г. бе изпратено към „Официален вестник“ на Европейския съюз, респективно РОП, за публикуване обявление за възлагане на поръчката, съгласно разпоредбите на чл. 155, ал. 1, т. 2 и чл. 156 от ЗОП, с което се оповести прекратяването на процедурата в тази част.

По отношение на останалите *Обособени позиции № 2, № 3 и № 4* комисията продължи своята работа, като констатира следното:

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 31.10.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че участниците: ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София (с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София, за *Обособена позиция № 4*); „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София (за *Обособена позиция № 3*); „Рутекс“ ООД, гр. София (за *Обособена позиция № 2*); „Контролс“ ООД, гр. София (за *Обособена позиция № 2*); „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково (за *Обособена позиция № 3*); „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София (за *Обособена позиция № 2*); „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София (за *Обособена позиция № 3*) и „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София (за *Обособена позиция № 4*) са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и документацията за обществената поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2 от 31.10.2018 г. В тази връзка комисията взе решение, че те отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя и за тях не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, с оглед на което допусна същите до разглеждане на Техническото им предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Относно останалите участници в процедурата: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София (за *Обособена позиция № 2*) и „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София (за *Обособена позиция № 2*), след прегледа на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците, комисията констатира, че и след дадената им възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстранят установените липси, непълноти и несъответствия в подадените от тях оферти, те остават непълни и несъответстващи на изискванията към личното състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което:

➤ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предложи участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не е предоставил информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ, и не го допусна до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за *Обособена позиция № 2*;

➤ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предложи участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не е предоставил информация относно извършен технически контрол по част „Конструктивна“ за основен ремонт (реhabилитация) и/или ново строителство, и/или реконструкция на пътно съоръжение по трасето на улична мрежа в общ. Ружинци, обл. Видин, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка, и не го допусна до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за *Обособена позиция № 2*.

В обобщение на гореизложеното, комисията допусна до разглеждане Техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника	№ на Обособената позиция, за която ще бъде разгледано Техническото предложение
1.	ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София	№ 4
2.	„Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София	№ 3
3.	„Рутекс“ ООД, гр. София	№ 2
4.	„Контролс“ ООД, гр. София	№ 2
5.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково	№ 3
6.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София	№ 2
7.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София	№ 3
8.	„ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	№ 4

С оглед гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа, като разгледа Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка, съдържащи се в опаковките на участниците, съгласно изискванията на Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията. При прегледа на цитираните в предходното изречение документи на допуснатите до този етап участници в процедурата комисията констатира, че същите са представени и разработени в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, с оглед на което ги допусна до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в техните опаковки.

Действията на комисията, свързани с разглеждане на допълнително представените документи и на Техническите предложения, представени от участниците в процедурата са отразени в Протокол № 2 от 22.11.2018 г.

След извършените по-горе действия и направените констатации, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-11236 от 26.11.2018 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано в Профила на купувача на 26.11.2018 г.

На откритото заседание, проведено на 03.12.2018 г. в 11:00 часа, в зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на АПИ, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, а именно:

***за Обособена позиция № 2:**

- Участник № 7 - „Рутекс“ ООД, гр. София;
- Участник № 8 - „Контролс“ ООД, гр. София;
- Участник № 10 - „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София.

***за Обособена позиция № 3:**

- Участник № 5 - „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София;
- Участник № 9 - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково;
- Участник № 11 - „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София.

***за Обособена позиция № 4:**

- Участник № 4 - ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София;
- Участник № 12 - „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София,

членовете на комисията удостовериша, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателят отвори предложенията по реда на постъпване на опаковките в деловодството на АПИ и оповести предложените от участниците цени.

На закрито заседание, комисията продължи своята работа, като извърши следните проверки в ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата:

Съгласно изискването на Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 6 (в забележка) от документацията за обществената поръчка, ценовите предложения на участниците не може да надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка, определена от Възложителя, за съответната обособена позиция, а именно:

- За обособена позиция № 2 - 33 000,00 (тридесет и три хиляди) лв. без ДДС;
- За обособена позиция № 3 - 48 800,00 (четиридесет и осем хиляди и осемстотин) лв. без ДДС;
- За обособена позиция № 4 - 30 000,00 (тридесет хиляди) лв. без ДДС,

тъй като противното е основание за отстраняване на съответния участник от процедурата. От извършената проверка комисията констатира, че няма предложение, чиято стойност за изпълнение да надвишава максималната такава, определена от Възложителя за съответната обособена позиция.

Комисията извърши проверка и за аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за Обособени позиции № 2, № 3 и № 4, както и проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособени позиции № 2 и № 3. По отношение на Обособена позиция № 4, проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП не бе извършена, с оглед обстоятелството, че до този етап от процедурата за цитираната обособена позиция са допуснати двама участници и съответно хипотезата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

От извършената проверка комисията установи, че в предложенията не са допуснати аритметични грешки, но е налице предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно ценовото предложение на Участник № 7 - „Рутекс“ ООД, гр. София за Обособена позиция № 2.

С оглед гореизложените констатации, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писмо с изх. № 53-00-11772 от 06.12.2018 г. изиска от участникът „Рутекс“ ООД, гр. София да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него Цена за изпълнение на поръчката (договора) за Обособена позиция № 2, в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е получил писмото на 06.12.2018 г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо доставянето по факс, представен от участника в процедурата при подаване на офертата му за участие.

В деловодството на Възложителя, в определения от комисията срок, е постъпила писмена обосновка от участника в процедурата за Обособена позиция № 2 с вх. № 55-00-947 от 11.12.2018 г. в 16:28 ч. В тази връзка комисията взе решение в закрито заседание да извърши проверка и обсъждане на представената в срок писмена обосновка относно начина на образуване на предложената от участника Цена за изпълнение на поръчката (договора) за Обособена позиция № 2.

Действията на комисията, свързани с отварянето и оповестяването на ценовите предложения, представени от участниците в процедурата са отразени в Протокол № 3 от 18.12.2018 г.

Действията на комисията, свързани с оценяване пълнотата и обективността на представената от участника в процедурата подробна писмена обосновка за начина на образуване на показателя за оценка са отразени в Протокол № 4 от 25.01.2019 г.

След извършване на гореописаните действия и с оглед направените констатации, на база избрания от Възложителя критерий „икономически най-изгодната оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и на основание изложеното дотук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

***за Обособена позиция № 2:**

1-во място. „Рутекс“ ООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 12 725,00 [дванадесет хиляди седемстотин двадесет и пет] лв. без ДДС и 15 270,00 [петнадесет хиляди двеста и седемдесет] лв. с ДДС;

2-ро място. „Контролс“ ООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 14 100,00 [четиринадесет хиляди и сто] лв. без ДДС и 16 920,00 [шестнадесет хиляди деветстотин и двадесет] лв. с ДДС;

3-то място. „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 21 750,00 [двадесет и една хиляди седемстотин и петдесет] лв. без ДДС и 26 100,00 [двадесет и шест хиляди и сто] лв. с ДДС.

***за Обособена позиция № 3:**

1-во място. „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 29 200,00 [двадесет и девет хиляди и двеста] лв. без ДДС и 35 040,00 [тридесет и пет хиляди и четиридесет] лв. с ДДС;

2-ро място. „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 29 850,00 [двадесет и девет хиляди осемстотин и петдесет] лв. без ДДС и 35 820,00 [тридесет и пет хиляди осемстотин и двадесет] лв. с ДДС;

3-то място. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 32 000,00 [тридесет и две хиляди] лв. без ДДС и 38 400,00 [тридесет и осем хиляди и четиристотин] лв. с ДДС.

***за Обособена позиция № 4:**

1-во място. ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 17 400,00 [седемнадесет хиляди и четиристотин] лв. без ДДС и 20 880,00 [двадесет хиляди осемстотин и осемдесет] лв. с ДДС;

2-ро място. „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с предлагана Цена за изпълнение на поръчката (договора) - 27 325,00 [двадесет и седем хиляди триста двадесет и пет] лв. без ДДС и 32 790,00 [тридесет и две хиляди седемстотин и деветдесет] лв. с ДДС.

Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по обособени позиции, а именно:

***За Обособена позиция № 2:** „Рутекс“ ООД, гр. София;

***За Обособена позиция № 3:** „Пътконсулт 2000“ ЕООД, гр. София;

***За Обособена позиция № 4:** ДЗЗД „ХЕМУС 123“, гр. София, с партньори: „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София и „ТРИ – ЕС“ ЕООД, гр. София.

Действията на комисията, свързани с класирането на участниците в процедурата са отразени в Протокол № 4 от 25.01.2019 г.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който комисията приключва своята работа и представя на Възложителя доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнители на обществената поръчка с горепосочения предмет, по обособени позиции, в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложения:

Протоколи от работата на комисията № 1.1 от 12.10.2018 г.; № 1.2 от 31.10.2018 г.; № 2 от 22.11.2018 г.; № 3 от 18.12.2018 г. и № 4 от 25.01.2019 г. и приложенията към тях.

Председател: 1.

(инж. Елена Асенова)

Членове:

2...

(Наталия Павлова)

4...

(инж. Тютюн Алиева)

3.....

(инж. Мария Георгиева)

5..

(инж. Ралица Ангелова)